

Solt Ágnes

**Bírói ítélezési gyakorlat a kiskorú
veszélyeztetése tárgyában
(A/III/9.)**

Kutatási zárójelentés

2018

Tartalom

Bevezetés	3
A kutatásról és annak előzményeiről	4
Eredmények.....	9
Megyék és ítéletek	9
Az elkövetőkről.....	14
Kiskorú veszélyeztetésének minősülő ügyek jellemzői	28
A feljelentésekről és a gyermekvédelem működéséről	37
Gyermekek a büntetőeljárásban	45
Büntetés kiszabási gyakorlat	54
Konklúzió	57
Zárógondolatok:	60
A kiskorú veszélyeztetése kapcsán kirajzolódó gyermekvédelmi hiányosságok, avagy hogyan tegyünk a rendszerabúzus ellen?	60
Irodalomjegyzék	62
Függelék: A legsúlyosabb esetek, megyénként.....	64

Bevezetés

Az, hogy a gyermekek és a gyermekek védelme miért kiemelkedő érték és társadalmi érdek egyben, a huszadik századtól kezdve már nem szolgál magyarázatra. Ezt a kérdést senki nem teszi fel sem a társadalomtudományban, sem a közéletben, sem pedig a magánéletben. Evidencia, mindennél erősebben közös tudásbázisunk egyik alapértéke a gyermek. A család pedig a társadalom legkisebb egysége, amelyből és amelyre épül az emberi közösség.

A gyermekét szülője óvja, védi, legfontosabb, páratlan kincseként kezeli, gondozza, tartja becsben. Aztán persze a tágabb közösség tagjai is. Egy gyermek láttán az emberek vonásai ellágyulnak, mosolyognak, gügyögnek. A gyerek édes, kedves, tündéri, imádnivaló. A szülők, a védőnő, az orvos, a pedagógus, még a rendőr is arra esküdött fel, hogy óvja, védi, legjobb tudása szerint képviseli a gyermekek legfőbb érdekét. Úgy gondolhatnánk ezek után, ha valaki nagy biztonságban van, akinek biztosan nem lesz baja, az a gyermek, hiszen annyi mindenki szereti, félti, vigyáz rá, oltalmazza.

Ha mégis valaki bántja a gyereket, az biztosan egy elvetemült, beteg alak, aki súlyosan megbűnhődik aljas cselekedetéért.

Ha egy kisgyerek bajba kerül, széles tömegek állnak a háta mögött, védelmezik, segítenek. A szociális ellátórendszer, az egészségügyi rendszer, a gyermekvédelmi rendszer hatalmas eszközrendszerrel, szakembergárdával és rengeteg előre kidolgozott megoldási lehetőséggel vár felkészülten arra, hogy a bajba került kiszolgáltatott kis ember védelmére siessen. A közösség gondoskodik a gyermekekről, akik saját jövőjét jelentik – hiszen a társadalom számára náluk fontosabb a túléléshez és az életben maradáshoz nem létezik.

Jogrendszerünk¹ részletesen szabályozza az emberi jogokat, ezen belül pedig a gyermek jogait, a gyermek megfelelő testi, szellemi és erkölcsi fejlődéséhez szükséges védelméhez és gondoskodásához való jogát.² A Gyermekjogi Egyezmény,³ amelyet Magyarország az 1991. évi LXIV. törvénnyel hirdetett ki, kimondja, hogy a gyermekkor kiemelt támogatáshoz formál jogot, s hogy a gyermeknek joga van a játékhoz, pihenéshez és szabadidőhöz, sok egyéb fontos ellátás és szolgáltatás igénybe vétele mellett. A gyermeket különleges védelem illeti meg az erőszak minden formájától, a lelki, fizikai támadástól, az elhanyagolástól, a kizsákmányolástól. Az Egyezmény 2010-ben az Európa Tanács Gyermekbarát Igazságszolgáltatásról szóló Iránymutatásával⁴ egészült ki, amelyben a tágan értelmezett igazságszolgáltatás eljárásrendjét érintő kitételeket fogalmaz meg azzal kapcsolatban, hogyan bánjon, hogyan kezelje a rendszer a tizennyolcadik életévét be nem töltött személyeket. Hangsúlyozza, hogy az eljárások során a gyermek legfőbb érdekét veszi figyelembe, korára, mentális és fizikai fejlettségére, érettségére és értelmi képességeire való tekintettel. Az Alaptörvény XVI. cikkének (1) bekezdésében kimondja, hogy „Minden gyermeknek joga van a megfelelő testi, szellemi, erkölcsi fejlődéshez szükséges védelemhez és gondoskodáshoz.”

¹ A jogi háttér összefoglalásakor elsődleges forrásként az Emberi Erőforrások Minisztériuma által kiadott Módszertani Útmutató 2. átdolgozott kiadását használtam fel, amelyet „A gyermekvédelmi észlelő- és jelzőrendszer működtetése kapcsán a gyermek bántalmazásának felismerése és megszüntetésére irányuló szektorsemleges egységes elvek és módszertan” címmel jelentettek meg 2016-ban.

² Az Alaptörvény XVI. cikkének (1) bekezdése

³ Az ENSZ Gyermek jogairól szóló Egyezmény: <https://net.jogtar.hu/jogszabaly?docid=99100064.TV>

⁴<https://www.coe.int/en/web/children/child-friendly-justice>

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény meghatározza, hogy mik a gyermek és a szülő jogai és kötelességei, meghatározza a gyermekek védelmének rendszerét és alrendszerét, az ellátásokat és a hatósági intézkedéseket, az állam és az önkormányzatok feladatait, valamint a végrehajtásra szolgáló jogszabályok határozzák meg a gyermekjóléti alapellátást és szakellátást biztosító intézmények, szakemberek feladatait. A Gyvt. 11. § (1) bekezdése szerint a gyermeki jogok védelme minden természetes és jogi személy kötelessége, aki a gyermek nevelésével, oktatásával, ellátásával, törvényes képviselőjének biztosításával, ügyeinek intézésével foglalkozik. A gyermekek védelmében törvényi felhatalmazásuk alapján és a Gyvt. 2. § (1) bekezdése szerint a helyi önkormányzatok, gyámhivatalok, bíróságok, rendőrség, ügyészség, pártfogó felügyelői szolgálat járnak el.

A gyermekek védelme minden, gyermekekkel hivatásszerűen foglalkozó szakember és gyermek életét figyelemmel kísérő személy feladata és felelőssége. Az Emberi Erőforrások Minisztériuma által készített gyermekvédelmi módszertani útmutató részletesen kitér az egyéni és intézeti felelőségekre és teendőkre. Kifejti a jelzőrendszer, az alap- és szakellátás, valamint a társszervek konkrét tevékenységeit, amelyekre kötelezve vannak a gyermek védelme érdekében. A jelzőrendszer minden tagja személyes felelősséggel tartozik a jelzés megtételéért. Ennek szervezése, működtetése, koordinálása a család- és gyermekjóléti szolgálat/központ feladata (GYvt. 39. § (3) bekezdés). „A jelzőrendszer működésében a jelzés nem választás kérdése, minden, a gyermekkel kapcsolatba kerülő szakember köteles írásban jelezni, ha bármilyen, a gyermeket érintő, veszélyeztető körülményt észlel” – ennek elmulasztása elviekben szankcionálható.⁵ Minden szereplőnek azonnali feladata elősegíteni a rossz bánásmód megszüntetését. A kiskorú veszélyeztetése büntett elkövetésének gyanúja esetén a gyanút észlelő feladata a gyermekjóléti szolgáltatást nyújtón kívül a hatósághoz is fordulni. Ha a család- és gyermekjóléti szolgálat a gyermek bántalmazására vagy súlyos elhanyagolására utaló jeleket tapasztal, köteles hatósági eljárást kezdeményezni.

A jogi szabályozással és működő háttérintézményekkel elméletileg az állam garantálja a gyermekek védelmét. Komplex, megnyugtató, átgondolt védelmi háló rajzolódik ki, mely megóvni képes gyermekeinket a rossz bánásmóddal szemben. A valóság és a jelen empirikus kutatás eredményei azonban sajnos mást mutatnak.

A kutatásról és annak előzményeiről

Mielőtt rátérnék a kutatásomra és annak eredményeire, amelyek további megválaszolatlan kérdéseket és számtalan megoldandó feladatot vetítenek előre, a témában egy nemrég publikált, fontos gondolatokat tartalmazó kutatás⁶ néhány lényeges következtetését és megállapítását ismertetem. A kutatás a 2013 és 2016 év közötti kiskorú veszélyeztetése tárgyában született jogerős ítéleteket vizsgálta, amelyeket valamelyik budapesti kerületi bíróság hozott.

⁵ „A gyermekvédelmi észlelő- és jelzőrendszer működtetése kapcsán a gyermek bántalmazásának felismerése és megszüntetésére irányuló szektorsemleges egységes elvek és módszertan”, Emberi Erőforrások Minisztériuma, Budapest, 2016, 18.o.

⁶ Balogh Anna: Kiskorú veszélyeztetésének büntette a bírósági határozatok kritikai tükrében – különös tekintettel a fizikailag bántalmazott gyermekekre, in: Ügyészek Lapja, 2018/3. Huszonötödik évfolyam 5-29.o.

1. A szülői felügyeleti jogtól megfosztott személy nem jogosult a kiskorú gondozására, annak szankciója azonban nincsen, ha a terhelt ezt követően is a gyermekkel él egy háztartásban. A gyámügyi rendszer nem hatékony az ilyen visszaélésekkel kapcsolatban.
2. Rendszeresen előfordul az is, hogy az ügyészség nem indítványozza a szülői felügyeleti jog megszüntetését minden esetben, amikor pedig a jogszabály szerint az kötelező volna. Ha ugyanis a veszélyeztetés súlyos mértékű, a szülői felügyeleti jog megszüntetése a bíróság kötelessége.
3. Az ügyek több mint fele olyannyira elhúzódott, hogy 3-8 év telt el az elkövetés és az eljárás befejezése között. Ez azt jelenti, hogy a rossz bánásmódot szenvedett gyermekek jelentős része az eljárás közben felnőtt, s a kisgyermekek fiatalkorúvá váltak. A másodlagos sértetté válás az elhúzódó eljárások miatt gyakori.
4. Ugyanezen okból történhet az is, hogy a bíróság a jelentős időmúlásra való hivatkozással súlytalan büntetést szab ki, annak ellenére, hogy a büntett büntetési tételkerete egy évtől öt évig terjed, melynek középértéke három év, halmazat esetén pedig négy év három hónap.
5. A sértett gyermekek további traumatizálására ad módot az, hogy a gyermekekkel való eljárásbeli bánásmóddal kapcsolatban a speciális ismeretek és kompetenciák szükségességét a jogalkotó nem emeli ki kellőképpen.
6. A bűncselekmény elbírálásában bizonytalan szakemberek jó része fokozottan támaszkodik igazságügyi pszichológus szakértői véleményekre, megállapításokra, „holott a bűncselekmény eredménye, a veszélyhelyzet megállapítása nem szakértői, hanem jogkérdés, a jogalkalmazó tényekből levont következtetése.”⁷

A jelenleg befejezett, két évig folyó kutatás során a kiskorú veszélyeztetése tárgyában született jogerős ítéleteket elemeztem azt kutatva, hogy

- a tényállást jellemzően milyen esetekben állapítják meg,
- milyen társadalmi közeget érint elsősorban, jellemzően mely bűncselekményekkel jelenik meg halmazatban,
- köthető-e polgári peres eljárásokhoz,
- kik teszik a fel- és bejelentéseket és milyen arányban,
- mi jellemző a sértettekre és a sértett-elkövető kapcsolatára,
- mi jellemzi a büntetőeljárás bírósági szakaszát,
- mi történik az ítéletet követően a gyermekkel, és mi az elítélttel.

Továbbá elemzem, hogy van-e tipikus jellemzője az elkövetőknek bizonyos demográfiai tényezők vagy szocio-ökonómiai státusz tekintetében.

⁷ Balogh Anna: i.m. 7.o.

Btk. 208. § Kiskorú veszélyeztetése⁸ törvényi szabályozása:

„208. § (1) A kiskorú nevelésére, felügyeletére vagy gondozására köteles személy – ideértve a szülői felügyeletet gyakorló szülő, illetve gyám élettársát, továbbá a szülői felügyeleti jogától megfosztott szülőt is, ha a kiskorúval közös háztartásban vagy egy lakásban él –, aki e feladatából eredő kötelességét súlyosan megszegi, és ezzel a kiskorú testi, értelmi, erkölcsi vagy érzelmi fejlődését veszélyezteti, bűntett miatt egy évtől öt évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

(2) Ha súlyosabb bűncselekmény nem valósul meg, az (1) bekezdés szerint büntetendő az a tizennyolcadik életévét betöltött személy, aki tizennyolcadik életévét be nem töltött személyt

a) bűncselekmény vagy szabálysértés elkövetésére, illetve züllött életmód folytatására rábír vagy rábírn törekszik,

b) bűncselekmény elkövetéséhez felajánl.”

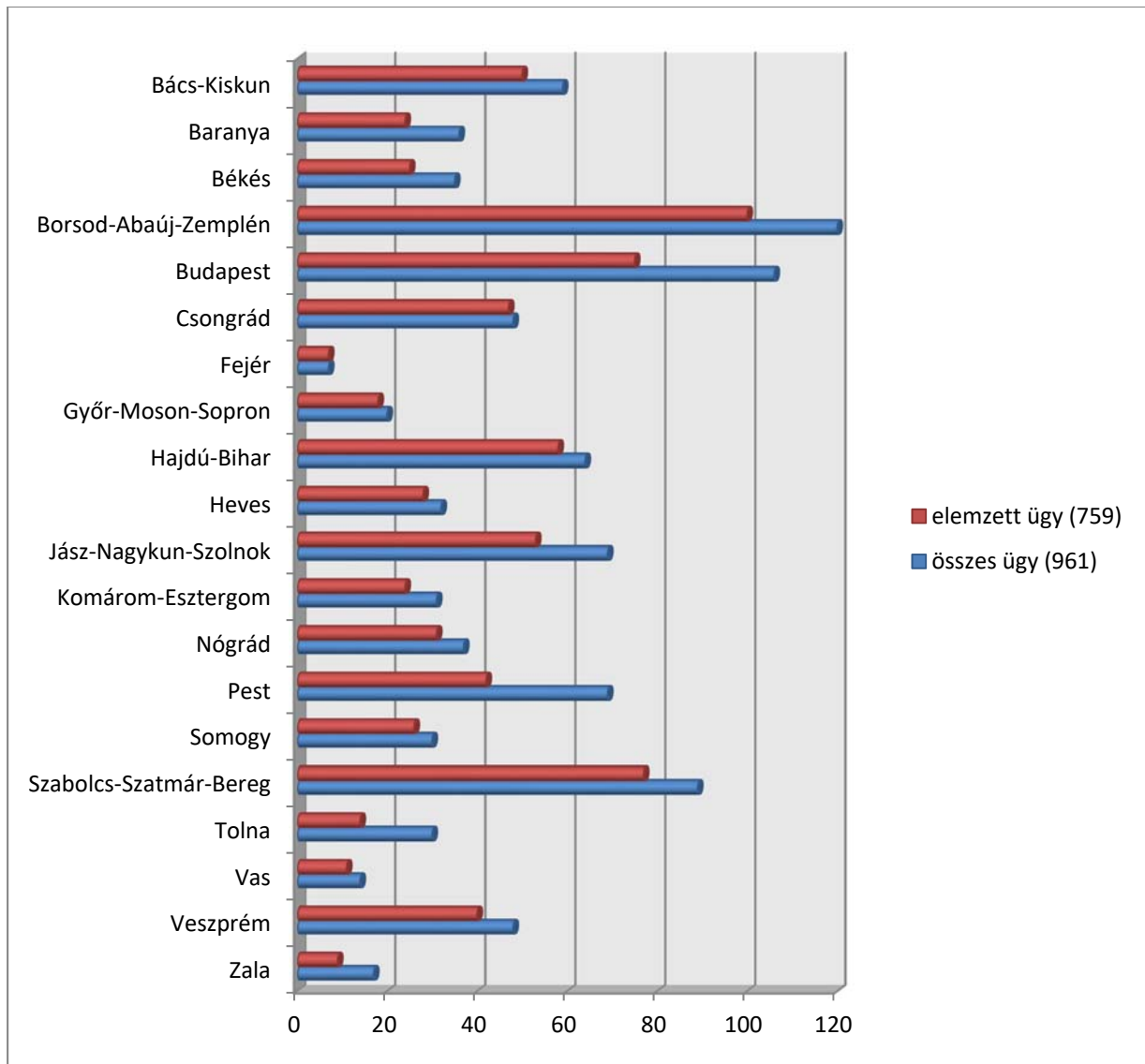
(Annak ellenére, hogy a gyermeket az életben sokszor veszélyezteti a szülei közötti kapcsolat, házasság megromlása következtében kialakuló helyzet és események, egy 2006. évi jogegységi határozat⁹ ezt az esetet kizárja a kiskorú veszélyeztetése tényállásból: *„A szülők megromlott házassága, az elmérgesedett kapcsolat önmagában véve nevelési kötelességszegésnek nem tekinthető, nem alapozza meg a kiskorú veszélyeztetése büntetnének megállapíthatóságát; a szülők jó viszonyának a megtartása a gyermek érdekében ugyan elvárható, de jogi kötelességgé nem tehető [Btk. 195. § (1) bek.].1”*)

2017-ben 100 ügy teljes ügyészégi és bírósági iratait elemeztük végig. Az aktavizsgálat alapja a 2015-ben született jogerős ítéletekből vett véletlenszerű minta (n=100), amelyeket a kutatási kérdésekből operacionalizált változók mentén kialakított kérdőív segítségével rögzítettem Excel, majd SPSS statisztikai szoftver segítségével. Az ítéleteket és az ügyeket látva feltűnt, hogy sem az ítélezés egységességéről, sem a büntetőeljárás gyakorlatának egységességéről országosan nem beszélhetünk. A megyék közötti eltérés sok szempontból égbekiáltó volt. Ezért 2018-ban úgy döntöttem, a 2015-ben jogerőssé váló ítéletek bűnügyi aktáinak mindegyikét célszerű megvizsgálni és levonni belőle a konzekvenciákat. Az egyes joggyakorlatok jellemzően megyei szinten alakulnak ki, ezért megyére lebontva is elemezni kell a joggyakorlatot, emellett pedig az egész büntetőeljárást megelőző folyamatot, a különböző alrendszerek reakcióit és működését a kiskorú veszélyeztetése ügyekben. Így válik láthatóvá, mi működik megfelelően,

⁸<http://buntetojog.info/kulonos-resz/btk-208-%C2%A7-kiskoru-veszelyeztetese/>

⁹1491/2006. számú büntető elvi határozat

és hol vannak a hiátusok a rendszerben, amely miatt egy gyermek a védőhálón átesik. Így 2018-ban az OKRI aktabekéréseit követően további 661 ügyiratot elemeztem. Az OKRI-ba az összes 2015-ben jogerőre emelkedett ítéletet bekértük, de az akták kb. 20%-a nem érkezett meg. Az általam elemzett akták így is az összes ügy 80%-át teszik ki. A be nem érkezett akták eloszlása országosan nagyságrendileg kiegyenlített, ezért az elemzett adatokból az egész országra és minden megyére érvényes eredményeket lehet levonni. 931 elkövető adatait elemeztem részletesen 35 szempont szerint.



A következő adatokat rögzítettem: az ügyszámot és a települést, ahol a jogerős ítéletet hozó bíróság/törvényszék/ítélőtábla elhelyezkedik. Azt a bírósági szintet, amelyen az ítélet jogerőre emelkedett, a kiszabott büntetés / intézkedés fajtáját és mértékét, az esetleges enyhítést vagy súlyosítást. Azt, hogy milyen más bűncselekményekkel áll halmaztatban a kiskorú veszélyeztetése. Az elkövető nemét, a legmagasabb iskolai végzettséget, a települést, ahol a bűncselekmény megvalósult. Rögzítettem, van-e tanult szakmája, van-e munkahelye, mikor született, illetve a jogerős ítéletkor hány

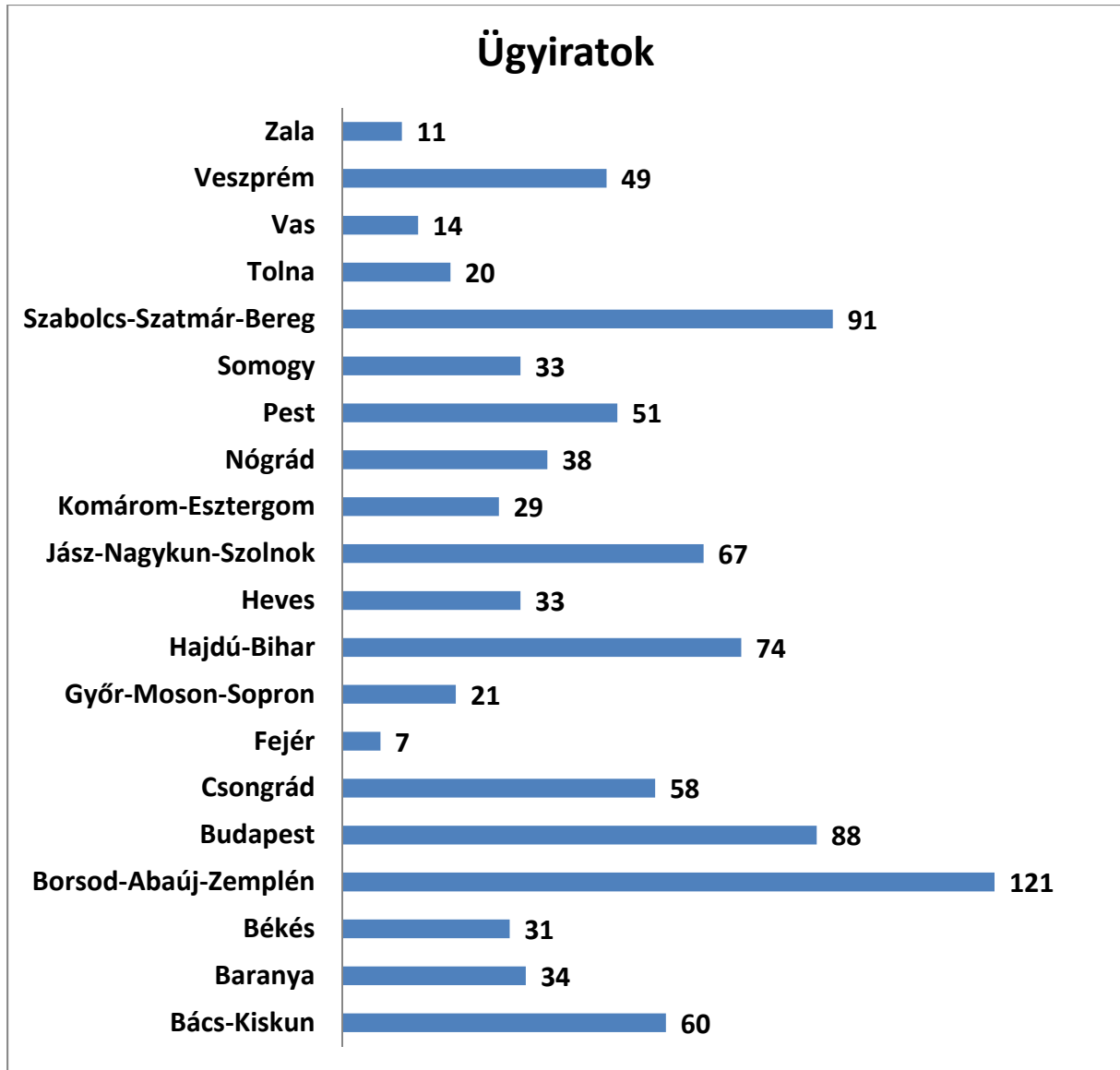
éves volt. A családi állapotát, azt, hogy hány kiskorúval él egy háztartásban, és hogy büntetett előéletű-e. A sértettek számát, a kiskorú sértettek feljelentéskori életkorát, a kiskorú sértettek nemét, az elkövető és a sértett kapcsolatát, a szakvélemények alapján az elkövető esetlegesen megállapított pszichés rendellenességét vagy személyiségtorzulását. Rögzítettem, hogy az elkövető beismerte-e a bűncselekményét, hogy az eljárás során hányszor és kik hallgatták meg a sértett gyermeket, hogy kik tettek feljelentést, bejelentést, hogy a jelzőrendszer szereplői közül hányat hallgattak meg tanúként, hogy az elkövető italozó életmódot folytat-e, vagy hogy az elkövetés idején volt-e szerepe alkoholnak vagy más tudatmódosító szer befolyásának. Külön megjelöltem azokat az ügyeket, ahol családon belüli erőszakról beszélhetünk, illetve, ahol ez a büntetőeljárást megelőzően éveken keresztül zajlott. Hogy volt-e tárgyalás, illetve, hogy mi történt a gyermekkel az eljárást követően: hol él, valamint röviden a tényállást. Végül, amennyiben megállapítható volt, azt is, hogy az elkövető a roma etnikumhoz tartozik-e.¹⁰ Ezeket a kategóriákat egymással összevetve vizsgáltam az aktákat, és igyekeztem mind az elkövetőre, mind a társadalmi közegre, mind a gyermekvédelemre és jelzőrendszerre vonatkozóan következtetéseket és megállapításokat tenni mindamelllett, hogy a büntetőeljárás folyamata, a bizonyítékok mérlegelése, a bírói mérlegelés és ítélezés, a büntetéskiszabási gyakorlat, valamint a gyermekek eljárás alatti és utáni sorsa állt kutatásom fókuszában.

¹⁰ Módszertani leírást lásd a 22. oldalon

Eredmények

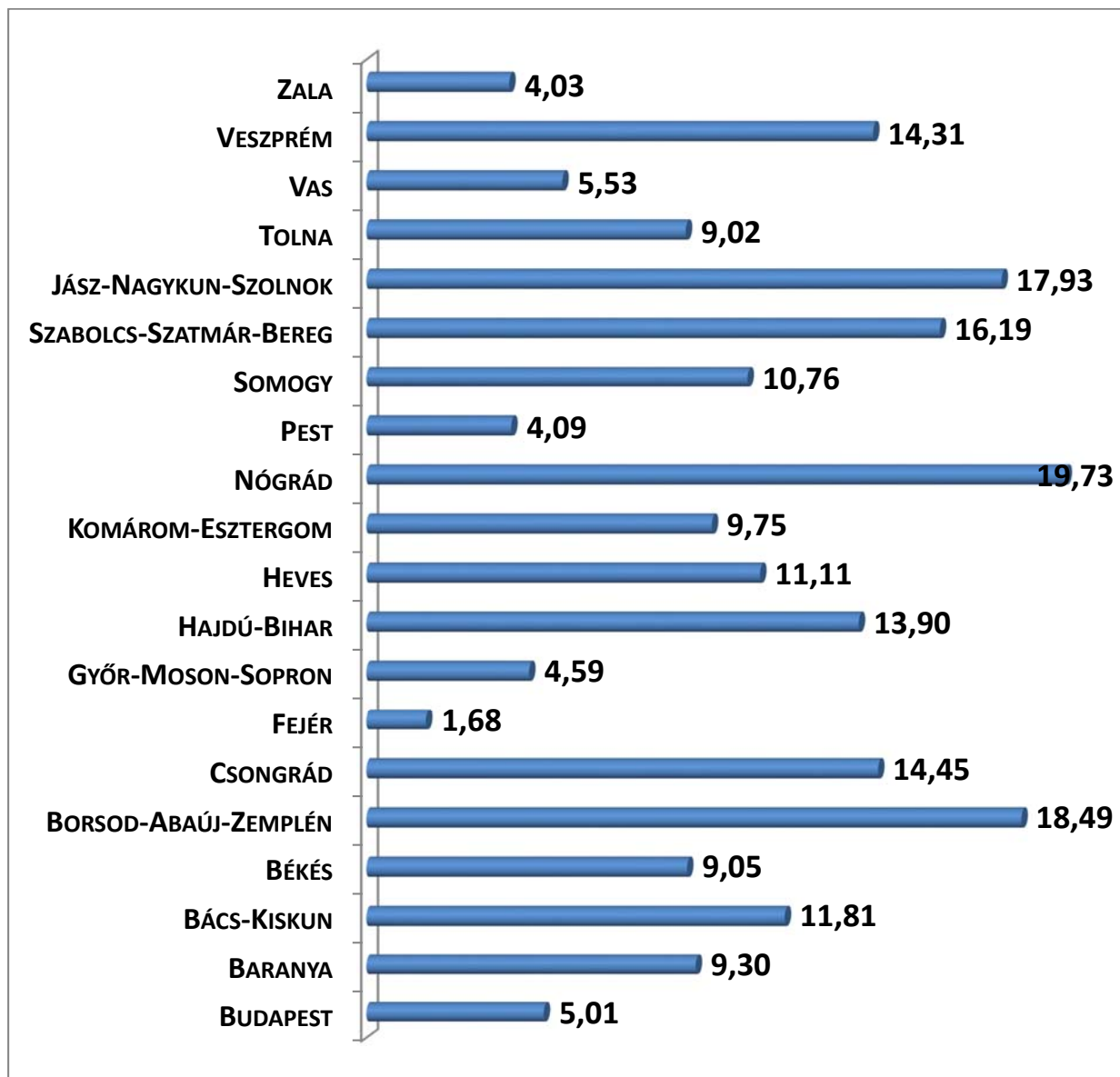
Megyék és ítéletek

Az általam vizsgált ügyek megoszlása megyékre bontva:



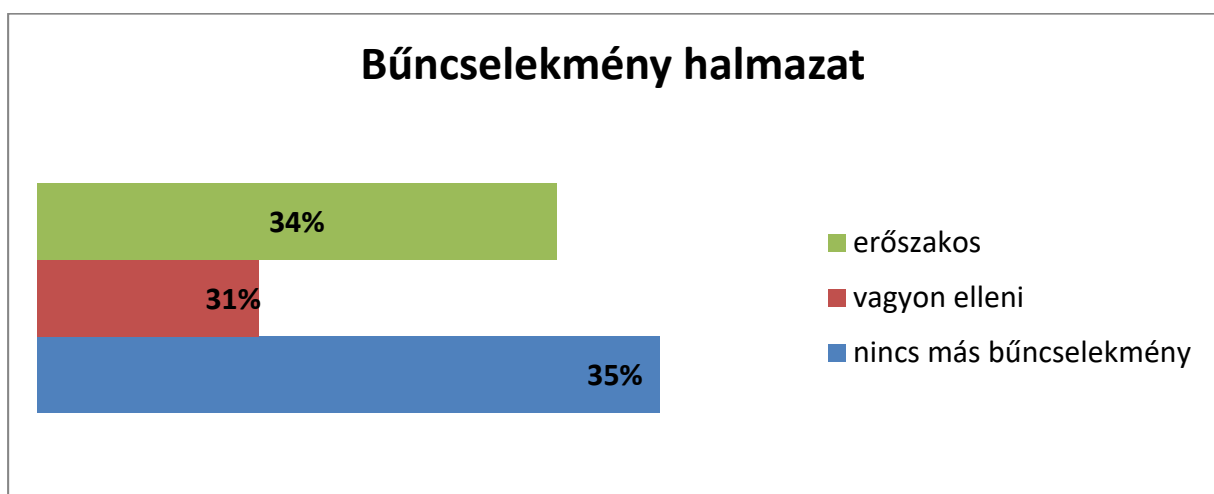
Ha a kiskorú veszélyeztetése tárgyában született jogerős ítéleteket megyei eloszlásban nézzük, azonnal feltűnik, hogy az ügyek száma nagymértékben eltér. Ez nem pusztán az egyes bíróságok leterheltségének mértékéről árulkodik e bűntett tárgyában, jóval szerteágazóbb körülményeket és különbségeket sejtet a megyék között.

100.000 lakosra jutó elkövetők száma megyénként



Azt láthatjuk, hogy hatalmas eltérések vannak a megyék között abban, hogy 100.000 lakosra hány elkövető jut. Az eltéréseket nem magyarázza Magyarország megyéinek eltérő mértékű bűnözési fertőzöttsége sem, hiszen azzal nem áll szinkronban a kiskorú veszélyeztetése büntettek száma. A különbségek oka egyértelműen abban rejlik, mennyire „érzékenyek” és hogyan reagálnak a megyei hatóságok erre a bűncselekményre. Míg Nógrád megyében húsz

elkövető jut 100.000 lakosra, addig Fejér megyében nem egész kettő. Az eltérés tízszeres. Azt nem gondolhatjuk, hogy Fejér megyében gyakorlatilag nincs kiskorú veszélyeztetése vagy hogy a bűnelkövetési hajlandóság ennyire alacsony volna. Azt viszont igen, hogy bizonyos okokból a megyei, elítéléssel végződő büntetőeljárások felettébb ritkák. Vajon milyen okok húzódnak meg a háttérben? Pest, Győr-Moson-Sopron és Zala megyében szintén nagyon alacsony az elítélések száma. Ezekben a megyékben megalapozottan feltételezhetjük, hogy a hatóságok valamiért vagy nem veszik figyelembe, vagy nem tekintik bizonyíthatónak az ilyen ügyeket. De pontosan milyen ügyekről is beszélünk? A kiskorú veszélyeztetése tárgyában folyó büntetőeljárások és a tényállások rendkívül különbözőek és nehezen összehasonlíthatóak.



Ha a büntettel halmazatban álló cselekményüket vizsgáljuk, képet kapunk arról, milyen típusosságok és milyen gyakoriságban fordulnak elő jellemzően. A kiskorú veszélyeztetése tárgyában született ítéletek mögötti tényállások jellemzően a következők:

Ha nincs más bűncselekmény:

Szülői elhanyagolás, vagy/és az oktatási és köznevelési intézetektől való igazolatlan távolmaradás. (Ezeknek az ügyeknek a háttérében legtöbbször egyéb családi devianciák állnak, amelyek azonban az ítéleti ndoklásában nem jelennek meg.)

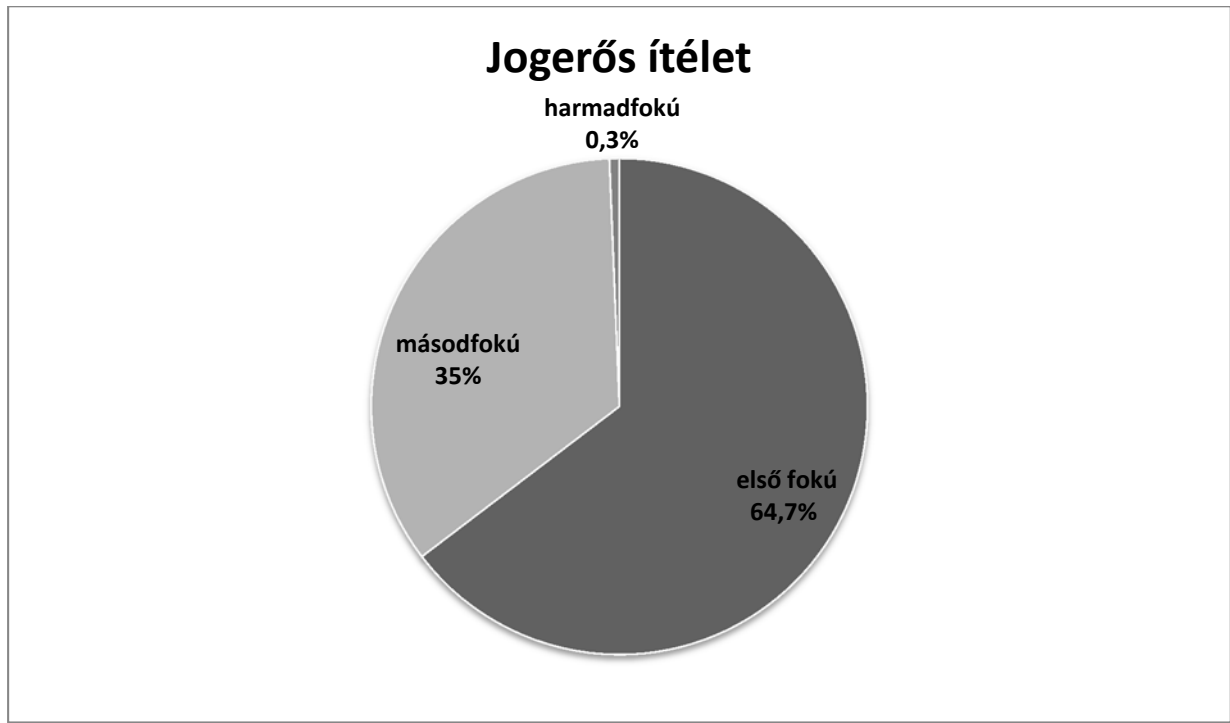
Ha a halmazatban álló bűncselekmény erőszakos:

A családon belüli erőszak valamely formája, néhány esetben családok közötti verekedésbe torkolló konfliktus.

Ha a halmazatban álló bűncselekmény vagyon elleni:

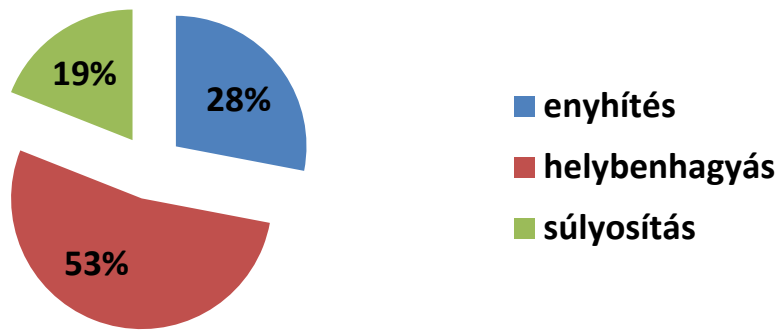
Jellemzően 18. életévét betöltött és 18. életévét be nem töltött személyek általi, együttesen elkövetett lopások, rongálások.

A kiskorú veszélyeztetése tárgyában született ítéletek nagyjából 2/3-ad része első fokon emelkedik jogerőre, kb. 1/3 részük másodfokon.

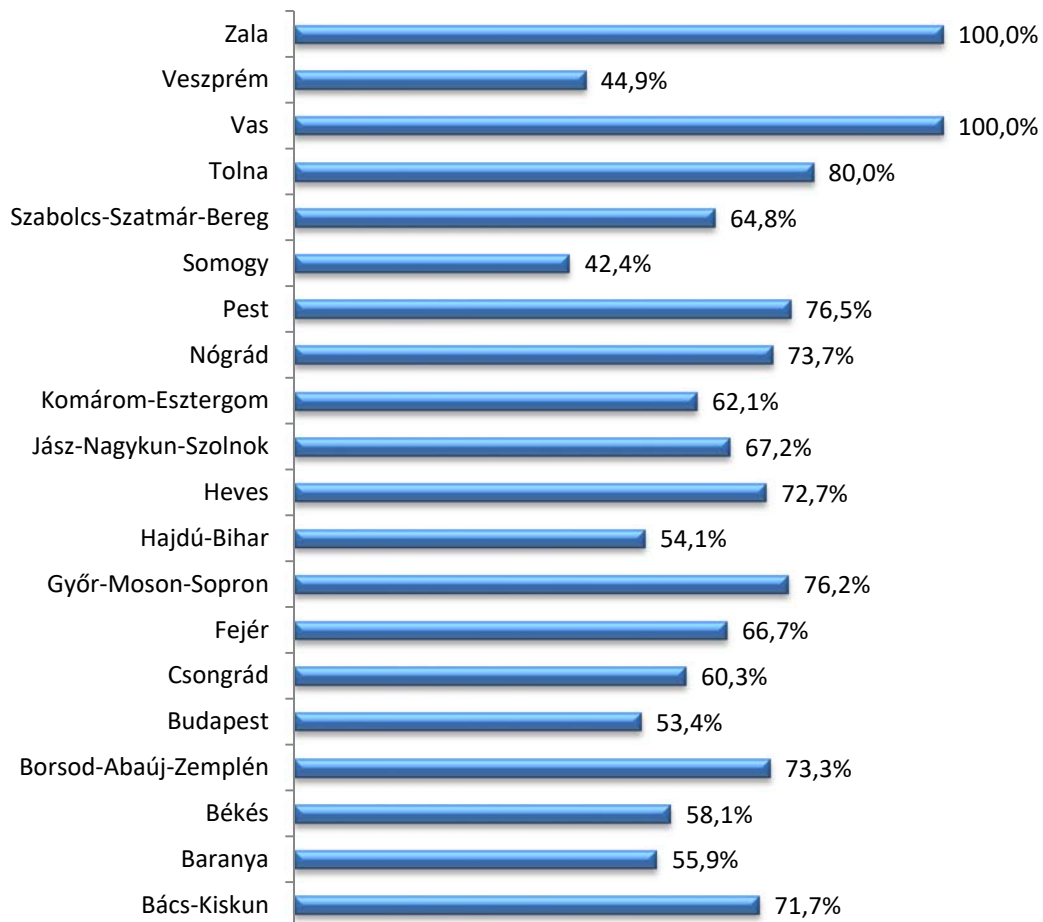


Megyéenként bizonyos szintű eltérés mutatkozik a jogerőre emelkedés tekintetében, jelentős különbségek azonban nincsenek. A másodfokú ítéletek esetében a törvényszékek/ítélőtáblák gyakorlatára az jellemző, hogy vagy helybenhagyják, vagy enyhítenek a büntetés mértékén. Mindössze a másodfokra kerülő ügyek kevesebb, mint 1/5 részében születik a büntetést súlyosító határozat.

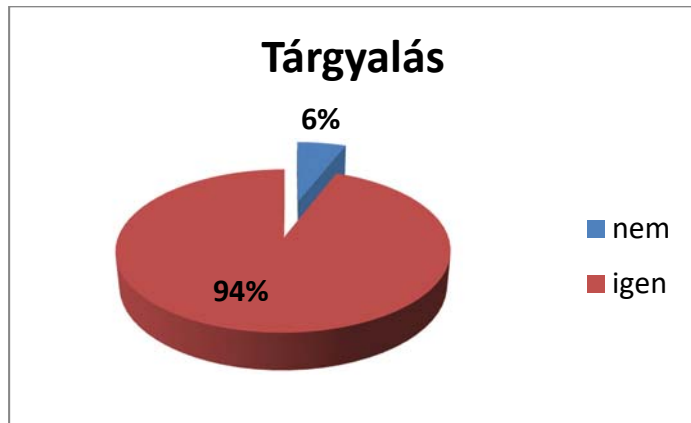
Másodfok



első fokon jogerős ítélet 64,7%



A kiskorú veszélyeztetése tárgyú ügyek esetén kifejezetten ritka, hogy tárgyalás mellőzésével születik határozat. Ez akkor fordul elő jellemzően, ha például kisebb bolti lopást követ el együtt felnőtt- és kiskorú, s az elkövetés közben tetten éri őket a hatóság.

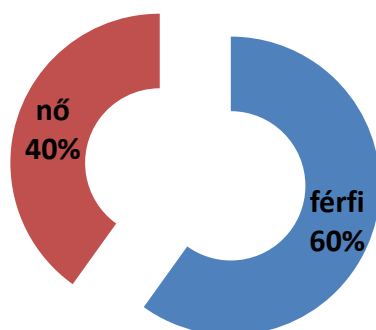


Az elkövetőkről

Az összes bűncselekmény elkövetőinek 15-17%-a nő, a női fogvatartottak aránya pedig valamivel 7% fölötti.¹¹ A kiskorú veszélyeztetése büntett esetében a női elkövetők aránya ennél jóval magasabb. Ezt részben a gyermek fölötti felelősség szerepéhez kötöttsége indokolja, de szerepet játszik az is, hogy egyes társadalmi jegyekkel is körülírható csoport körében az anya vagyon elleni bűncselekményt a gyermeke jelenlétében vagy annak bevonásával követi el. Visszatérő, jellegzetes elkövetési forma, amikor az anya lányával vagy más ismerős kiskorú lányokkal megy kozmetikai szereket vagy édességet lopni áruházakba. Másik magyarázata a jelenségnek az lehet, hogy sok esetben a hatóságok kizárólag az anya felelősségét állapítják meg azokban az esetekben, ha a kiskorú iskolából való igazolatlan óráinak száma a veszélyeztetés megállapítását indokolja.

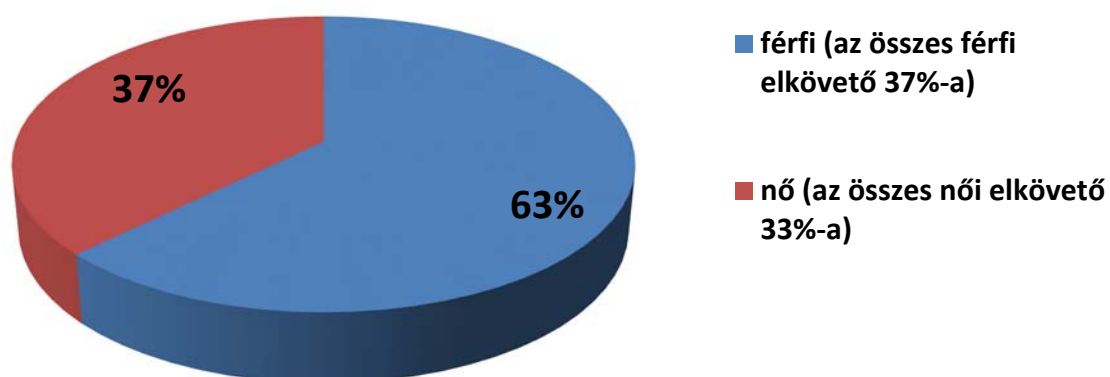
¹¹Fail Ágnes: A női fogvatartottak hazai jellemzői, kriminálstatisztikai adatok alapján http://epa.oszk.hu/02600/02687/00007/pdf/EPA02687_jogi_tanulmanyok_2016_337-349.pdf

Terhelt neme

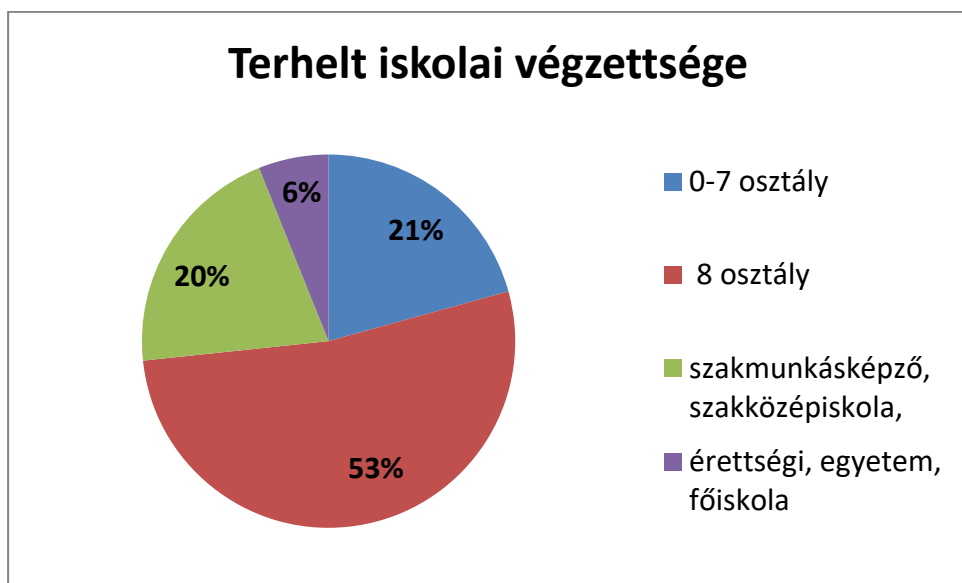


Azt azonban egyik tényállástípus sem indokolja, hogy a nők aránya miért meglepően magas a bántalmazásos esetekben is. Ennek egyik magyarázata az, hogy a nők hosszabb időt töltenek gyermekeikkel, így a gondozásbeli devianciák arányosan nagyobb részben szintén őket érintik. Előfordul az is, hogy a hosszasan elhúzódó családon belüli erőszak esetén, amikor jellemzően a felnőtt férfi bántalmazza családját, vagy egyes családtagjait, a nőt az ügyészség megvádolja, a bíróság pedig szintén elítéli kiskorú veszélyeztetéséért amiatt, hogy a felügyelete alatt álló kiskorút vagy kiskorúakat nem védte meg a bántalmazástól. Ez akkor is előfordul, ha az anya ugyanúgy bántalmazott és terrorizált tagja a családnak, mint a gyermekek.

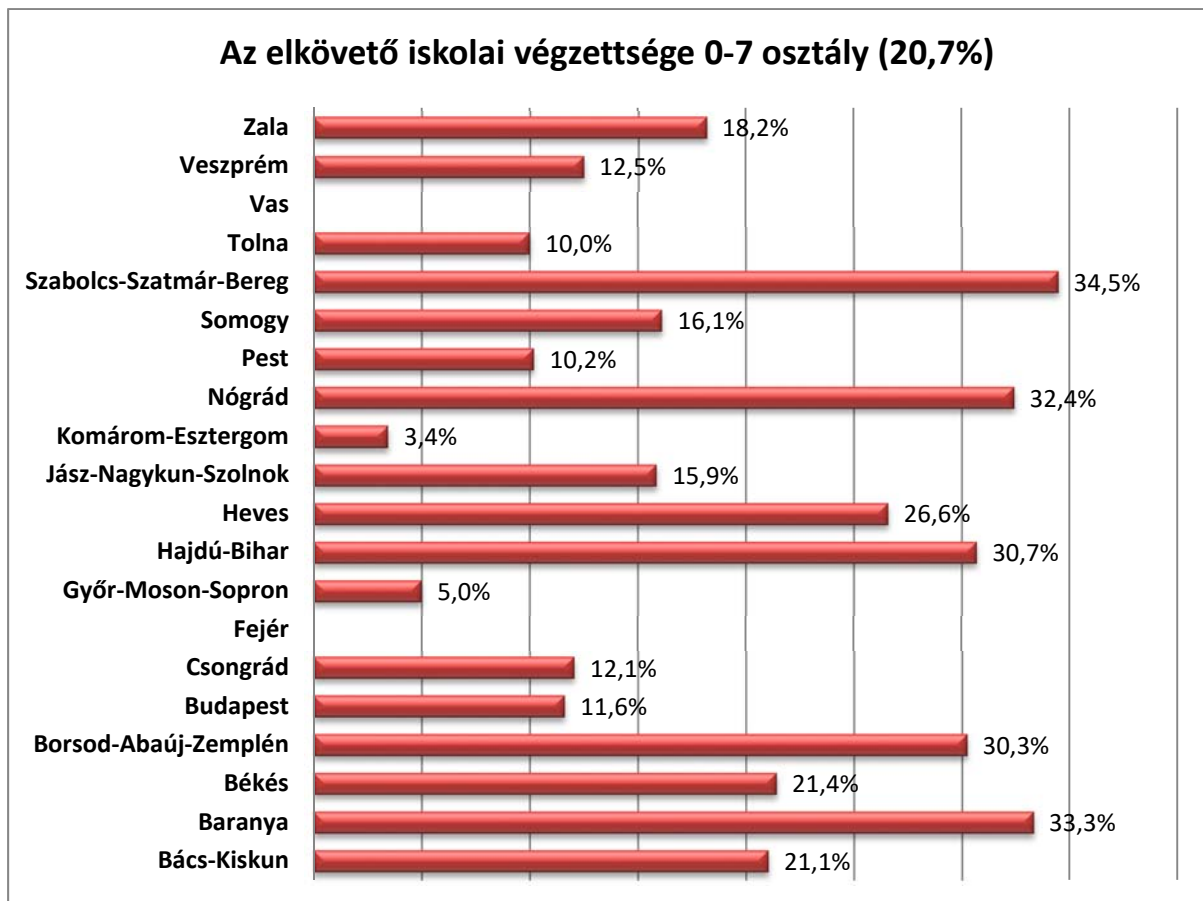
A hosszas bántalmazás elkövetőinek nemek szerinti megoszlása



Az elítéltek társadalmi státuszának fontos mutatói a legmagasabb iskolai végzettség, a szakképzettség és a munkaviszony. Ezen mutatók alapján kitűnik, hogy az érintett kör jellemzően igen alacsony társadalmi státuszú: aluliskolázott, szakképzetlen, és bejelentett munkaviszonnyal nem rendelkezik. Ebből azonban tévesen vonnánk le azt a következtetést, hogy a kiskorú veszélyeztetése erre a behatárolható csoportra jellemző. Pusztán azt mondhatjuk, hogy az e büntett miatt elítéltekre jellemzőek a fent említett ismérvek. Ez egyrészt arra vezethető vissza, hogy a bizonyítás nehézkes a családon belüli erőszakos esetekben. Másrészt, a kiskorú erkölcsi veszélyeztetése esetén, - amikor jellemzően lopás, vagy egyéb vagyon elleni bűncselekmény áll halmázatban -, valóban tanulatlan, alulképzett és gazdaságilag kiszolgáltatott rétegspecifikus elkövetésről beszélhetünk.



Azt, hogy az ország megyéinek gazdasági ereje hogyan oszlik el, hogy a szegénység mely megyékre, területekre jellemző, jól tükrözi az elkövetők legiskolázatlanabbjainak megoszlása. Akik nem végezték el az általános iskola nyolc osztályát sem, azaz jórészt funkcionális analfabéták, országosan nagyjából olyan arányban oszlanak meg (a teljes minta 20,7%-a), ahogyan a szegénység is alakul. Ugyanezzel párhuzamba állítható a szakképesítéssel, szakmával nem rendelkezők országos megoszlása is.



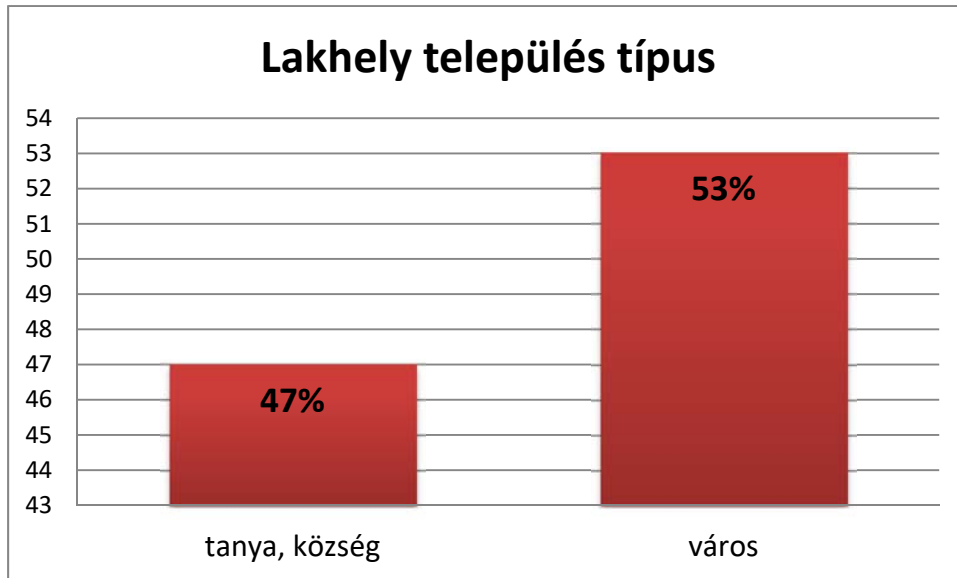
Az elítélteknek meglehetősen nagy százaléka nem rendelkezik bejelentett, stabil munkahellyel. Mind az iskolai végzettség, mind a szakképesítés hiányának magas aránya, mind pedig a munkanélküliségi ráta arra utal, hogy a kiskorú veszélyeztetése büntett elítélteit azok, akiknek az érdekérvényesítő képessége messze a társadalmi átlag alatt marad.



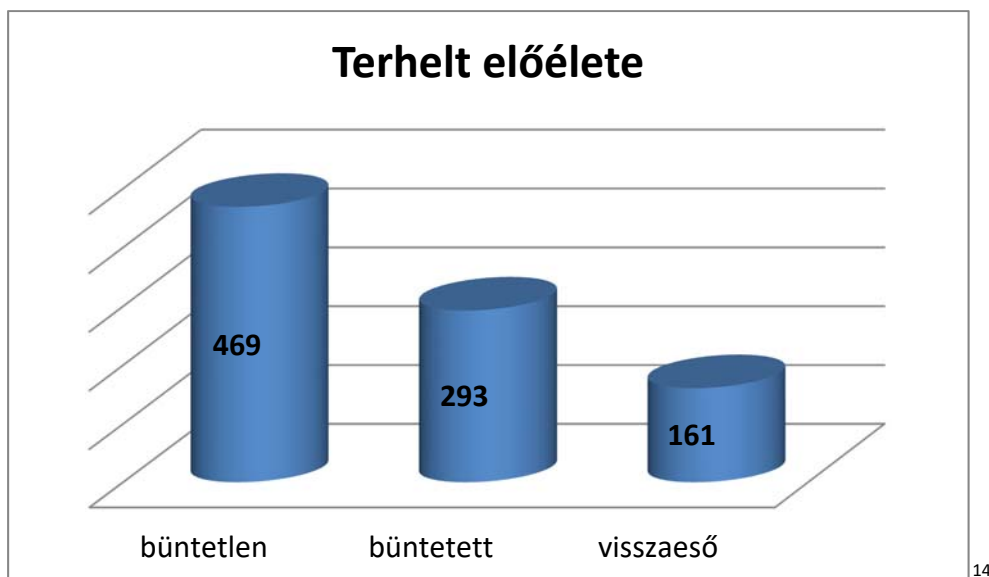
A városiak aránya országosan megközelítőleg 70% körül alakul,¹² míg községben a lakosság 30%-a él. Azt feltételezhetjük, hogy a kisebb, elmaradottabb településeken több kiskorú veszélyeztetése ügy fordulhat elő. Egyrészt amiatt, hogy a falvak fejletlenebb és infrastrukturálisan elmaradottabb települések, az itt élők rosszabb egzisztenciális körülmények között élnek, eszköztelenebbek a városokban élőkhez képest, másrészt a családok jellemzően szeparáltan, családi házakban, egymástól térben távolabb elhelyezkedve élnek. Az elítéltek köre

¹² KSH adat, 2014. http://www.ksh.hu/docs/hun/xftp/idoszaki/mo_telepuleshalozata/varosok_falvak.pdf

pedig az alacsonyabb társadalmi státuszú rétegek közül kerül ki. Ezt a feltevést igazolja az elkövetők megoszlása településtípus¹³ szerint.



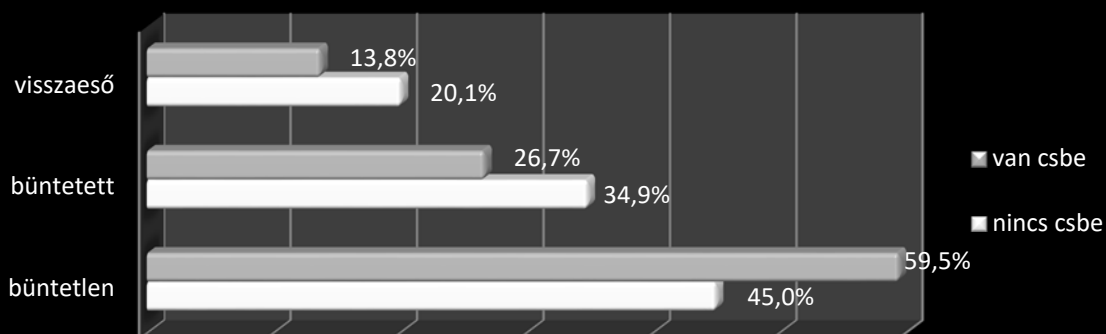
Az elkövetők nagyobb részt büntetlen előéletűek (51%-ban), a családon belüli erőszakos esetekben ennél is nagyobb arányban. A visszaesők aránya 17,4%.



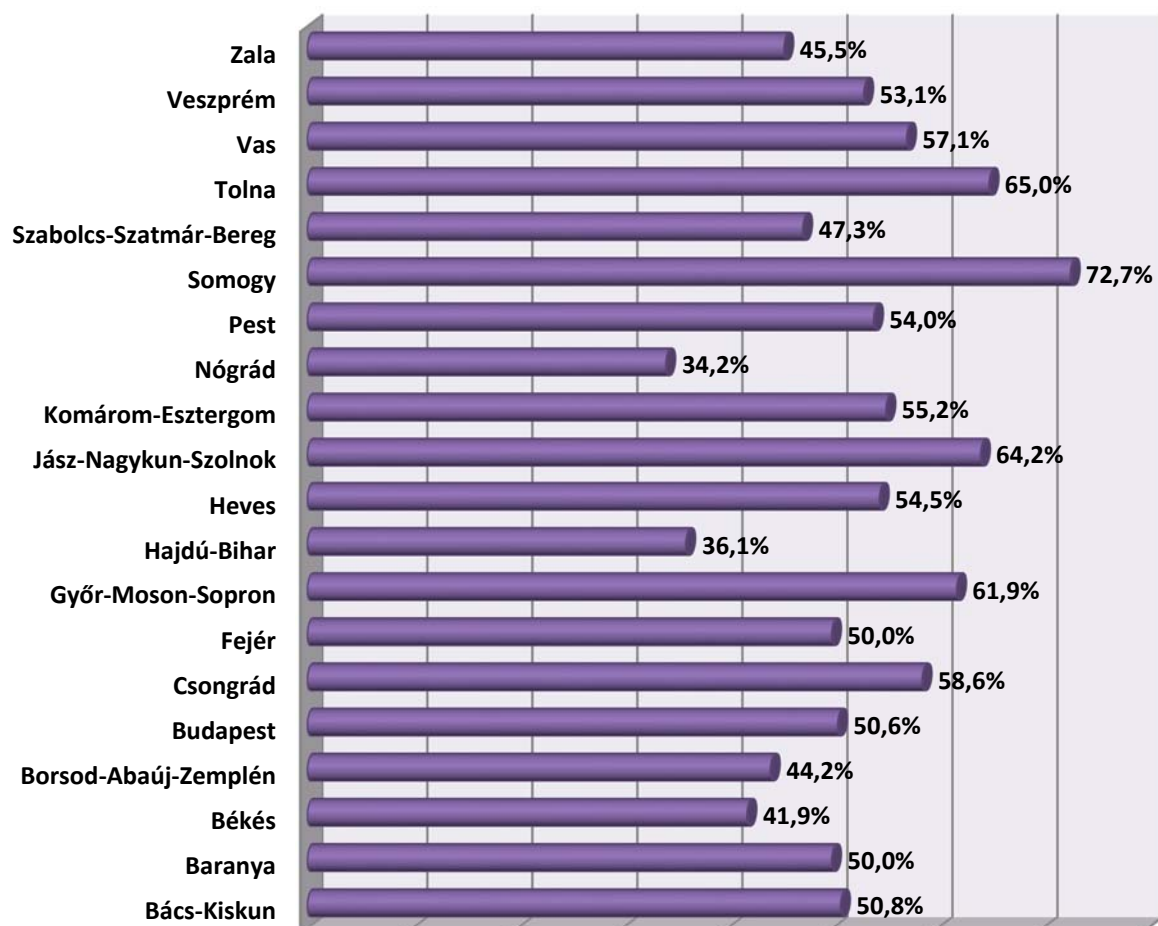
¹³ A városok: főváros, megyei jogú város, város; a községek: nagyközség, község; tanya

¹⁴ Visszaeső itt mind a többszörös, mind a különös visszaeső. Ezek aránya a mintanagysághoz mérten elenyésző, ezért külön kategóriák alkalmazása módszertanilag nem volt indokolt.

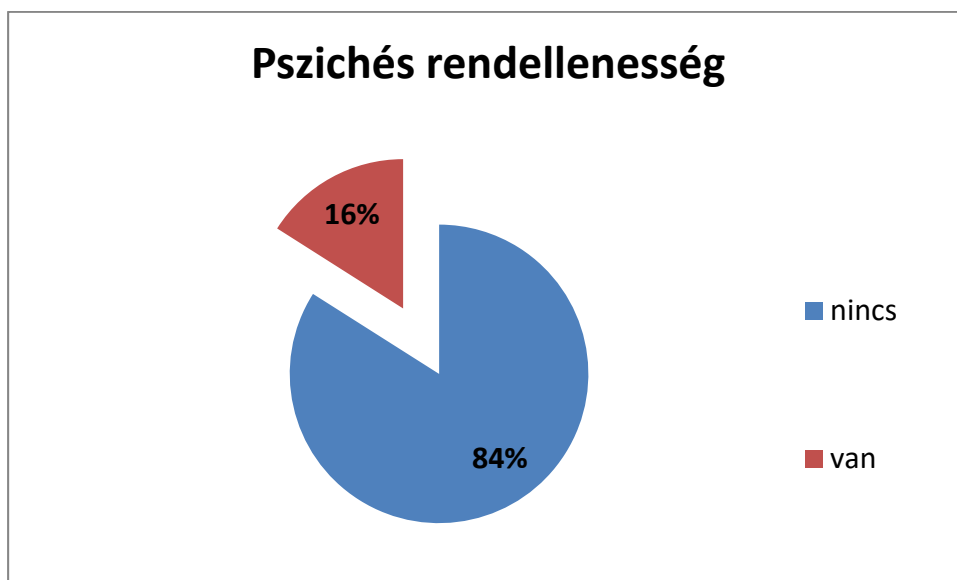
Elkövető előélete csbe esetén



Büntetlen előéletű elkövetők megyénként (50,8%)



A kiskorú veszélyeztetése tárgyában folyó eljárások alatt olyan esetekben rendeltek ki igazságügyi elmeorvos vagy/és pszichológus szakértőt, ha a bűncselekmény a gyermek ellen elkövetett bántalmazás, sanyargatás vagy brutális és érthetetlen fenyegetéssorozat volt. Ha kirendeltek szakértőt, az az esetek nagy százalékában megállapított valamilyen személyiségzavart vagy egyéb pszichés rendellenességet, értelmi fogyatékosságot. Az összes vizsgált eset 16%-ában derült fény az elkövető valamiféle diagnosztizálható pszichés rendellenességére, ennek azonban az ítékezés során semmiféle szerepe nem volt sem a büntetéskiszabásra, sem pedig a gyermek családból való kiemelésére nézve – annak ellenére, hogy a szülői alkalmasságot erősen korlátozhatja, vagy akárki is zárhatja például egy disszociális személyiségzavar.



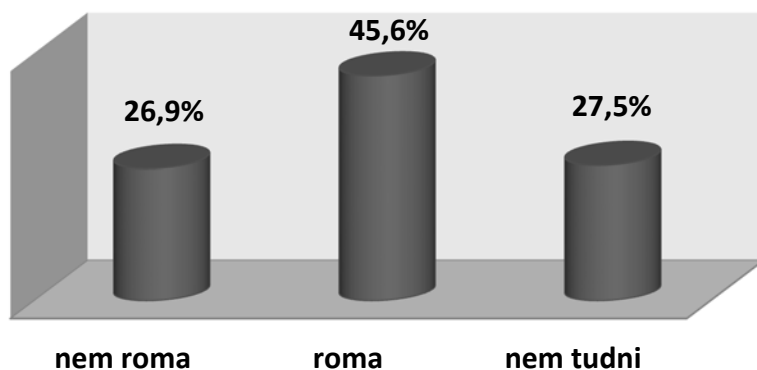
Az elkövetők etnikai hovatartozására is kíváncsi voltam, hiszen fontos attribútum a különböző típusosságok feltárásakor. Jelentősége van abból a szempontból is, hogy a kiskorúak, akik ezeknek a bűncselekményeknek áldozatul esnek, kik és honnan jönnek. Vajon kik azok, akiken a gyermekvédelmi és szociális ellátórendszer nem volt képes segíteni, és a büntető igazságszolgáltatást kellett eszközként bevetni. Az általam használt módszer egészen újszerű, nem kanonizált kutatási módszer. Az önbevallás ugyanis iratok tanulmányozása esetén értelemszerűen nem használható. A nevek, fényképek, lakóhely, a tanúvallomások jegyzőkönyvei sok esetben útmutatóul szolgálhattak a kérdés eldöntésében, sok esetben azonban nem volt erre nézve feltárható, vagy egyértelműen megállapítható adat. Azonban, mivel a bűnügyi akták rengeteg konkrét adatot tartalmaznak mind a terhelt, mind pedig környezete vonatkozásában, az esetek csaknem $\frac{3}{4}$ részében (72,5%) legalább valaki a sértettek

és az elkövetők közül megtalálható volt valamely nyilvános közösségi portálon. Jellemzően a Facebook segített abban, hogy az ügy szereplőiről egészen személyes képet kapjak, így arról is, hogy az ítélet után három évvel kapcsolatban vannak-e, hogyan élik az életüket, mit tartanak fontosnak megosztani a közösségi oldalon, és kik az ismerőseik a fórumon. Azt tapasztaltam, hogy az esetek túlnyomó többségében nagyon egyértelmű, hogy a kutatott személy roma, romának vallja magát, vagy nem. A társadalmi diszkrimináció következtében ugyanis az ismerősi kör nyilvánvalóan árulkodik arról, hogy roma vagy nem roma csoporthoz tartozik az illető, nagyon ritkán fordul elő, hogy romák és nem romák egyenlő számban, arányban tűnjenek fel ismeretségi körben. Ez leginkább akkor jellemző, ha gyermekotthonba került nem roma sértetteket találunk, mert az intézetekbe, gyermekotthonokba, lakásotthonokba került gyermekek jó része roma. Más esetekben jellemzően nem pusztán az ismerősi kört tekintve egyértelmű a származás és személyes identitás egyaránt, hanem a közösségi kommunikációt, a nyelvezetet, szóhasználatot, sőt, még a használt írásjeleket tekintve is elválasztható egymástól jellegzetességeiben a romák és nem romák csoportja.¹⁵A sértettek vagy elkövetők egyikének megtalálása legtöbbször az érintett kör nagyobb részének vagy egészének megtalálásához vezetett. A származás megállapításához azonban jellemzően elég volt egyvalakire rábukkanni, hiszen az esetek 4/5-ében az elkövetők és a sértettek szoros rokoni kapcsolatban állnak egymással.

¹⁵ Átgondolandó az érvényesség kérdése e téma kapcsán. Vajon mikor jutunk érvényes információhoz: ha valaki egy ismeretlen, hivatalos személy felkeresésére nyilatkozik arról, hogy roma-e vagy sem; vagy ha az önmagáról a saját közössége számára online térben alkotott profilja által határozzuk meg, hogy ő vajon származása alapján minek vallja magát. A válasz számomra egyértelmű. A második esetben ugyanis nem befolyásolja az érintett személyt az a prekoncepció és az a feltételezett szándék, amelyet ahhoz a személyhez fűz, aki őt hivatalos adatgyűjtés okán felkeresi. Kifejezetten fontosnak tartom a kérdés és a tudományos kutatások módszertanának újragondolását e kérdéskör tekintetében.

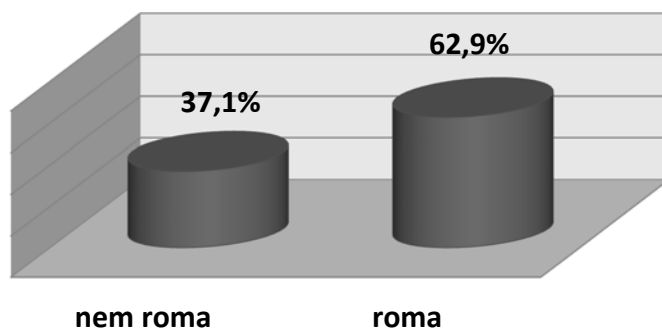
Ezen túl nagyon érdekesnek és előremutatónak tartanék egy kutatást, ami kifejezetten a közösségi oldalon való megnyilvánulásokat és profil típusokat mutatja be, az identitás tükrében. Rengeteg adat és információ rejlik az egyes, bizonyos szisztéma szerint megalkotott profilok, és a szándékoltan nyilvánosan folytatott kommunikáció mögött arról, hogy a társadalmunkban az egyes származási csoportok hogyan foglalnak helyet és hogyan definiálják önmagukat és a többségi/kisebbségi társadalmat.

A terheltek etnikai hovatartozásáról

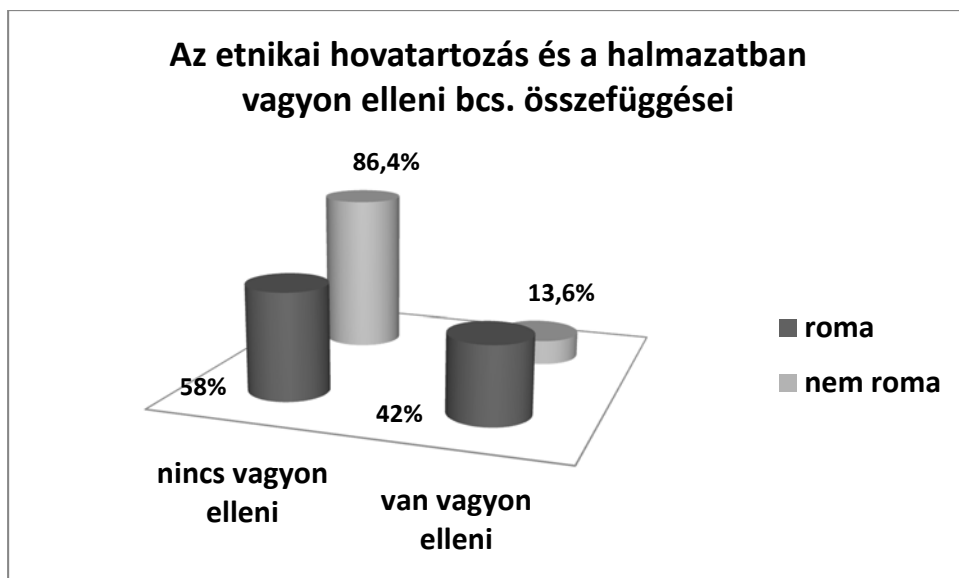


Azon elítéltek körében, ahol az etnikai hovatartozás biztosan megállapítható volt, valamivel kevesebb mint 2/3 arányban beszélhetünk romákról .

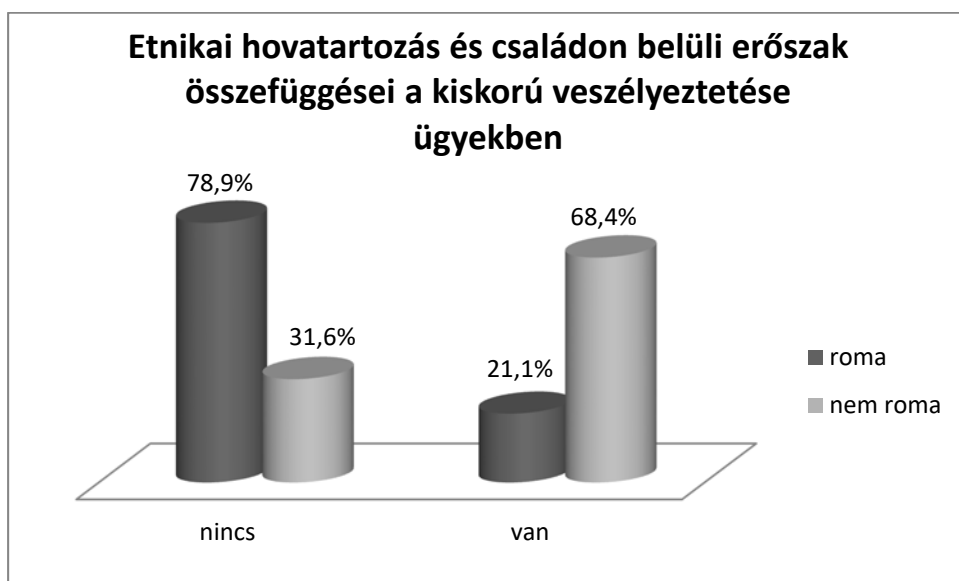
Az összes roma megoszlása a terheltek körében



A kiskorú veszélyeztetése ügyek közötti alapvető különbséget a bűncselekmény jellege határozza meg: erkölcsi veszélyeztetés, vagy egyéb veszélyeztetés történt-e. Családon belüli erőszak, súlyos elhanyagolás vagy terror van-e a háttérben, vagy lopás, vagyon elleni vétség vagy bűntett. A romák mint elkövetők és mint sértett gyermekek is nagyobb arányban szerepelnek az erkölcsi veszélyeztetéshez sorolandó esetekben, mint a nem romák. A nem romák 86,4%-a nem vagyon elleni bűncselekmény kapcsán követett el veszélyeztetést, míg ez a romák csoportjában 58%-ára igaz. Így, a vagyon elleni halmazati elkövetés a romák 42%-a esetében fordult elő, míg a nem romák esetében csak 13,6% az arány.

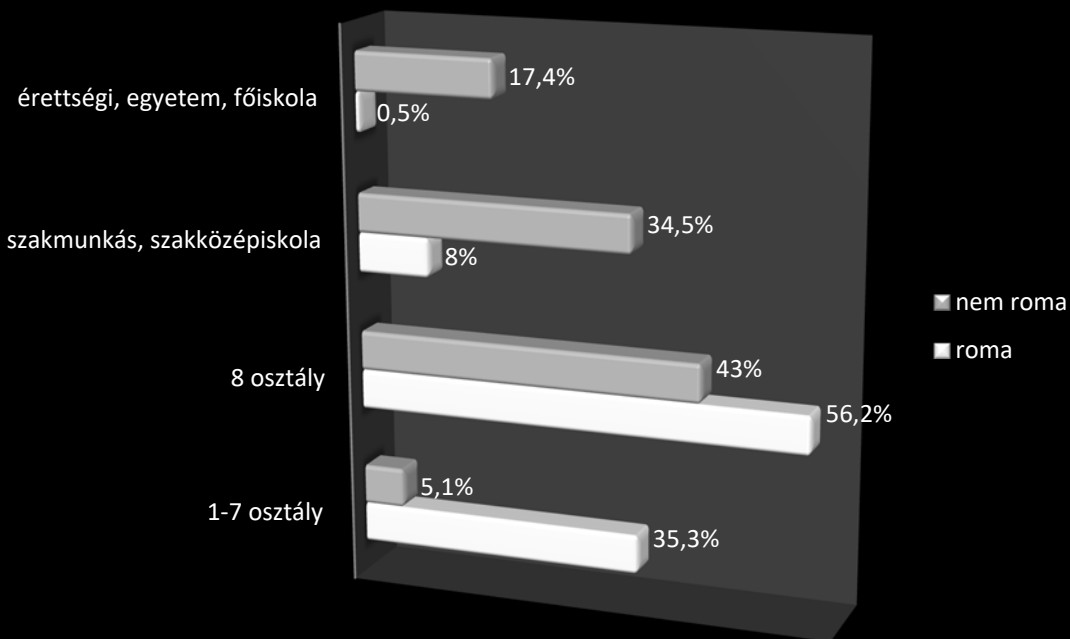


A családon belüli eseteket tekintve viszont fordítottan alakul az etnikai csoportokon belüli megoszlás. A roma elkövetők csaknem 4/5 részét nem családon belüli erőszakon alapuló kiskorú veszélyeztetéséért ítélték el, a nem roma elítéltek több mint 2/3-a viszont családon belüli erőszakot követett el.



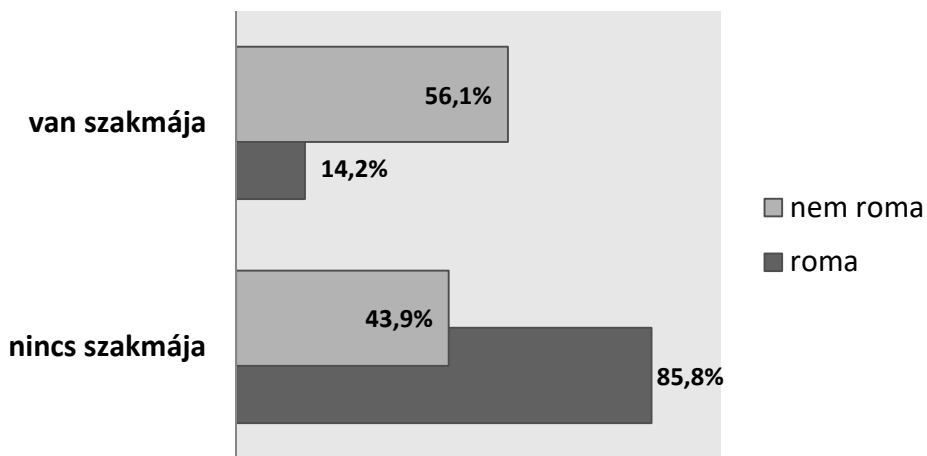
A roma és nem roma elkövetők csoportjai között több jelentős eltérés mutatkozik egyéb lényeges státusz-meghatározó tényezővel összefüggésben is. Mind az iskolai végzettség, mind a szakképzettség, mind az előélet tekintetében nagy eltérések vannak a csoportok között. Kirajzolódik, hogy a társadalmi rétegződés alján, a legkiszolgáltatottabbak csoportjában a romák sokszorosán felülreprezentáltak. E csoportok tagjai pedig a kiskorú veszélyeztetése büntett elítélteik között szerepelnek nagy számban és arányban.

Iskolai végzettség és etnikai hovatartozás kapcsolata

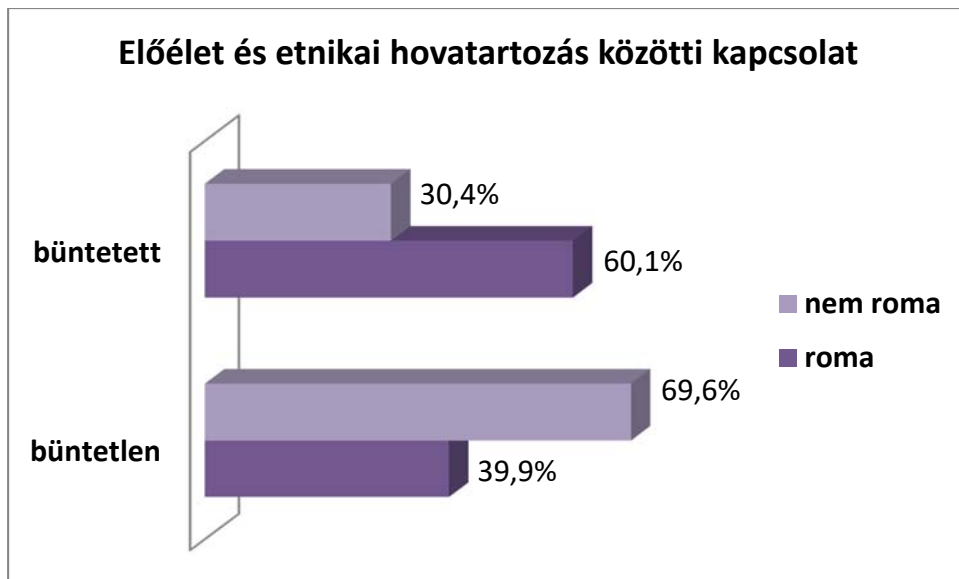


16

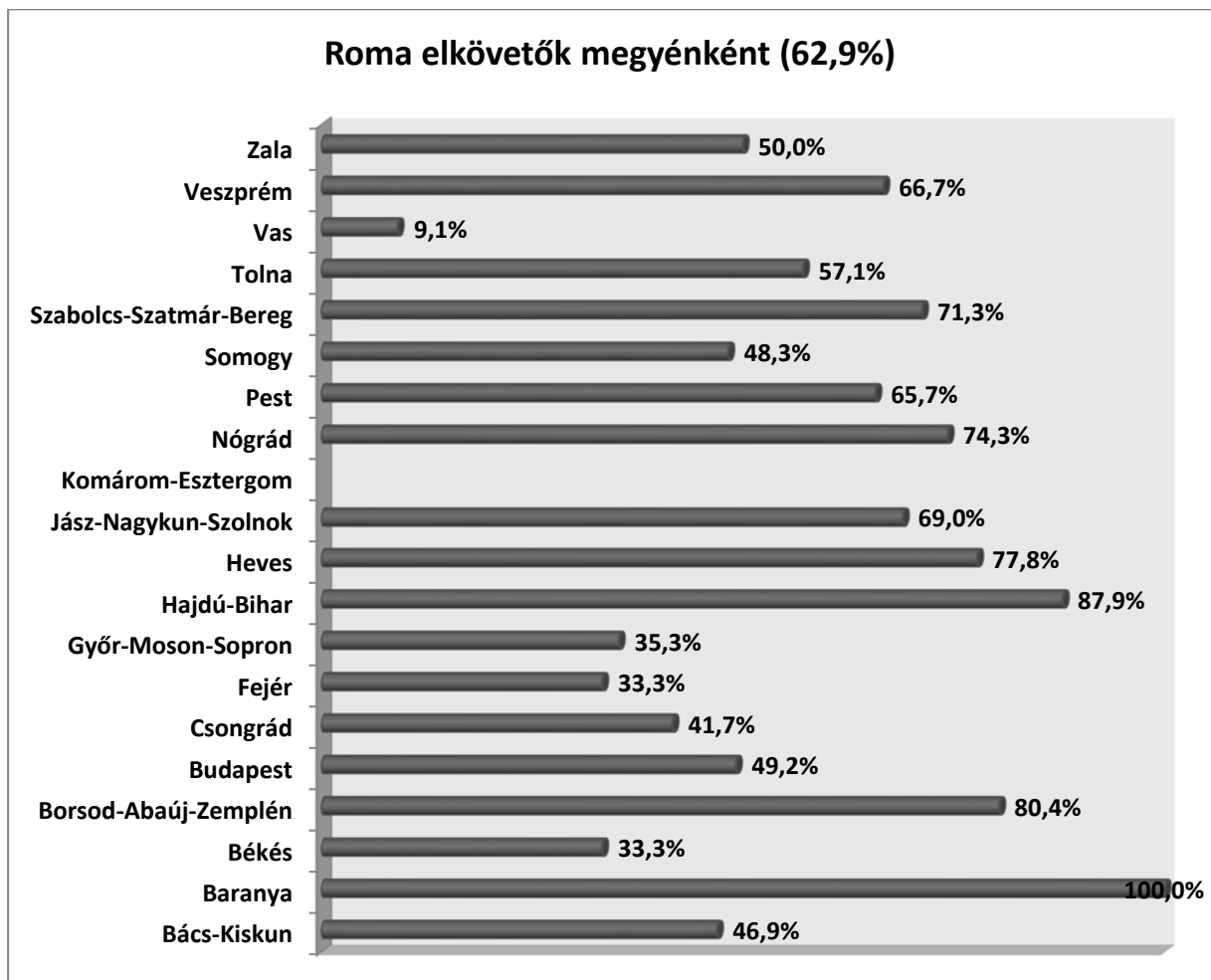
Szakma és etnikai hovatartozás közötti kapcsolat



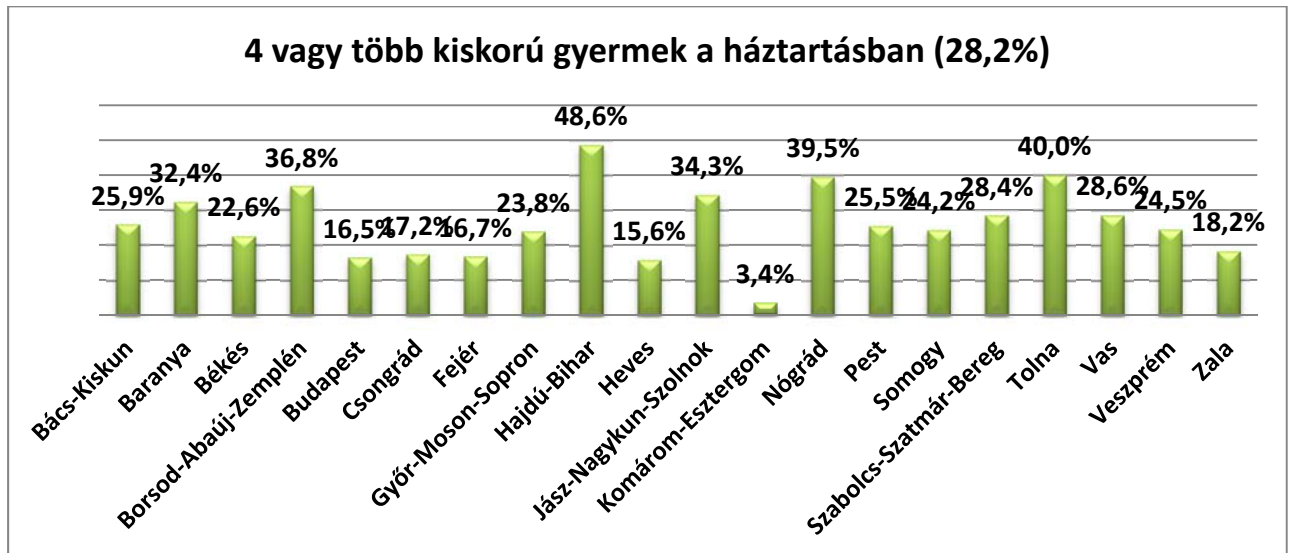
¹⁶ A legmagasabb iskolai végzettség kategóriákat összevontam. Itt A szakközépiskola az érettségit nem adó szakiskolák, ipari iskolák, valamint annak az összefoglaló kategóriája, aki a szakközépiskolát befejezte, de érettségit nem tett.



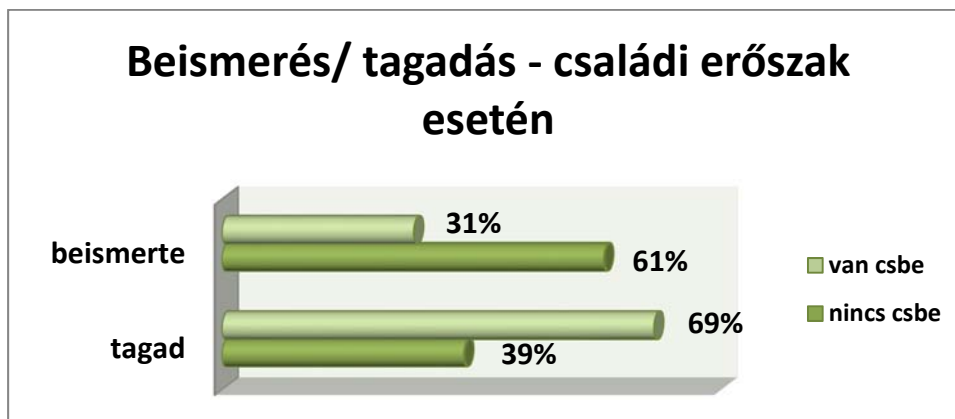
Érdekes, hogy a roma elítéltek megyei eloszlása hogyan alakul az országban. Komárom-Esztergom megyében roma elítélteket nem találunk, míg Baranyában kizárólag, 100%-ban romák szerepelnek a kiskorú veszélyeztetéséért jogerősen elítéltek között.



A kiskorú veszélyeztetése ügyekben az érintett családokban az átlagos gyermekszámnál magasabb az átlag, és a 4 vagy több kiskorút számláló háztartások is nagy arányban szerepelnek ezekben az ügyekben.



A családon belüli erőszak egy eltitkolt, eltagadott, szégyenteljes folt a család életében, s ez a meg hasonlós az elkövetők, bántalmazók büntetőeljárás alatti hozzáállásában is észrevehető: a bűncselekmények nagyarányú tagadásában is megmutatkozik.

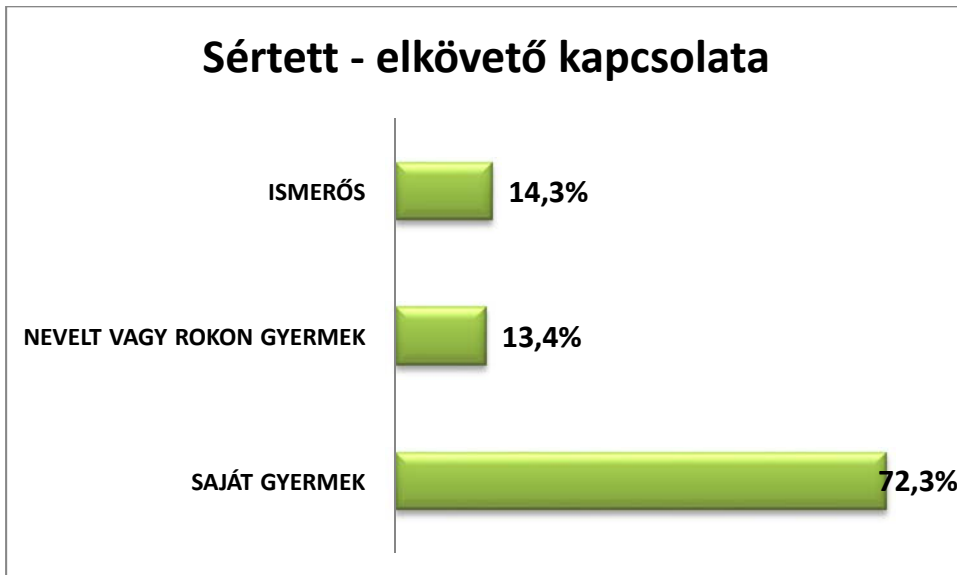


Kiskorú veszélyeztetésének minősülő ügyek jellemzői

A kiskorú veszélyeztetése büntett mögötti tényállások rendkívül szerteágazóak, mint már fentebb (11.o.) írtam. Az ítéletek csaknem egyharmada mögött lopások állnak. Ezen bűncselekmények megyei megoszlása nagyon eltérő, ami a büntettek minősítésének eltérő gyakorlatáról tanúskodik. Heves megyében az összes kiskorú veszélyeztetése ügy több mint felében a kiskorúval együttesen elkövetett lopás a tényállás, míg Fejér megyében egyetlen ilyen ügy sincs. Az látható, hogy inkább az ország gazdaságilag elmaradottabb, szegényebb területein, megyéiben szerepelnek nagyobb arányban a vagyon elleni bűncselekménnyel vagy szabálysértéssel halmaztatban álló kiskorú veszélyeztetéses ügyek.



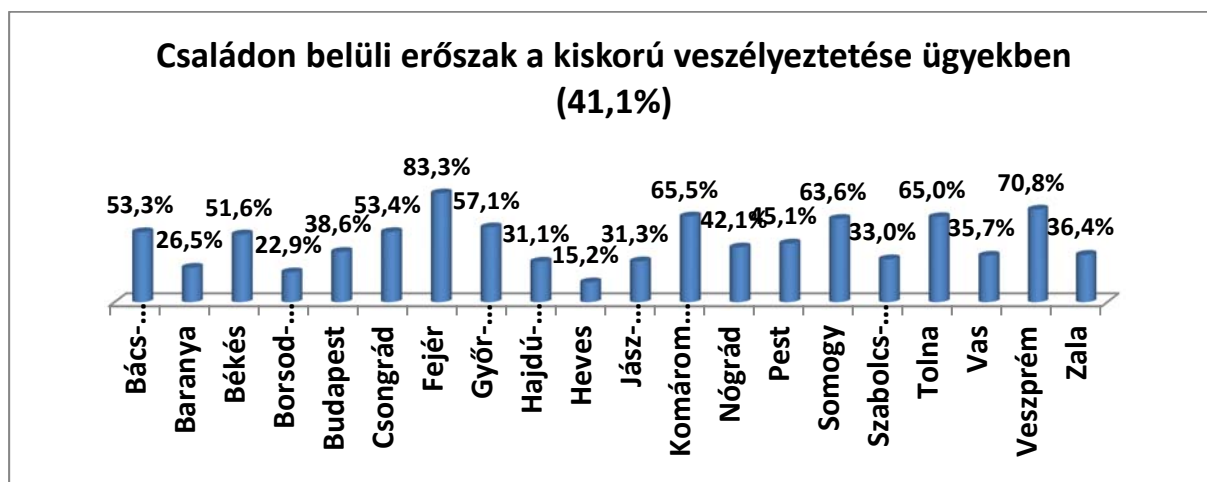
E tényállások esetén jóval gyakoribb, hogy a sértett kiskorú nem édesgyermek a terheltnek, hanem vagy rokona, vagy ismerőse. Az összes kiskorú veszélyeztetése miatti ítéletet nézve azonban az esetek csaknem $\frac{3}{4}$ részében saját gyermek az ügy sértettje.



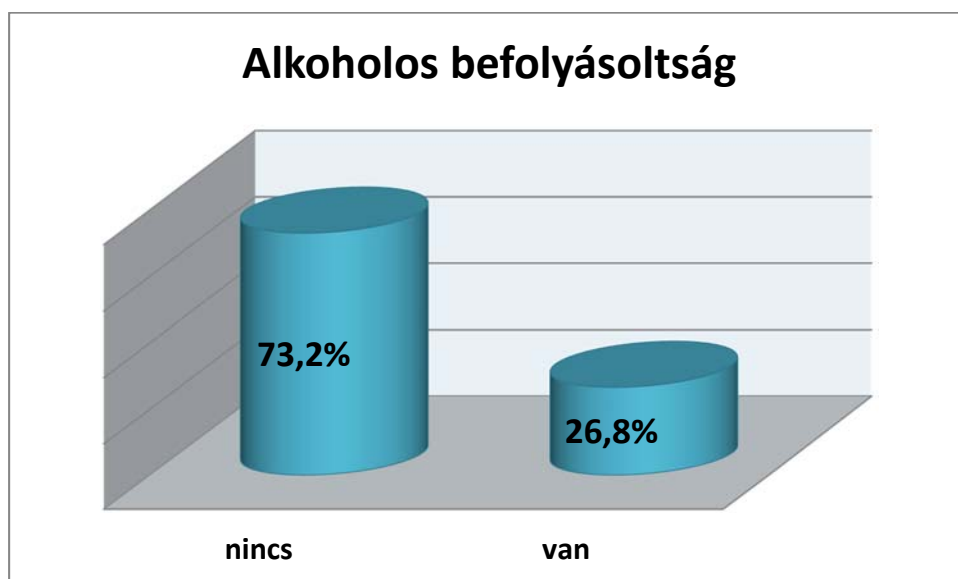
Jellegzetesen a családon belüli erőszak háttérű esetekben jellemző a vagy saját, vagy nevelt gyermek sérelmére történő elkövetés. Az ilyen erőszakos ügyek az összes vizsgált ügy 41%-a.



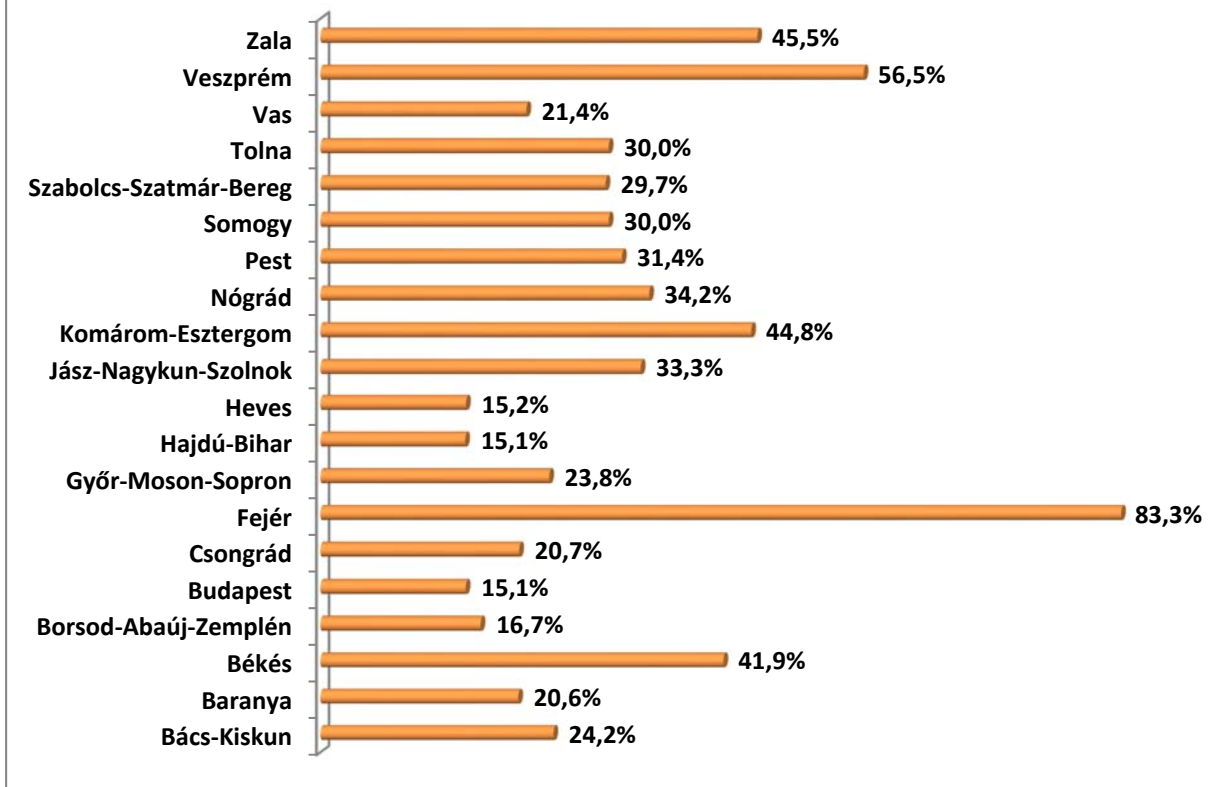
A megyei eloszlások ebben az esetben is igen eltérőek. Fejér és Veszprém megyében is az ügyek túlnyomó többsége családon belüli erőszakot, bántalmazást takar. A legkevésbé Heves, Borsod-Abaúj-Zemplén és Baranya azok a megyék, ahol az ilyen típusú bűncselekményekre látszólag a legkisebb arányban derül fény. (Azt ugyanis nem gondolhatjuk az adatokból, hogy az ítéletek a valódi elkövetések arányát tükrözik.)



Az alkohol és egyéb tudatmódosító szerek visszatérően szerepelnek az eseteleírásokban. Az összes vizsgált ítélet 27%-ában szerepel hangsúlyosan valamiféle tudatmódosító szer, jellemzően az alkohol, ritkábban gyógyszer vagy egyéb drogok. A bűncselekmények, jellemzően a durva, kíméletlen verések, megalázások és a családi terror háttérében ijesztő mértékben találkozhatunk az italozó életmód kifejezéssel az elkövető kapcsán, vagy az alkoholos állapotban elkövetett bántalmazások történeteivel.

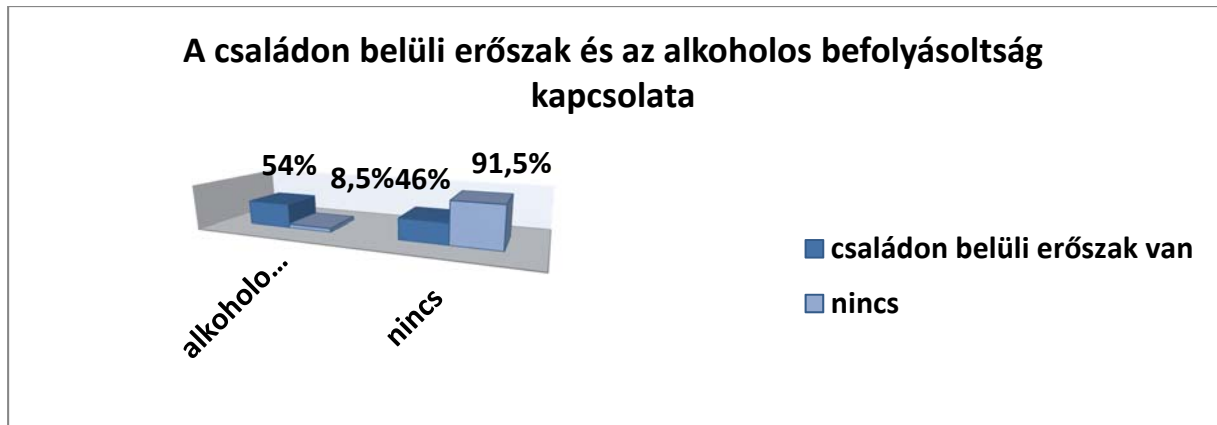


Alkoholos befolyásoltság az elkövető esetében van (26,8%)



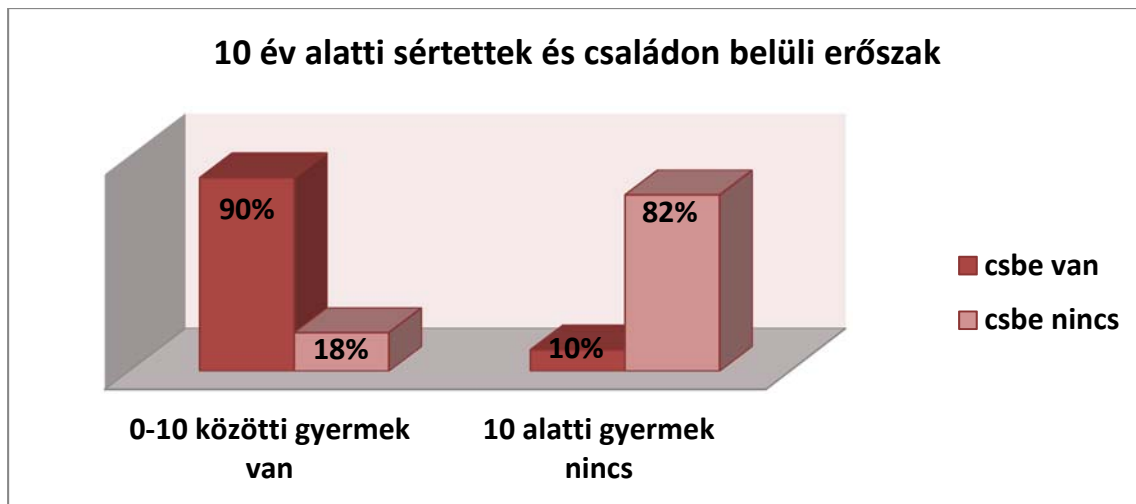
Míg az összes ügy 27%-ában szerepel az alkohol kiemelt jelentőséggel, a családon belüli erőszakos ügyek 54%-ában jellemző. Ez azt jelenti, hogy a bántalmazások több mint felében a brutális erőszak egyik fő elősegítője, életben tartója az italozó életforma, az alkoholizmus. Ezek azok a megdöbbentően nagy számban előforduló esetek, amikor a bántalmazó elkövető eltávolításának hiánya a terror és a félelmetes fenyegetések és megaláztatások folytatását jelenti a többi családtag számára. Meggyőződésem, hogy ezekben az esetekben egyéb magatartási szabályok nélkül felfüggesztett szabadságvesztés büntetést kiszabni nem jelent mást, mint a családon belüli bántalmazás gyakorlati legalizálását. Mind az igazságszolgáltatás rendszere számára, mind pedig és kiemelten a gyermekvédelem intézményrendszere számára fel kell hívni a figyelmet a bódult állapot, a szenvedélybetegségek és az alkoholizáló életmód kiemelten káros következményeire, a családon belüli erőszakos esetek és az alkoholizálás kiemelkedő mértékű együtt-járására, és arra a tényre, hogy egy olyan szankció vagy egyéb megoldást célzó intézkedés, amely nélkülözi a bántalmazó alkohollal való kapcsolatának megváltoztatását, ennek garantálását, az nem képes megszakítani a bántalmazás folyamatát. Ha ilyen esetekben az italozó életforma folytatódhat, akkor folytatódni is fog, és ha folytatódik, akkor a folyamatos

és visszatérő, egyre brutálisabb bántalmazás nem szűnik meg anélkül, hogy az elkövetőt el ne távolítanák a családból.



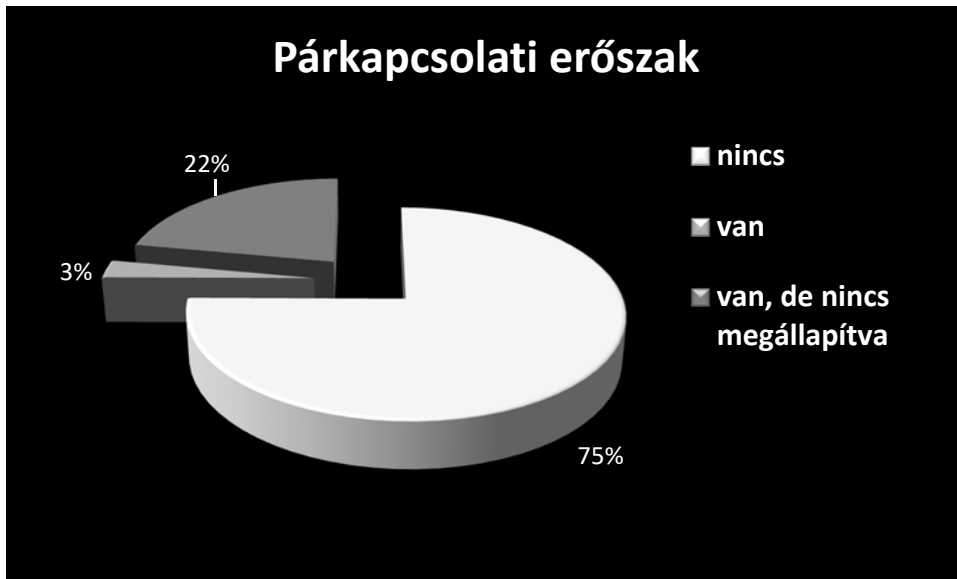
A gyermekek életkorát tekintve azt látjuk, hogy az összes vizsgált ügy csaknem felében van 10 év alatti sértett. Ha csak a családi bántalmazások esetén tekintünk a bántalmazott gyermekek életkorára, azzal kell szembesülnünk, hogy ezeknek az eseteknek a 90%-ában az áldozatok között egészen kicsi gyermek is van.





„Az eljáró hatóságok többnyire a mai napig nem tudják, vagy legalábbis bizonytalanok abban, hogy állhat-e kiskorú veszélyeztetése mellett kapcsolati erőszak bűncselekménye vagy sem. A válasz egyértelmű igen: ha a kiskorú (testi, értelmi, erkölcsi, érzelmi fejlődésének) veszélyeztetése úgy történik, hogy emellett vele szemben például testi sértést is elkövetnek, a két bűncselekmény együttes megállapításának nincs akadálya.”¹⁷ Ennek ellenére, sem az ügyészségek, sem a bíróságok jellemzően nem állapítják meg a két bűncselekmény halmazatát. Az általam vizsgált ügyekben számtalan alkalommal megállapítható lett volna a kiskorú veszélyeztetése mellett a kapcsolati erőszak is, ez azonban egyetlen esetben sem fordult elő. Amennyiben mégis elítélik a terheltet kapcsolati erőszak elkövetése miatt, a sértett tipikusan csak az elkövető partnere, annak ellenére akár, hogy a tényállásból világosan kitűnik, hogy a családi terror, megalázások és fizikai bántalmazás minden családtagot érint. Az összes ügy 25%-ában tetten érhető már az ítéletindoklásban is a kapcsolati erőszak léte, de mindössze az ügyek 3%-ában állapítják meg ezt.

¹⁷ Garai Renáta: A kapcsolati erőszak bűncselekményének jogalkalmazási gyakorlata”. Kutatási jelentés, 2018. OKRI, 20.o.



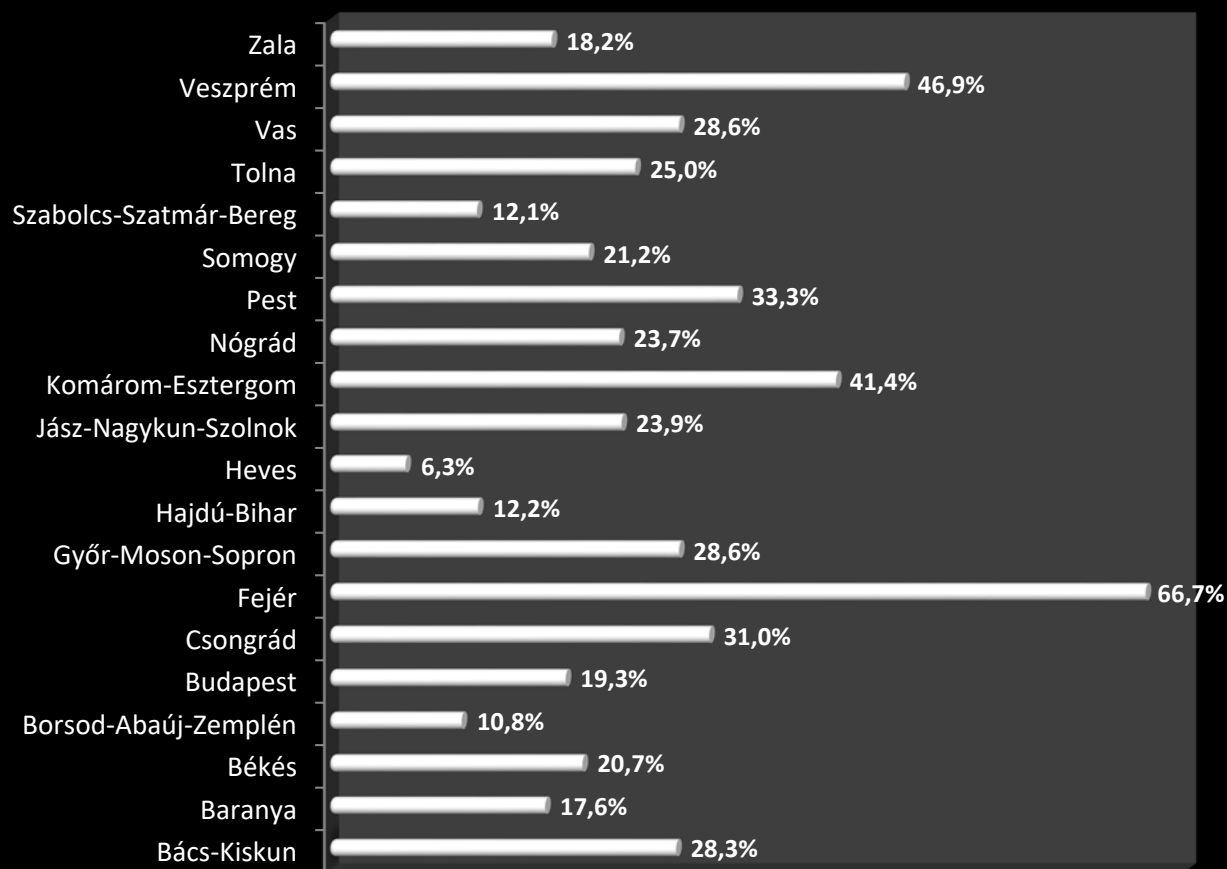
Kifejezetten kívánatos volna változtatni ezen a tévesen bejáratott gyakorlaton, amely azt mutatja, hogy az ügyészségek és a bíróságok sem alkalmazzák megfelelően minden esetben a minősítéseket, mintha ezek egymást kizáró tényezők volnának, vagy mintha „valamiféle választási kényszer alatt állnának.”¹⁸ A kapcsolati erőszak bűncselekmény miatti ítéleteket vizsgálva ugyanez a kép rajzolódik ki: „Rendkívül sok olyan ügy található az iratok között, amikor a kiskorú veszélyeztetése egyértelműen megvalósult, ugyanakkor a vádlott felelősségre vonása ezen bűncselekmény miatt elmaradt. Kiemelkedően magas arányban marad értékelés nélkül a kiskorú veszélyeztetése bűncselekmény.”¹⁹

Az ország egyes megyéiben az érzékenység, a helyi gyakorlat e tekintetben is eltérő, azonban minden megyében láthatunk kisebb-nagyobb elmaradásokat a kívánt felelősségre vonástól, amely a helyes minősítések megállapításának függvénye volna.

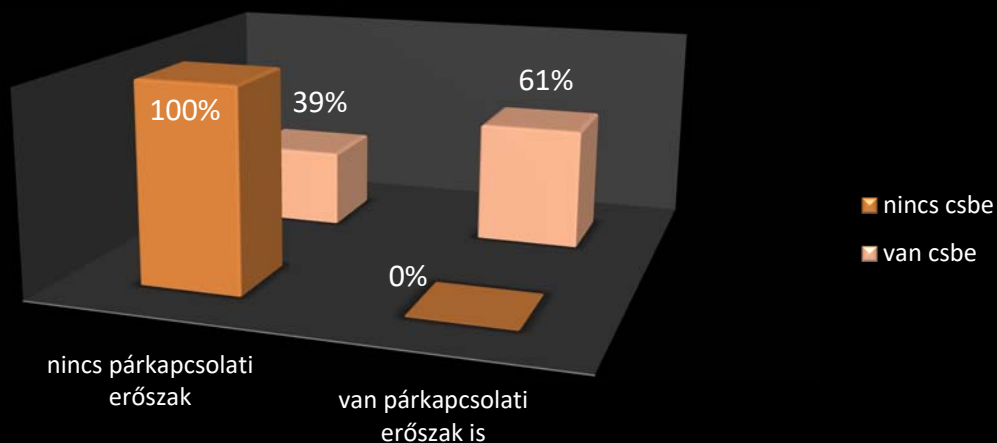
¹⁸ Garai Renáta, uo., 43.o.

¹⁹ Garai Renáta, uo., 86.o.

(Pár)kapcsolati erőszak van, de nincs megállapítva (22,1%)



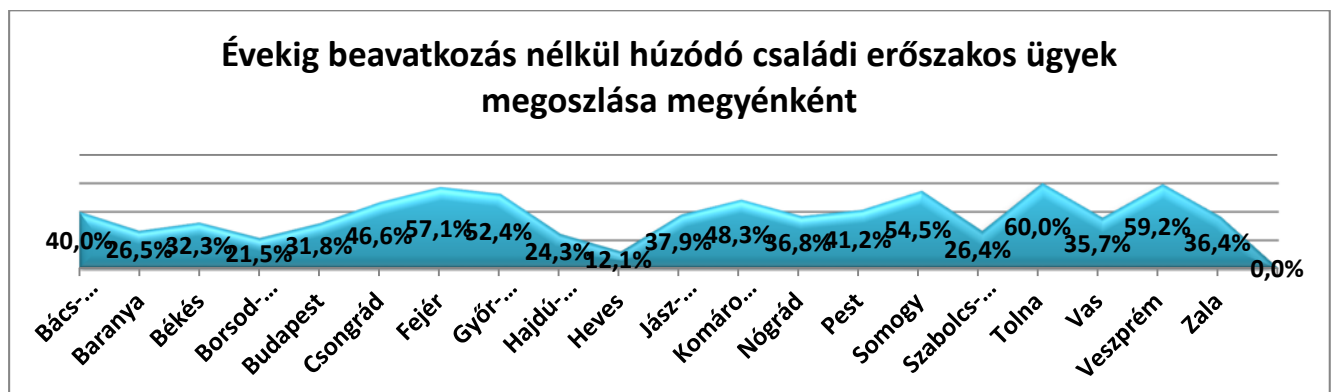
Párkapcsolati erőszak megállapítása (vagy annak hiánya) csbe esetén



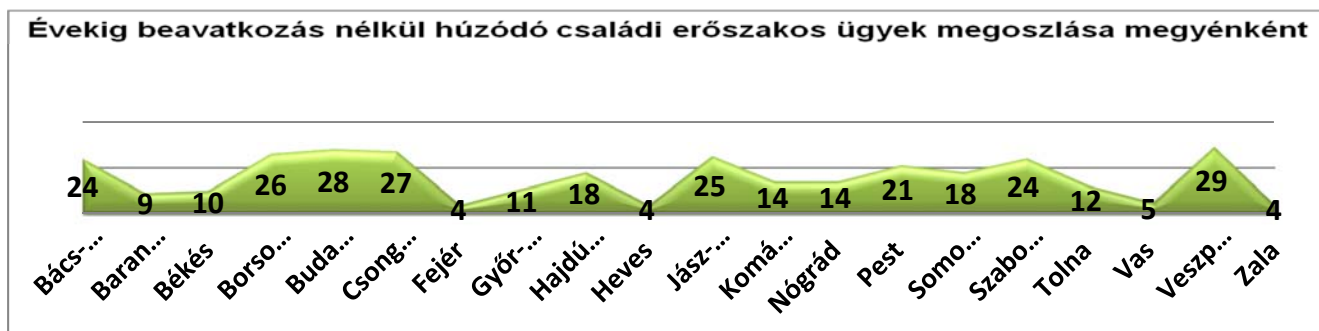
Ha a kapott eredményeket tovább bontjuk és a szomorú képet tovább árnyaljuk, további megdöbbentő tényekre bukkanunk. Azoknak az eseteknek az előfordulási gyakorisága, amelyekben a családon belüli erőszak éveken keresztül folyt a büntetőeljárás megindulását megelőzően is, az összes ügy 35%-a, azaz több mint egyharmad része. Ez azt jelenti, hogy még azon kevés, büntető-igazságszolgáltatás elé kerülő gyermekbántalmazási esetben is éveken keresztül hagyják magára a sértetteket, kiszolgáltatva őket az erőszaknak.



Az ügyek megyei eloszlása egyértelműen feltárja, hol vannak nagyon komoly, azonnali beavatkozást sürgető rendszerszintű hiányosságok a gyermekvédelem területén. Kiemelkedően magas arányban vannak ilyen esetek Tolna, Veszprém és Fejér megyékben, de Somogy, Komárom-Esztergom és Csongrád megye sem kezeli hatékonyan vagy akár csak elfogadhatóan a családi bántalmazás napvilágra került eseteit sem. Az esetszámokat tekintve ugyanez elmondható Jász-Nagykun-Szolnok, Szabolcs-Szatmár-Bereg, Borsod-Abaúj-Zemplén megyéről és a fővárosról is.



Évekig beavatkozás nélkül húzódó családi erőszakos ügyek megoszlása megyénként



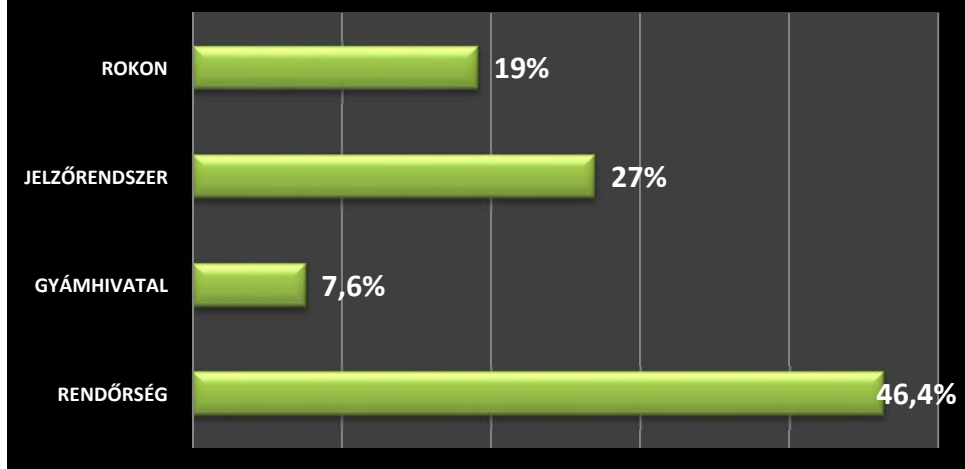
A feljelentésekről és a gyermekvédelem működéséről

A gyermekbarát igazságszolgáltatást optimális esetben egy hatékonyan működő gyermekvédelmi rendszer veszi körül, előzi meg. Ez biztosítja a gyermek jogainak érvényesülését az igazságszolgáltatási rendszer határain innen és túl. A kiskorú veszélyeztetése ügyeknek mindössze harmada indul a gyermekvédelem berkein belülről, ami jelentős kérdéseket vet fel a rendszer működésével kapcsolatban

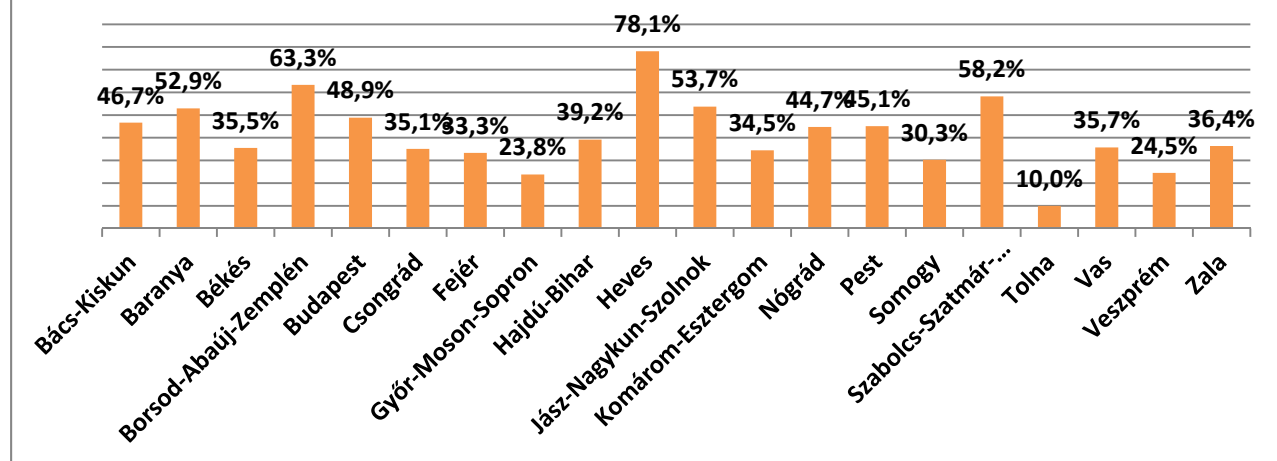
Olyan esetek tucatjai ezek, amelyekben a gyermek bár évek óta védelemben van véve, körülményeiben érdemi változás nem észlelhető, beavatkozás nem, vagy csak megkésve történik. Az aktavizsgálatok során kirajzolódott, hogy a sértett gyermekek sok esetben hosszas bántalmazáson mennek keresztül, mire egyáltalán büntetőeljárás indul. Sok más esetben a szülői alkalmasság kérdése már jóval az eljárás megindulását megelőzően felmerül és a hatóságok számára láthatóvá válik. Visszatérően előfordul, hogy a vizsgált büntetőeljárást megelőzően a családból korábban már elhelyeztek átmeneti vagy tartós nevelésbe gyermeket valamely gyermekvédelmi okból, mégis, a később született vagy fiatalabb gyermek ugyanazon, egyszer már alkalmatlannak minősített gondozó/szülő felügyelete alatt marad, névleges kontrollal.²⁰ A gyermekvédelem szakadozott hálójából kicsúszva azonban a gyermek számára még egy jól működő, gyermekbarát igazságszolgáltatási rendszer sem nyújthat menedéket.

²⁰ A névleges kontroll alatt a védelemben vételre gondolok.

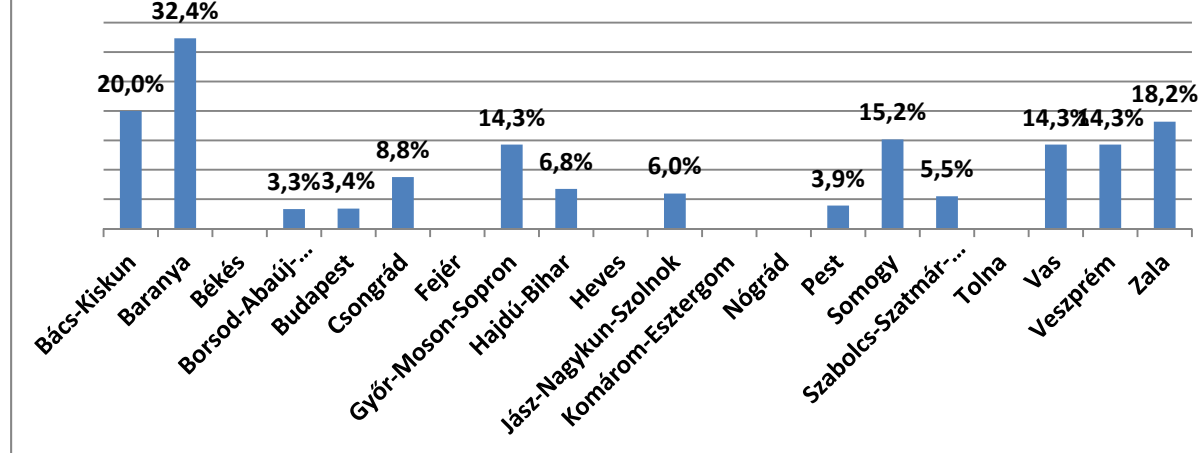
A feljelentést tette



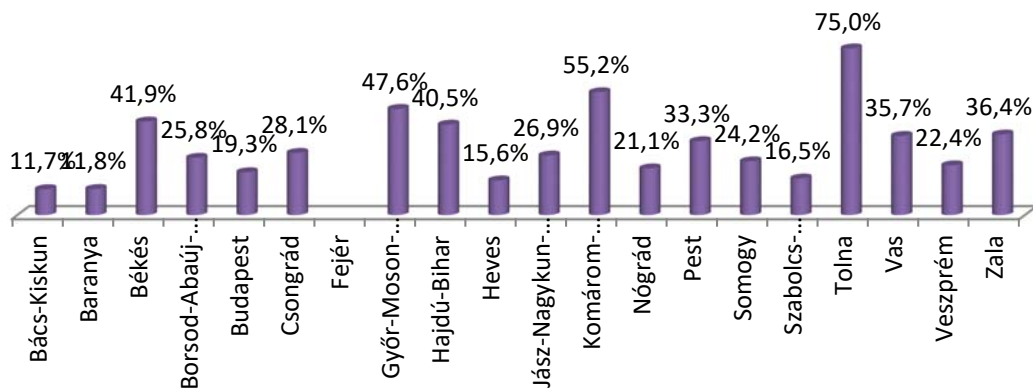
A rendőrség feljelentést tett (46,3%)



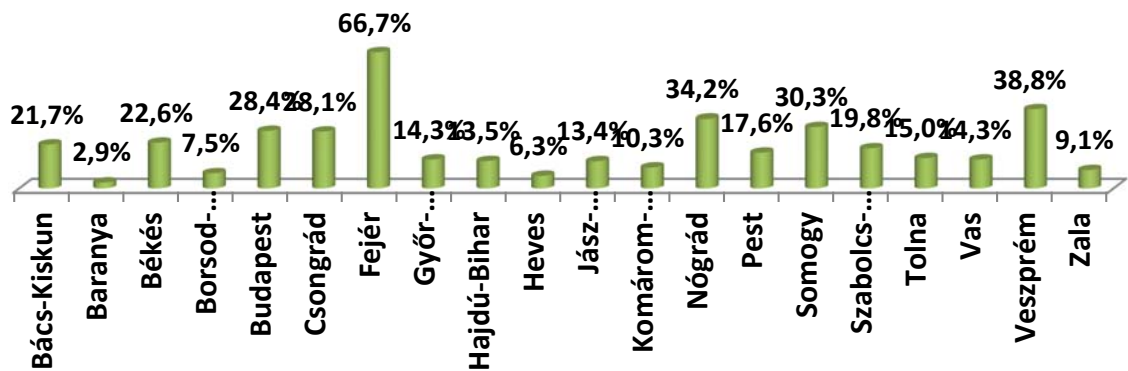
A gyámhivatal feljelentést tett (7,6%)



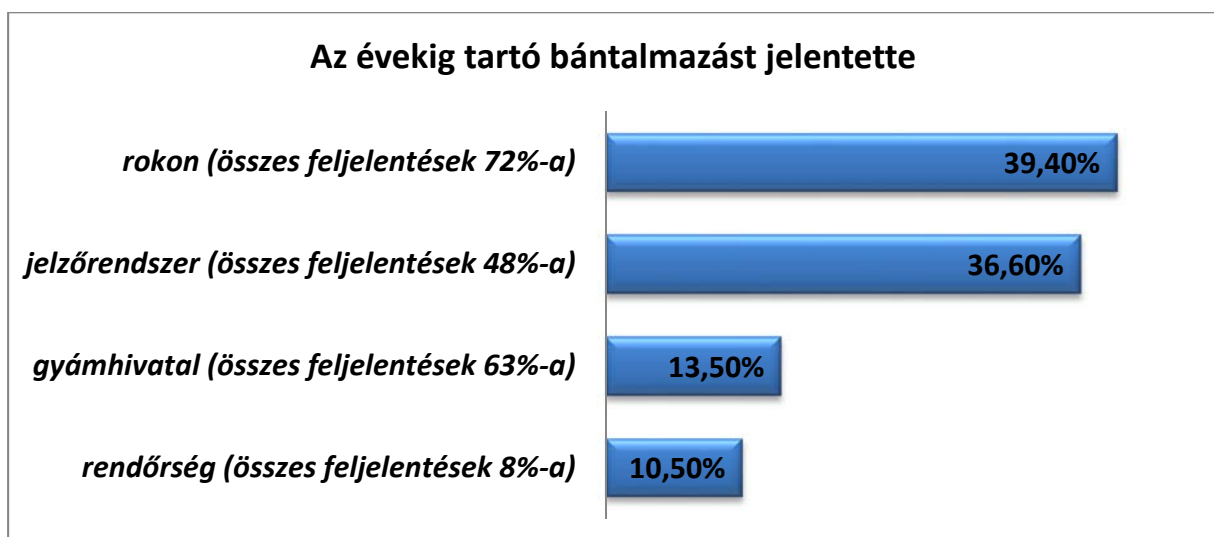
A jelzőrendszer feljelentést tett (27%)



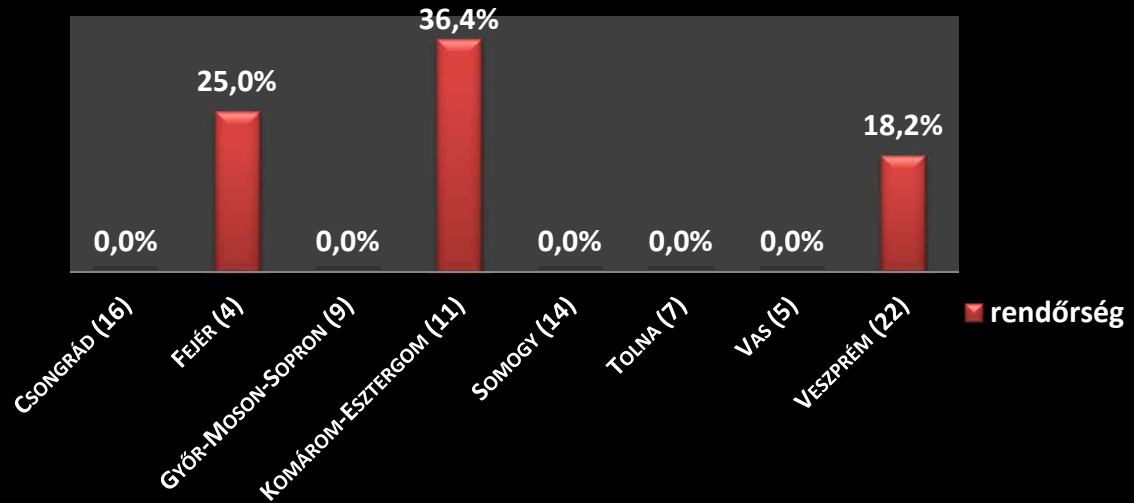
A rokon feljelentést tett (19,1%)



Családi bántalmazásos esetekben legnagyobb arányban végül egy elkeseredett rokon, vagy maga a sértett tesz be- illetve feljelentést, ezt követi gyakoriságban a jelzőrendszer: a pedagógus, a védőnő, a gyermekorvos, stb. Leggyakoribb, hogy a pedagógus az, aki jelzéssel él vagy a gyermekjóléti szolgálat, vagy a gyámhivatal felé, kivételes esetekben pedig a rendőrségen tesz feljelentést. A gyermekvédelmi alapellátás sok esetben nem kezeli hatékonyan a jelzéseket és bejelentéseket, ennek megyei gyakorlata nagyon változó. Van, ahol a jelzőrendszer nem tesz eleget jelzési kötelezettségének különböző okok miatt, van, ahol a gyámhatóság és a gyermekvédelmi alapellátás közötti konfliktusokkal terhelt kapcsolat az oka annak, hogy egy-egy bántalmazásos ügy éveken keresztül húzódik anélkül, hogy érdemi, a gyermeket védő intézkedés születne.

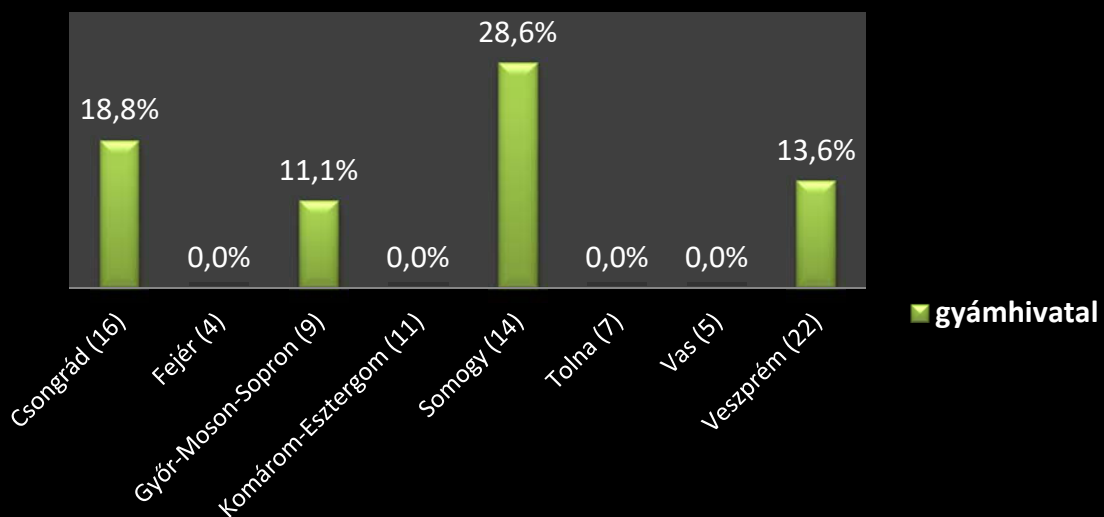


Éveken keresztül beavatkozás mentesen húzódó csbe ügyek esetén tett feljelentések megoszlása



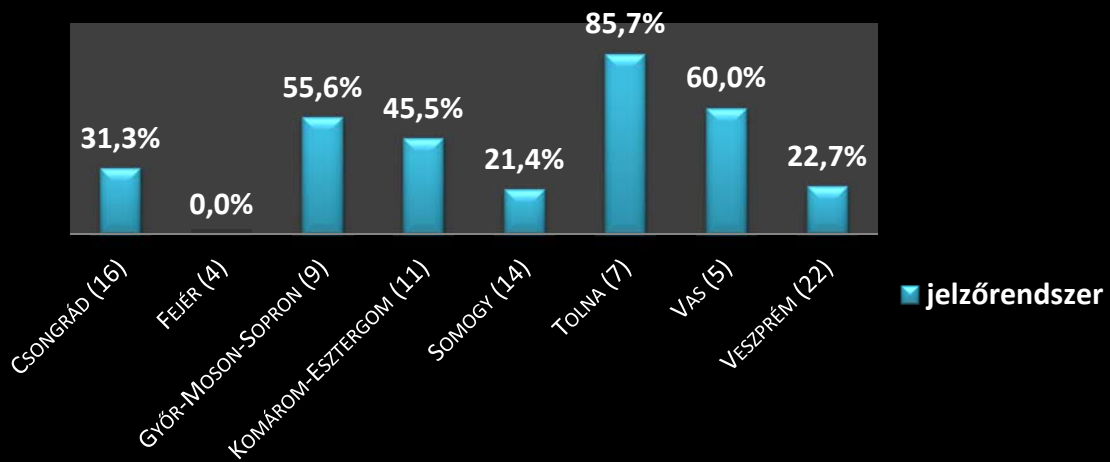
Megyék, amelyekben a családi erőszak ügyek több mint 40%-a éveken át, beavatkozás nélkül folyt

Éveken keresztül beavatkozás mentesen húzódó csbe ügyek esetén tett feljelentések megoszlása



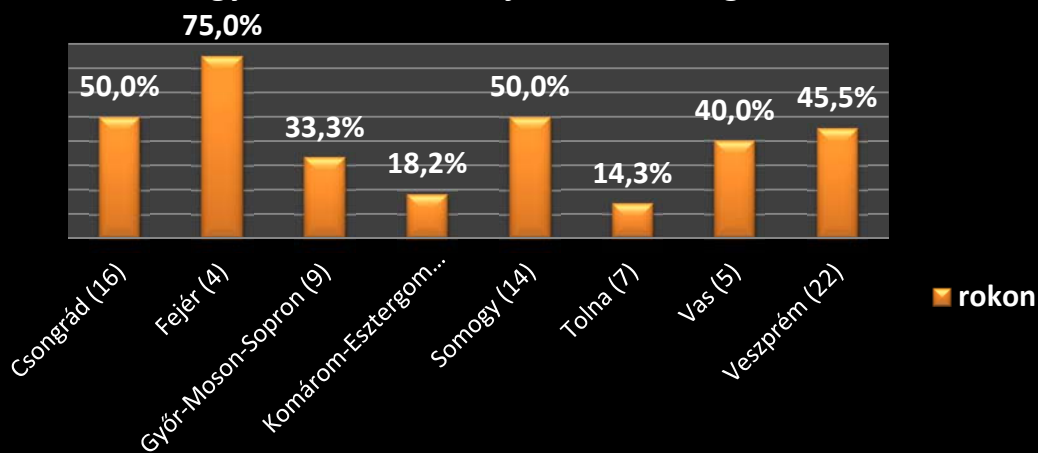
Megyék, amelyekben a családi erőszak ügyek több mint 40%-a éveken át, beavatkozás nélkül folyt

Éveken keresztül beavatkozás mentesen húzódó csbe ügyek esetén tett feljelentések megoszlása



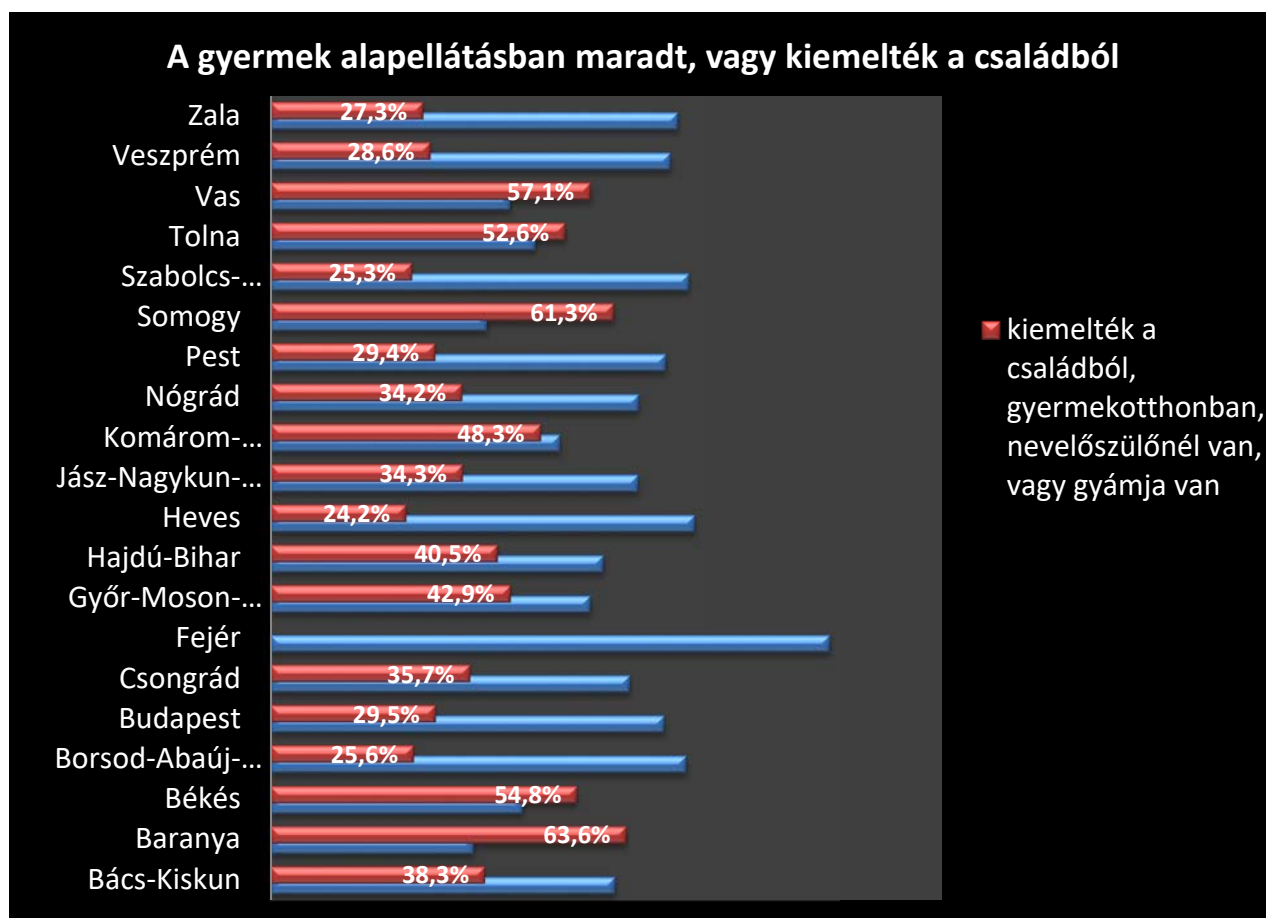
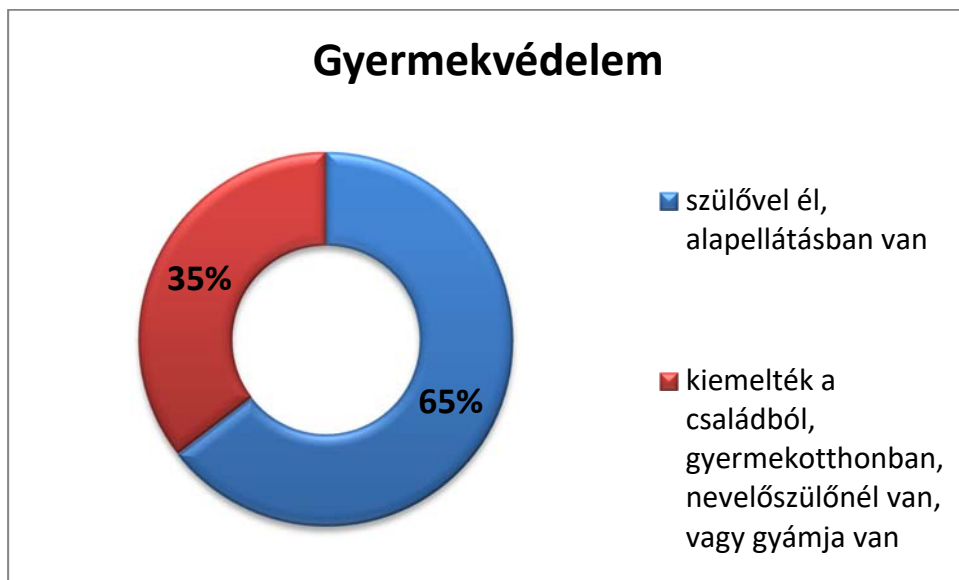
Megyék, amelyekben a családi erőszak ügyek több mint 40%-a éveken át, beavatkozás nélkül folyt

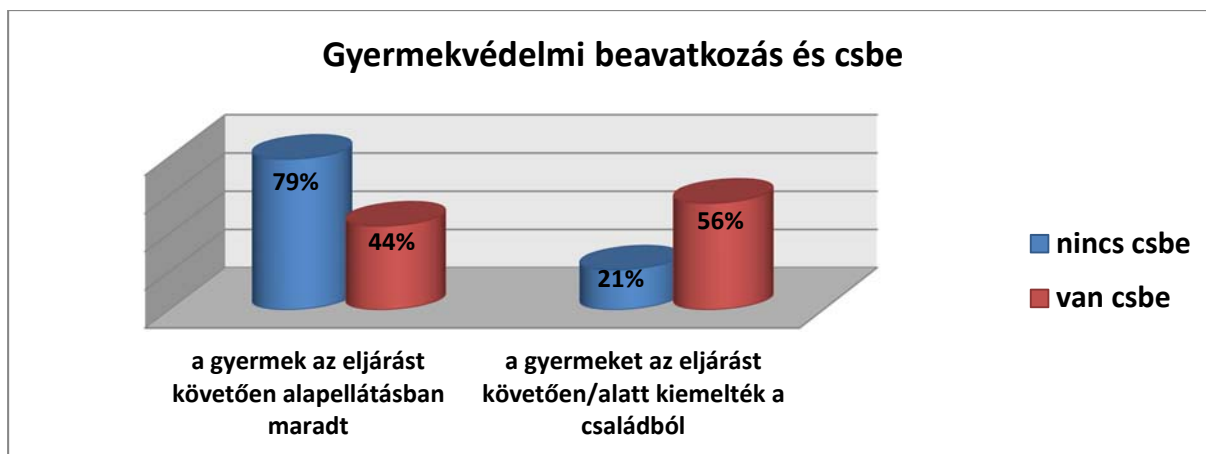
Éveken keresztül beavatkozás mentesen húzódó csbe ügyek esetén tett feljelentések megoszlása



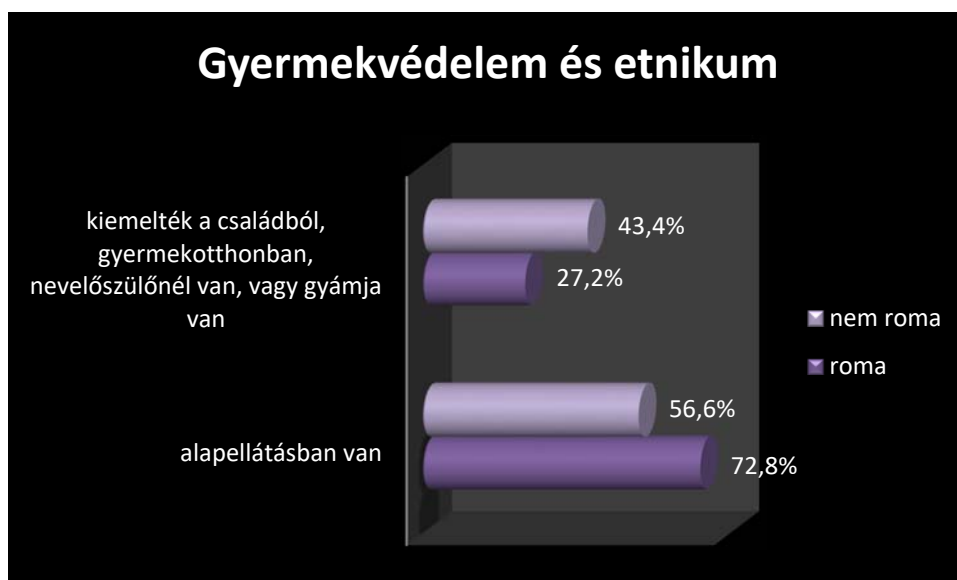
Megyék, amelyekben a családi erőszak ügyek több mint 40%-a éveken át, beavatkozás nélkül folyt

A kiskorú veszélyeztetése ügyek több mint egyharmad részében a gyermeket kiemelik a családból, jellemzően a szülő devianciájának következtében. Sokszor a bántalmazott gyermek –habár ragaszkodik anyjához –, az anya-gyermek kötődés ellenére nevelőszülőhöz vagy gyermekotthonba kerül, mivel az édesanya megvédeni nem tudta és nem tudja. A bántalmazó pedig gyakran súlytalan büntetéssel folytatja megszokott életét.





A kutatás és az esetek egyik tanulsága, hogy a roma gyerekek kiemelése kisebb arányban valósul meg, mint nem roma sorstársaiké. Az látszik a vizsgálatból, hogy a legkiszolgáltatottabb, legvédtelenebb, a rendszer számára a legkevésbé hozzáférhető segítség nélkül maradt bántalmazott gyermekek romák. Az adatok arra utalnak, hogy a jelzőrendszer kevésbé mutat hajlandóságot jelzés megtételére a roma gyerekek érdekében – vagy éppen a roma elkövetőkkel szemben. Olybá tűnik, mintha másként ítélnék meg a roma és nem roma gyermekek veszélyeztetettségét.





Gyermekek a büntetőeljáráásban

A gyermekbarát igazságszolgáltatás: „olyan igazságszolgáltatási rendszer, amely az elérhető legmagasabb szinten biztosítja a gyermekek jogainak tiszteletben tartását és hatékony érvényesítését, figyelembe véve az alábbiakban felsorolt elveket, megfelelően tekintetbe véve a gyermek érettségét, értelmi szintjét és az ügy körülményeit. Olyan igazságszolgáltatás, amely hozzáférhető, az életkornak megfelelő, gyors, gondos, a gyermekek jogaihoz és szükségleteihez igazodó és azokra koncentrál, tiszteletben tartja a gyermekek jogait, beleértve a tisztességes eljáráshoz való jogot, az eljárásban való részvétel és az eljárás megértésének a jogát, a magánélet, a családi élet, az integritás és a méltóság tiszteletben tartásához fűződő jogot.”²¹ Az ENSZ 1989-ben elfogadott, egyetlen globális gyermekjogi dokumentuma a gyermekjogi egyezmény, amely hatályos az unió teljes területén.²² 2006-ban a Bizottság közleményt tett közzé *Az EU gyermekjogi stratégiája felé* címmel. E dokumentum kimondta, hogy az egyes

²¹ Az Európa Tanács Miniszteri Bizottságának Iránymutatása., 17. oldal <https://rm.coe.int/16806a4541> Letöltve: 2018.01.10.

²² 1989. november 20. Gyermekek Jogairól szóló ENSZ Egyezmény (United Nations Convention on the Rights of the Child, UNCRC). Magyarország is aláírta, 1991-ben ratifikálta, majd az 1991. évi LXIV. törvénnyel hirdette ki.

szakpolitikákban is jelentős szerepet kell fordítani a gyermeki jogok érvényesülésére.²³ A Bizottság Közleményében az egyik legfontosabb intézkedés az igazságszolgáltatás gyermekbarát jellegének erősítése. A 2008-as ENSZ dokumentum iránymutatást tartalmaz a gyermekek igazságszolgáltatásáról, alapelveket fektet le, de a fogalmat az Európa Tanács 2010-ben²⁴ használja először. Azóta beszélünk tehát gyermekbarát igazságszolgáltatásról, habár ennek tartalmi elemei korábban is megfogalmazódtak. Az iránymutatás minden olyan helyzetre vonatkozik, amelyben a gyermekek bármely okból és bármilyen minőségben kapcsolatba kerülnek a büntetőjog, a polgári jog vagy a közigazgatási jog területén az igazságszolgáltatási rendszerrel.²⁵ 2006 óta kifejezetten és hivatalosan is hangsúlyt fektet az igazságszolgáltatás rendszere a gyermekekkel való bánásmódra, illetve tekintettel van az életkorukból fakadó sérülékenységekre, vagy – lehet mondani – az életkorukból fakadó hátrányos helyzetükre.²⁶

A témában jelentős mennyiségű kutatás, vizsgálat zajlott és jelentések készültek, mind a nemzetközi, mind kifejezetten a hazai gyakorlatot helyezve górcső alá. Azok a vizsgálatok is, amelyek például csak a büntetőeljárás során vizsgálták a gyermeki jogok érvényesülését, megállapították, hogy nem vizsgálható önmagában egy-egy szegmens más kapcsolódó intézmények összefüggésrendszereiből kiemelve. A gyermekvédelem, a szociális ellátás, vagy az áldozatvédelem közötti kooperáció szerepe meghatározó, és a vizsgálatok egybehangzóan megállapítják, hogy a jelenlegi együttműködés gyakorlata nem biztosítja a hatékony védelmet, illetve a fókusz még mindig nem a gyermek legfőbb érdekének biztosításán nyugszik. A jelentések, ombudsmani vizsgálat és nemzetközi felmérések szerint a gyermekek jogainak védelmére fokozottabb figyelem irányul a büntetőeljárásokban. Ennek oka lehet, hogy a viktimizáció, a gyermek kiszolgáltatottságából fakadó visszasságok ezen a területen jóval súlyosabb formát ölthetnek, így a figyelem is kiemeltebb.

²³ 2011. február 15-én Az EU gyermekjogi ütemterve az, amely a későbbiekben elősegítette a szakpolitikákban érvényesülő, gyermekeket megillető jogokat, illetve jelentős szerepe volt az igazságszolgáltatás gyermekbarát jellegének erősítésében.

²⁴Guidelines of the Committee of Ministers of the Council of Europe on child-friendly justice. (Az Európa Tanács Miniszteri Bizottságának iránymutatása a gyermekbarát igazságszolgáltatásról)Elfogadva 2010. november 17-én, a 1098. számú Miniszteri tanácskozáson. Hivatkozás: Gyurkó Szilvia: Gyermekbarát igazságszolgáltatás in Kriminológiai Tanulmányok 49., 110. oldal

²⁵Dr Fehérné Dr. Gaál Tünde: Gondolatok a kiskorú véleménynyilvánításának és meghallgatásának elkerülhetlenségéről a szülői felelősséget érintő perekben In:Családi Jog 7-15.o.

²⁶ Ezzel a cselekvőképességük korlátozottságára, illetve hiányára célok, valamint arra, hogy érdekérvényesítő képességük életkorukból fakadóan gyengébb, jogaik érvényesítéséhez szükséges tudással egyáltalán nem, vagy kisebb mértékben rendelkeznek. A gyermek sebezhetősége abból fakad, hogy korlátozottan állnak rendelkezésére azok az erőforrások, amelyek segítségével a biztonságát veszélyeztető hatásokat elkerülni képes.

A nemzetközi és hazai szervezetek jelentései, vizsgálatai visszatérően emelték ki azokat a hiányosságokat, amelyek az igazságszolgáltatás gyermekbarát arcát aláássák.

A gyermekkorú meghallgatása kapcsán újra és újra megállapítást nyer, hogy a meghallgatást végzők semmiféle rendszerszintű képzésben nem részesülnek sem a kérdezőtechnikára, sem pedig gyermekkel kapcsolatos speciális bánásmódra vonatkozóan. Mindezek híján, nélkülözve a gyermek életkori sajátossága szerinti kognitív, érzelmi, pszichés fejlettségi szintről való tudást és ehhez igazodó bánásmódot és kommunikációt, a gyermekbarát meghallgatás rendszerszinten nem tud megvalósulni. Annak ellenére, hogy az irányelv²⁷ szerint a gyermekeket érintő eseteket kezelő igazságügyi és büntető hatóságok kötelessége a speciális szaktudás megszerzése, tehát megfelelő képzést kell (kellene) kapniuk.

Az EU Alapjogi Chartája és az uniós másodlagos jog első számú szempontként jelöli meg a gyermek mindenekfelett álló érdekét, azonban a fogalom értelmezése kétséges, kérdéses.

A gyermekek és a szakemberek álláspontját és tapasztalatait összefoglaló jelentésben erre vonatkozik a FRA²⁸ ajánlása, amely szerint a jogszabályokban világos kritériumokat kell biztosítani a fogalom meghatározásához, értékeléséhez, és a meghatározást multidiszciplinárisan kell megközelíteni. Elő kell írni, hogy a gyermek mindenekfelett álló érdekének megvalósulását hogyan mérik fel, és a felméréshez szabályokat, útmutatásokat és protokollokat kell kidolgozni.

Magyarországon a vizsgálatok szerint²⁹ alapvető rendszerhiba a multidiszciplináris közös értékelési keretrendszer hiányából fakadó együttműködés elmaradása a gyermekekkel foglalkozó jogászok, pszichológusok, rendőrök, szociális munkások körében. A gyermekek életkori sajátosságaiból adódó speciális bánásmód kialakítása az eljárások során csak akkor lehetséges, ha a rájuk jellemző lélektani, szociológiai és kognitív jellemzőkkel kapcsolatos szaktudás birtokában lennének a velük kapcsolatba lépő szakemberek.

A jelen kutatási eredmények szintén lesújtó képet mutattak arról, ahogyan az elhúzódó, éveken keresztül tartó büntetőeljárások során a gyermekek meghallgatása, tanúként való kihallgatásuk zajlik. Nem pusztán a szakszerűtlen, speciális szaktudást el nem ismerő meghallgatások

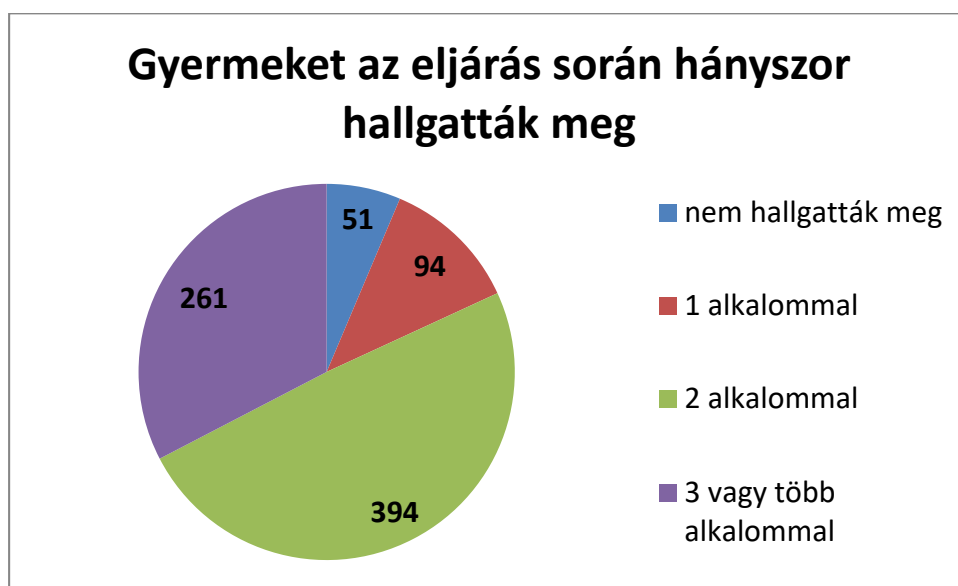
²⁷ 2013/0408. sz. EU irányelv 19. cikke

²⁸ European Union Agency For Fundamental Rights, (Az Európai Unió Alapjogi Ügynöksége, amelyet 2007-ben hoztak létre) 27. vélemény. Dr. Kozák Henriette: A gyermekek bíróság által történő meghallgatásának gyakorlata. in: Családi Jog 2011/1. 23-30.

²⁹ AJB-3070/2012. számú ügy, alapvető jogok biztosának vizsgálata

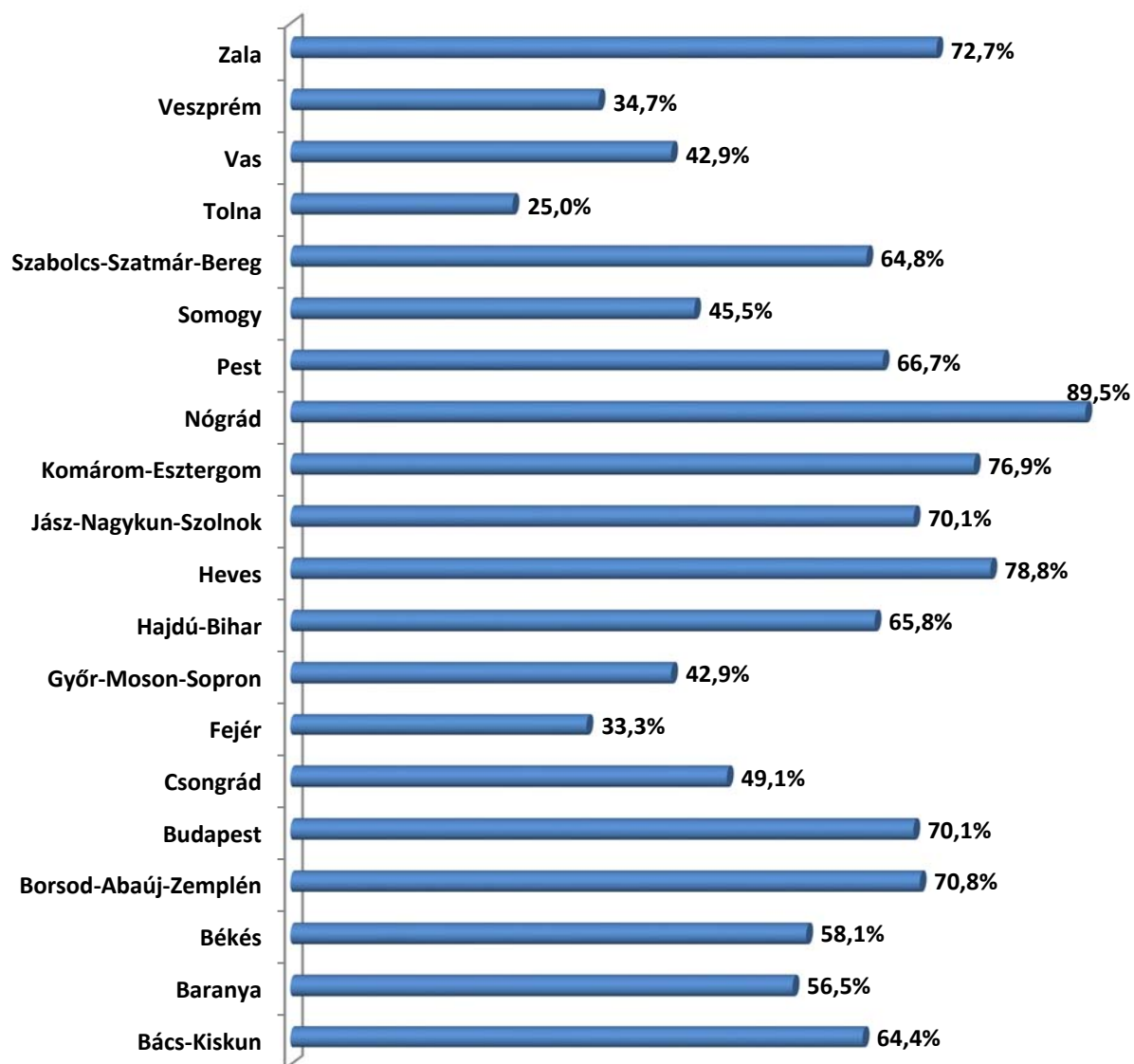
minősége, de azok száma sem felel meg a felállított elvárásnak, mely szerint a gyermekkorú tanút lehetőleg egy alkalommal hallgassák meg, és csak abban az esetben, ha a vallomása más bizonyítékkal nem pótolható. Országszerte eltér a gyakorlat, melyik megyében kik, milyen arányban és hogyan hallgatják meg a gyermekeket, hány éves kortól teszik ezt és milyen felkészültséggel.

Az általam vizsgált eljárások felében a gyermekeket két alkalommal hallgatták meg, de azelvárhatónál jóval magasabb arányban fordult elő, csaknem az esetek egyharmad részében, hogy 3 vagy több alkalommal is el kellett mondaniuk a sértett gyermekeknek a velük történeteket.

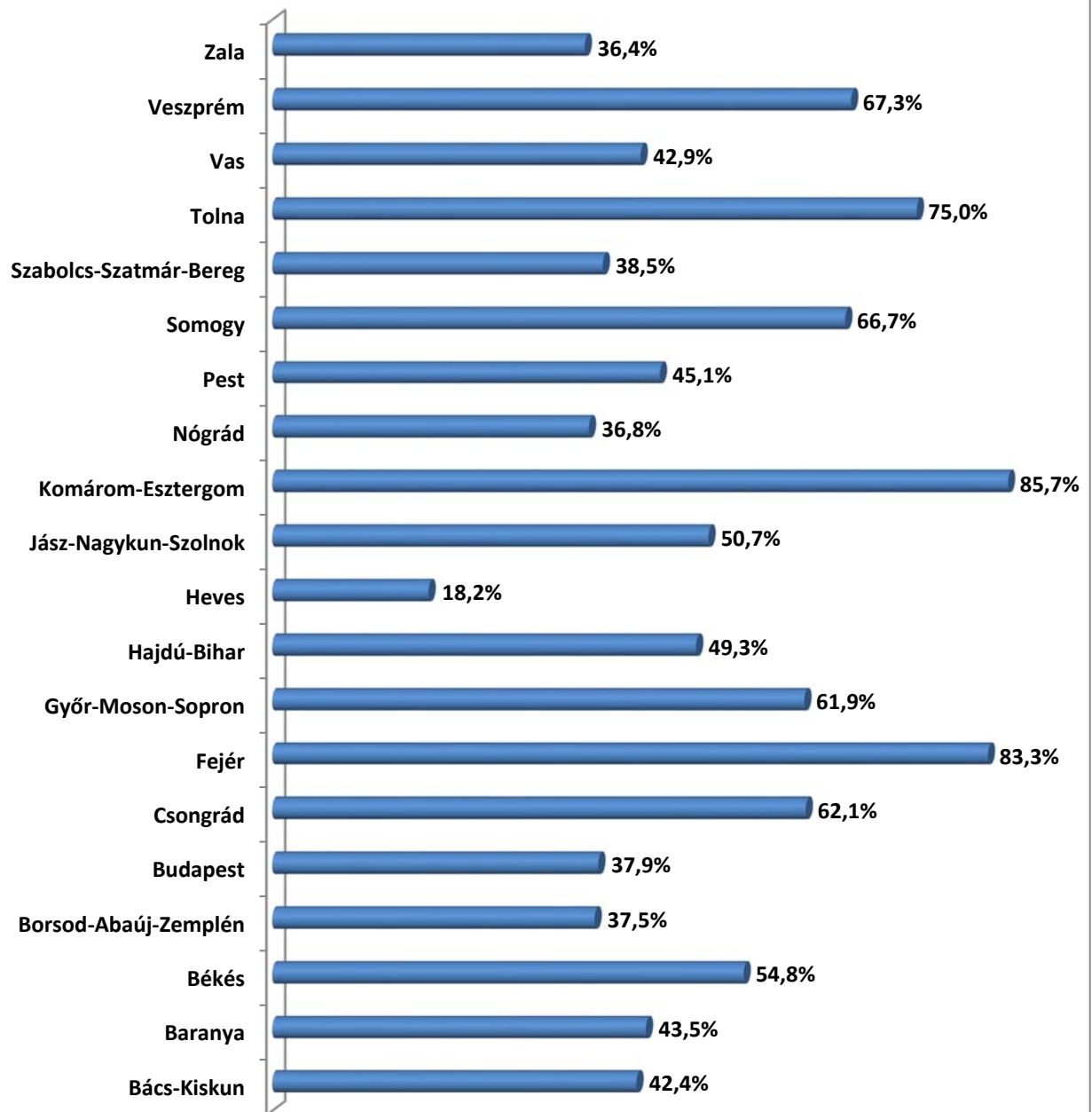


A megyei gyakorlatok e tekintetben is szerteágazóak. A meghallgatások száma, és a meghallgatásokat végzők szakterülete is eltérő. Van olyan megye, ahol az igazságügyi pszichológus kirendelése szinte automatikus a kiskorú veszélyeztetése esetén (Komárom-Esztergom és Fejér), másutt a nyomozási bíró általi meghallgatás a konzisztens gyakorlat (Győr-Moson-Sopron, Csongrád). Van, ahol úgy ítélik meg, hogy a gyámhatósági és pszichológus szakértői meghallgatás kiváltja az egyéb meghallgatások szükségességét (Tolna), más megyékben a nyomozóhatóság is rendszeresen meghallgatja a kiskorú sértettet (Nógrád).

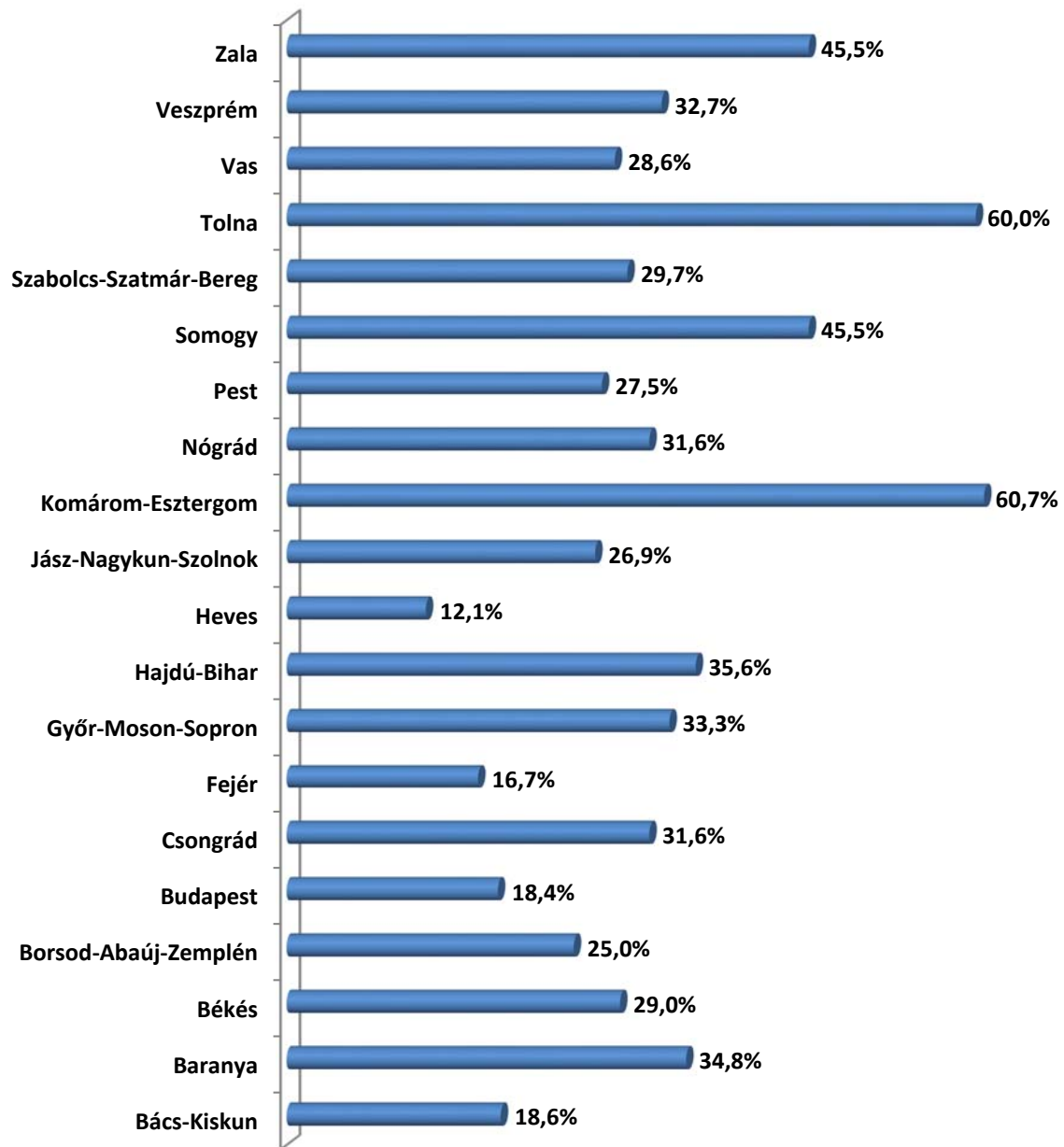
A gyermeket meghallgatta nyomozóhatóság (63%)



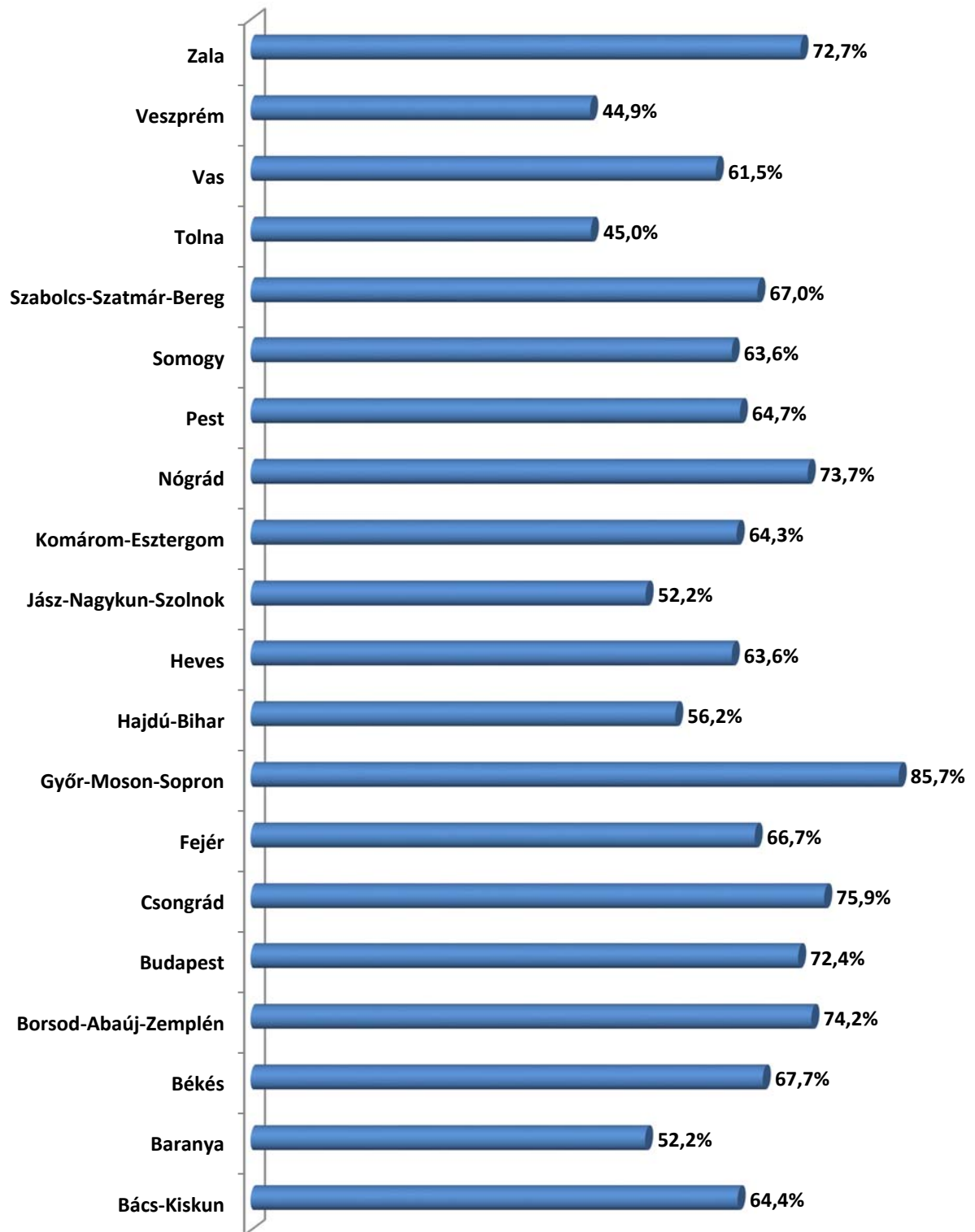
A gyermeket meghallgatta ig.pszch.szakértő (47%)



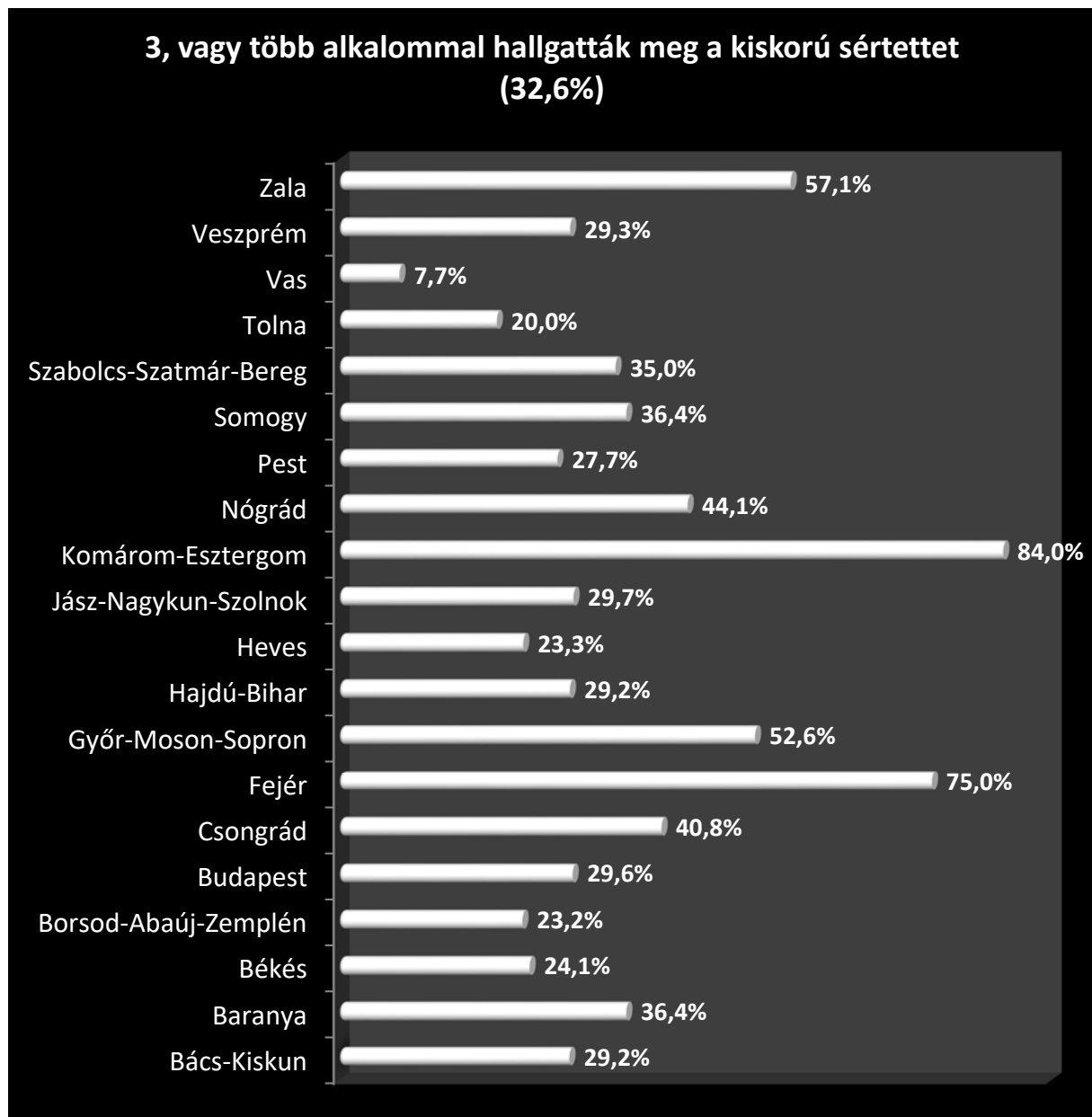
A gyermeket meghallgatta gyámhatóság (29,6%)



A gyermeket meghallgatta nyomozási bíró, perbíró (65,1%)



Elrettentő a gyakorlat a gyermekbarát vagy gyermekközpontú igazságszolgáltatás kívánalmát szem előtt tartva a gyermekmeghallgatás gyakorlatának tekintetében Komárom-Esztergom (84%), Fejér (75%), Zala 57,1%), és Győr-Moson-Sopron (52,6%) megyékben. A négy megye mindegyikében jóval az esetek felében hallgatják meg a kiskorú sértetteket három, vagy annál is több alkalommal, így ezekben a megyékben egyértelműen újra-traumatizálja a gyermekeket a büntetőeljárás, amely kimeríti a rendszerabúzus fogalmát.



Büntetés-kiszabási gyakorlat

Vajon hogyan néz ki a gyermek mindenekfelett álló érdekének érvényesülése? Mit üzennek az ítéletek? Hogyan mérlegeli, hogyan ítéli meg a büntető igazságszolgáltatás a kiskorú veszélyeztetése büntetett?

Az általam vizsgált esetek csaknem felének háttérében a családi erőszak különféle formái rajzolódnak ki: éveken keresztül tartó gyermekbántalmazás; elhanyagolás; szenvedélybeteg szülőkkel, sokszor (a bíróság által meg nem állapított, de tényszerű) kapcsolati erőszakkal. Az ilyen, zárt ajtók mögött zajló bűncselekmények nagyon sokszor nem derülnek ki, nehezen bizonyíthatóak. Még ha ki is derülnek, nagyon ritkán valódi mélységükben. A gyermekek ellen elkövetett cselekmények töredékében indul büntetőeljárás. A gyermekek veszélyeztetéseinek különféle eseteiben nagyobb valószínűséggel történik gyermekvédelmi beavatkozás, és az esetek jelentős részében a gyermekvédelem keretein belül is marad az ügy. Miközben a gyermek kiszolgáltatottságának következménye az, hogy az éveken keresztül tartó bántalmazás, elhanyagolás egyáltalán nem, vagy csak hosszú idő elteltével derül ki, mégis azt láthatjuk, hogy a kiskorú veszélyeztetése miatt jogerősen elítéltek mindössze $\frac{1}{4}$ része kap letöltendő szabadságvesztés büntetést. Azaz, a terheltek csaknem $\frac{3}{4}$ része felfüggesztett szabadságvesztés büntetést, vagy közérdekű munka büntetést kap.

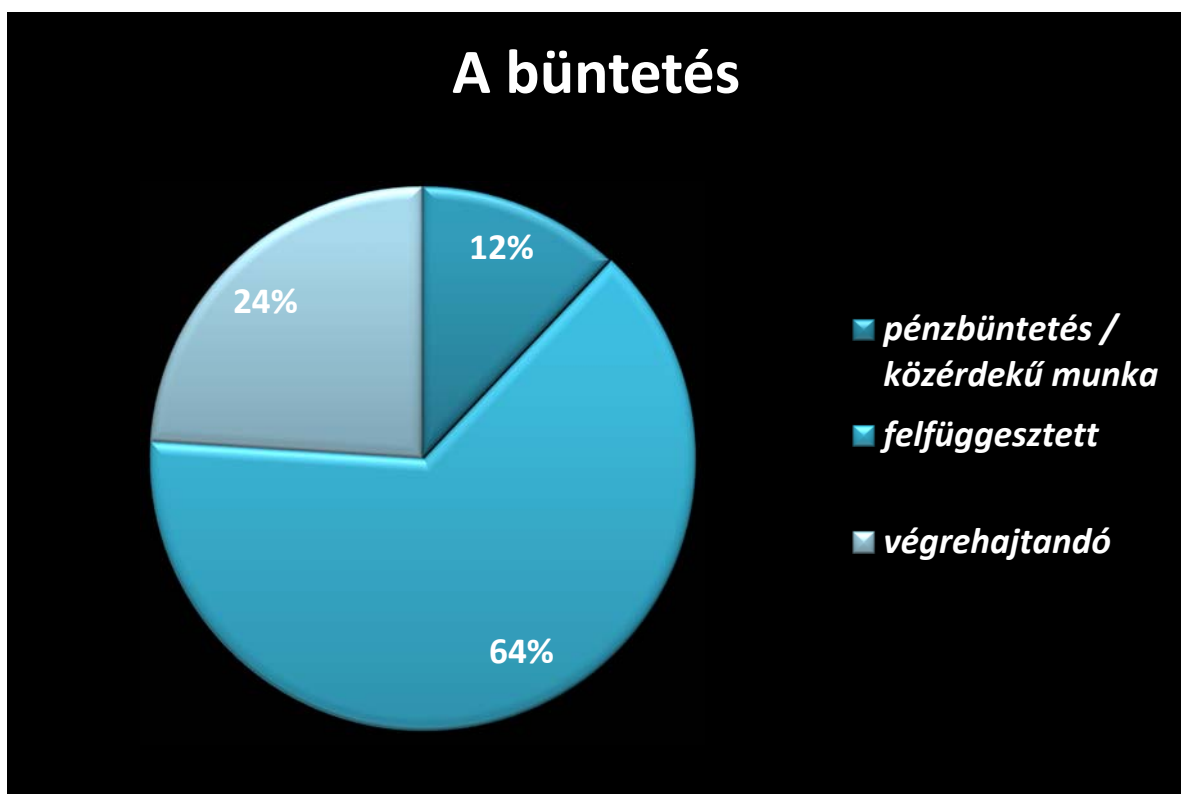
Az ügyek alig több mint felében emelik ki a gyermeket a családból súlyos bántalmazás miatt. Azokban az esetekben, ahol a bíróság ítéletében „megoldásként” a terhelt szülői felügyeleti jogát megszünteti, ugyanakkor visszaengedi őt gyermekeihez, továbbra is kiteszi a gyermekeket a veszélyeztetésnek és abúzusnak. Úgy gondolom, nem tekinthetünk el ettől a gyakorlattól és ennek az üzenetétől akkor, amikor gyermekbarát igazságszolgáltatásról és a gyermek legfőbb érdekéről beszélünk.

- Mi az oka ennek a cinikusan enyhe ítélezési gyakorlatnak? Miért van az, hogy egy éveken keresztül tartó, a szülő gyermeke ellen elkövetett sanyargatást, bántalmazást, terrorizálást követő ítéletben - amely kiskorú veszélyeztetése tárgyában végre megszületik - enyhítő körülményként kénytelen figyelembe venni a bíróság a büntetlen előéletet, vagy azt, hogy a terhelt „kiskorú gyermeket/gyermeket nevel”? Miért szabnak ki olyan büntetést, amelynek következtében az elítélt még aznap visszatérhet a

családja körébe, és folytathatja mindennapjait, viselkedhet szülőként az addig folyamatosan bántalmazott, elhanyagolt gyermekkel szemben?

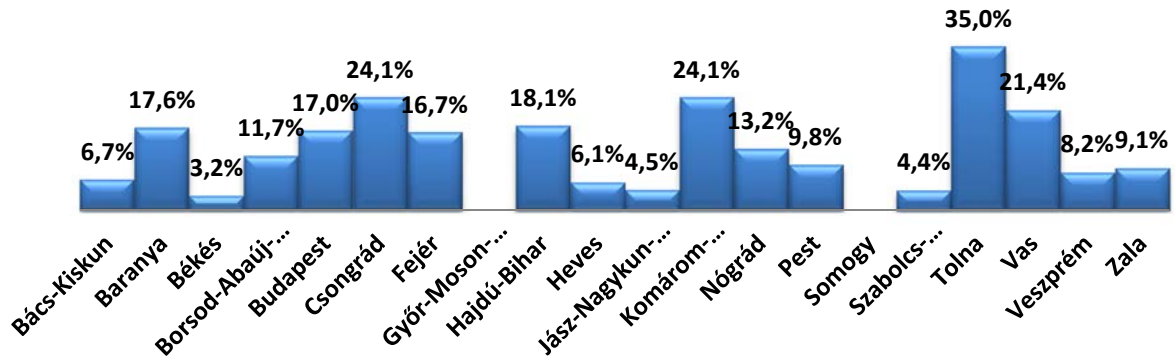
A kiskorú veszélyeztetése büntett esetén az ítéletek kifejezetten enyhének tűnnek. Ennek oka véleményem szerint az lehet, hogy még mindig él a család intimitásának szentségét hirdető társadalmi megítélés. Emiatt a családon belül történetekbe való beavatkozás ellenérzést szül még abban az esetben is, ha annak célja a gyermek védelme.

Mint fentebb már említettem, az eljárások több mint $\frac{3}{4}$ része súlytalan büntetéssel zárul, végrehajtandó szabadságvesztést az ítéletek mindössze $\frac{1}{4}$ -ében találunk.

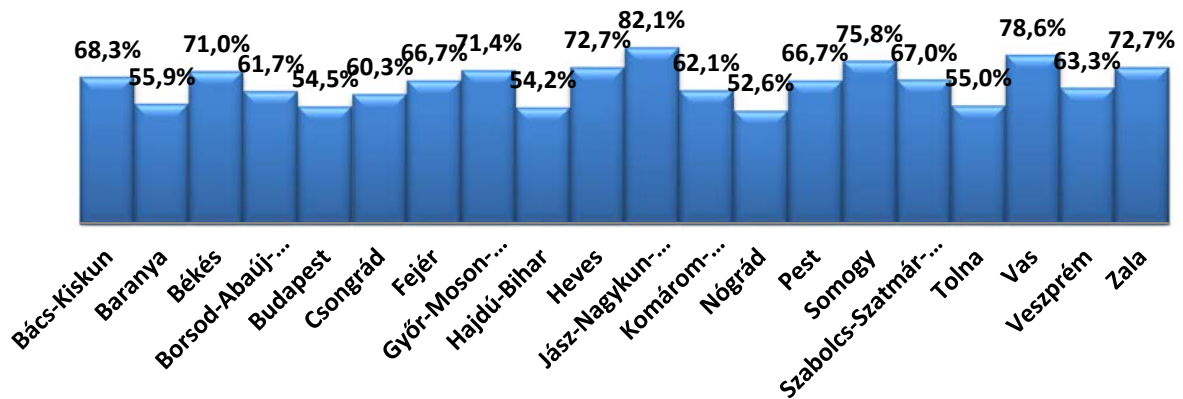


A büntetés-kiszabást vizsgálva azt láthatjuk, hogy a legszigorúbb gyakorlat Nógrádban és Somogy megyében, míg a legenyhébb Tolna és Vas megyében valósul meg.

Pénzbüntetés/közérdekű munka a kiskorú veszélyeztetése ítéleteinek arányában megyénként (11,8%)



Felfüggesztett szabadságvesztés a kiskorú veszélyeztetése ítéleteinek arányában megyénként (64,3%)



Letöltendő szabadságvesztés a kiskorú veszélyeztetése ítéleteinek arányában megyénként (24%)



Konklúzió

Összefoglalva a kutatás legfontosabb szempontjait, megállapításait, következtetéseit, az alábbi állításokat és eredményeket emelem ki pontokba szedve.

1. Jelentős eltérések vannak megyék között abban, hogy 100.000 lakosra hány kiskorú veszélyeztetését elkövető személy jut. A különbségek oka abban rejlik, mennyire „érzékenyek” és hogyan reagálnak a megyei hatóságok erre a bűncselekményre. Az látható, hogy inkább az ország gazdaságilag elmaradottabb, szegényebb területein, megyéiben szerepelnek nagyobb arányban a vagyon elleni bűncselekménnyel vagy szabálysértéssel halmazatban álló kiskorú veszélyeztetéses ügyek.
2. A bűncselekmények, jellemzően a durva, kíméletlen verések, megalázások és a családi terror háttérében ijesztő mértékben találkozhatunk az italozó életmód kifejezéssel az elkövető kapcsán, vagy az alkoholos állapotban elkövetett bántalmazások történeteivel. Meggyőződésem, hogy ezekben az esetekben egyéb magatartási szabályok nélkül felfüggesztett szabadságvesztés büntetést kiszabni nem jelent mást, mint a családon belüli bántalmazás gyakorlati legalizálását. Mind az igazságszolgáltatás rendszere számára, mind pedig és kiemelten a gyermekvédelem intézményrendszere számára fel kell hívni a figyelmet a bódult állapot, a szenvedélybetegségek és az alkoholizáló életmód kiemelten káros következményeire, a családon belüli erőszakos esetek és az alkoholizálás kiemelkedő mértékű együtt-járására és arra a tényre, hogy egy olyan szankció vagy egyéb megoldást célzó intézkedés, amely nélkülözi a bántalmazó alkohollal való kapcsolatának megváltoztatását, ennek garantálását, nem képes megszakítani a bántalmazás folyamatát. Ha ilyen esetekben az italozó életforma folytatódhat, akkor folytatódni is fog, és ha folytatódik, akkor a folyamatos és visszatérő, egyre brutálisabb bántalmazás nem szűnik meg anélkül, hogy az elkövetőt el ne távolítanánk a családból.
3. Az általam vizsgált ítéletekben számtalan alkalommal helyes lett volna a kiskorú ellen elkövetett veszélyeztetés mellett a kapcsolati erőszakot is megállapítani, ez azonban egyetlen esetben sem fordult elő. A kapcsolati erőszakot csak a partner sérelmére elkövetett bántalmazások esetében és csak nagyon kevés ügyben állapítják meg,

ugyanakkor számos tényállásból világosan kitűnik, hogy a családi terror, megalázások és fizikai bántalmazás minden családtagot érint. Az ügyek megyei eloszlása egyértelműen feltárja, hol vannak nagyon komoly, azonnali beavatkozást sürgető rendszerszintű hiányosságok a gyermekvédelem területén. Kiemelkedően magas arányban fordulnak elő ilyen esetek Tolna, Veszprém és Fejér, de Somogy, Komárom-Esztergom és Csongrád megye sem kezeli hatékonyan vagy akár csak elfogadhatóan a családi bántalmazás napvilágra került eseteit sem. Az esetszámokat tekintve ugyanez elmondható Jász-Nagykun-Szolnok, Szabolcs-Szatmár-Bereg, Borsod-Abaúj-Zemplén megyéről és a fővárosról is.

4. A gyermekvédelmi alapellátás sok esetben nem kezeli hatékonyan a jelzéseket és bejelentéseket, ennek megyei gyakorlata nagyon változó. Van, ahol a jelzőrendszer nem tesz eleget jelzési kötelezettségének különböző okok miatt, van, ahol a gyámhatóság és a gyermekvédelmi alapellátás közötti konfliktusokkal terhelt kapcsolat az oka annak, hogy egy-egy bántalmazásos ügy éveken keresztül húzódik anélkül, hogy érdemi, a gyermeket védő intézkedés születne.
5. A kutatás és az esetek tanulsága, hogy a roma gyerekek kiemelése kisebb arányban valósul meg, mint nem roma sorstársaiké. Az látszik a vizsgálatból, hogy a legkiszolgáltatottabb, legvédtelenebb, a rendszer számára a legkevésbé hozzáférhető segítség nélkül maradt bántalmazott gyermekek romák. Az adatok arra utalnak, hogy a jelzőrendszer kevésbé mutat hajlandóságot jelzés megtételére a roma gyerekek érdekében – vagy éppen a roma elkövetőkkel szemben. Olybá tűnik, mintha másként ítélnék meg a roma és nem roma gyermekek veszélyeztetettségét.
6. Elrettentő a gyakorlat a gyermekbarát vagy gyermekközpontú igazságszolgáltatás kívánalmát szem előtt tartva a gyermekmeghallgatás gyakorlatának tekintetében Komárom-Esztergom (84%), Fejér (75%), Zala 57,1%), és Győr-Moson-Sopron (52,6%) megyékben. A négy megye mindegyikében az esetek több mint felénél hallgatják meg a kiskorú sértetteket három, vagy annál is több alkalommal, így ezekben a megyékben egyértelműen újra-traumatizálja a gyermekeket a büntetőeljárás, amely rendszerabúzusnak tekinthető.

7. A kiskorú veszélyeztetése büntett vonatkozásában az ítéletek kifejezetten enyhének tűnnek. Az eljárások több mint $\frac{3}{4}$ része súlytalan büntetéssel zárul, végrehajtandó szabadságvesztést az ítéletek mindössze $\frac{1}{4}$ -ében találunk.

Zárógondolatok:

A kiskorú veszélyeztetése kapcsán kirajzolódó gyermekvédelmi hiányosságok, avagy hogyan tegyünk a rendszerabúzus ellen?

A védőnőnek csupán a gyermek hat éves koráig van rálátása a család helyzetére.. Tulajdonképpen a gyermek három éves kora fölött is sokkal kevésbé. Innentől gyakorlatilag bántalmazás esetén **csak a pedagógusnak mint a gyermekkel napi kapcsolatban álló személynek van kontrollálási lehetősége a gyermekkel kapcsolatos történésekre.**

Mekkora a felelőssége egy tanárnak abban, hogy észrevegye, a gyermek terrorban, sanyargatva él, ha folyamatos szexuális erőszak áldozata, vagy ha az anyján elkövetett fizikai erőszak rendszeres tanúja? Mindig kérdés, hogy a pedagógusnak észre kellett volna-e vennie a gyermek szexuális abuzálásának nyomait, vagy az anya bántalmazásának gyermekre gyakorolt hatásának nyomait, vagy a gyermek sanyargatásának, éheztetésének, rendszeres megalázásának és durva fenyegetéseinek nyomait.

Ha a pedagógusnak nem feladata vagy kompetenciája, akkor **ki az, aki a gyermek három-hat éves korától fiatal felnőtté válásáig a gyermekbántalmazás tüneteit észreveszi, akinek észre kell vennie a tüneteket?** Kinek a feladata ez? (Nem az, aki észreveheti, hanem aki észreveszi!)

Ki kell építeni a rendszert, amelyben mindenkinek felelőssége és ahhoz való kompetenciái vannak a gyermek traumatizáltságára utaló tünetek felismerésére, valamint a jelzések megtétele kapcsán is:

- mikor, kinek, mit, és milyen rendszerességgel kell jelenteni?
- Mikor kell jelzést tenni és mikor feljelentést?
- Mikor kell a szociális munkás segítségnyújtását priorizálni, és mikor a rendőrség és hatóságok büntetőjogi eszközökkel történő beavatkozását?

Ki kinek tesz jelentést?

Ha a védőnő, a pedagógus jelez a gyermekjóléti szolgálatnak, amely gondozásba veszi a családot, de más, hatékony intézkedés nem történik, a gyermekbántalmazás konzerválódik továbbra is.

Ha a gyermekjólét a gyámhatósághoz fordul, és a gyereket védelembe veszik, de a gyámhatóság a gyermekjólét javaslata ellenére sem tartja indokoltnak a gyermek kiemelését a családból, az állapot szintén konzerválódik.

Minden olyan eset, amikor a gyermek vagy az anya bántalmazás miatt a kórházba kerül, súlyos testi sértéssel, a kórház az egyedüli, aki szinte minden esetben azonnal a rendőrségnek jelez, azaz feljelentést tesz. Ezek az ügyek hatásosak abban az esetben, ha a büntetőeljárás végén érdemi döntés születik: ha a bántalmazót eltávolítják a családból.

A jelzőrendszer tagjai nincsenek felkészülve arra, hogy a különböző veszélyeztetések között különbséget tegyenek, kellően mérlegeljék azt, milyen esetben kinek mikor és milyen gyakorisággal kell jelzést tenniük.

Miért a gyermeket, miért nem a bántalmazót emeljük ki a családból?

Ha az apa az egész családot bántalmazza, ha agresszív, szenvedélybeteg és személyiségzavaros, miért fordulhat elő, hogy nem végrehajtandó ítéletet kap egy éveken keresztül tartó családi bántalmazás felgöngyölítését követően? Miért fordulhat elő ennél jóval gyakrabban, hogy a bántalmazott anyát is felelősségre vonják, amiért a gyermekét nem tudta megvédelmezni, és ítélik el őt éppúgy - a gyermekeket pedig nevelőszülőkhöz adják.

Mekkora a környezet felelőssége?

A szomszédok, lakókörnyezet, rokonok jelzési mulasztásai mutatják ezekben az esetekben a társadalmi felelősségvállalást, vagy annak hiányát. A közösségi szemlélet formálására éppúgy szükség van, mint a gyermekvédelmi rendszer és szociális ellátórendszer összes szereplőjének felelősségvállalására, ennek tudatosítására, és az alkalmazandó lépésekre való rendszeres figyelemfelhívásra.

A gyerekek valós védelme érdekében rendszerszintű beavatkozásokra, és a társadalmi felelősségvállalás mértékének növelésére van szükség.

Irodalomjegyzék

- „A gyermekvédelmi észlelő- és jelzőrendszer működtetése kapcsán a gyermek bántalmazásának felismerése és megszüntetésére irányuló szektorsemleges egységes elvek és módszertan” Emberi Erőforrások Minisztériuma, Budapest, 2016.
- Balogh Anna: „Kiskorú veszélyeztetésének büntette a bírósági határozatok kritikai tükrében – különös tekintettel a fizikailag bántalmazott gyermekekre” In *Ügyészek Lapja*, 2018/3. Huszonötödik évfolyam 5-29.o.
- Balázs Réka – Gyurkó Szilvia – Németh Barbara: Büntetőeljárás alá vont fiataalkorúak eljárási jogainak érvényesülése az Európai Unióban In: *Figyelő – Európai Kitekintő*
- Bencze-Bózsár Stella: A gyermekbarát igazságszolgáltatás gyakorlati érvényesülése <http://www.mabie.hu/index.php/cikkek-tanulmanyok/158-dr-bencze-bozsar-stella-a-gyermekbarat-igazsagszolgalatas-gyakorlati-ervenyesulese>; Letöltve:2018.10.02.
- Fail Ágnes: A női fogvatartottak hazai jellemzői, kriminálstatisztikai adatok alapján http://epa.oszk.hu/02600/02687/00007/pdf/EPA02687_jogi_tanulmanyok_2016_337-349.pdf; Letöltve: 2018.08.14.
- Fehérné Gaál Tünde: Gondolatok a kiskorú véleménynyilvánításának és meghallgatásának elkerülhetetlenségéről a szülői felelősséget érintő perekben, *Családi Jog* 7-15.
- Garai Renáta: A kapcsolati erőszak bűncselekményének jogalkalmazási gyakorlata”. Kutatási jelentés, 2018. OKRI
- Gyurkó Szilvia: Gyermekbarát igazságszolgáltatás, *Kriminológiai Tanulmányok* 49. 107-117.
- Herczog Mária (szerk.): *Kézikönyv a gyermekjogi egyezmény alkalmazásához. Család, Gyermek, Ifjúság Egyesület*, 2009.
- Komlósiné Sógor Ildikó: A kiskorú veszélyeztetése büntett bizonyíthatóságának problémái. 2017/3. Eljárásjogi Szemle <http://eljarasjog.hu/2017-evfolyam/a-kiskoru-veszelyeztetese-buntett-bizonyithatosaganak-problemai/>; Letöltve: 2018.10.06.
- Kovács Alexandra: A gyermekbarát igazságszolgáltatás, 2016. <http://www.jogiforum.hu/publikaciok/832>; Letöltve: 2018.05.10.
- Kozák Henriette: A gyermekek bíróság által történő meghallgatásának gyakorlata. *Családi Jog* 2011/1. 23-30.
- Virág György (szerk.): *Családi iszonyok, A családi erőszak kriminológiai vizsgálata. Budapest, KJK-Kerszöv Jogi és Üzleti Kiadó*, 2005.
- Pálfi Péter: A kiskorú veszélyeztetésének büntette egy vizsgálat tükrében. *Bűnügyi Szemle*, 2002/1. 59–81.

- Szöllősi Gábor: A családon belüli erőszak értelmezése. Belügyi Szemle, 2005/9. 23-39.

Függelék: A legsúlyosabb esetek, megyénként

Olyan cselekmények rövid leírását választottam, amelyek felvetik a rendszer felelősségét és hűsbavágóan mutatják mulasztásokból, vagy helytelen döntésekből fakadóan a bántalmazások konzerválását gyakran éveken keresztül. A hosszú időn keresztül beavatkozás mentesen zajló bántalmazásos esetekből következtetéseket vonhatunk le arra nézve, hol vannak a rendszer hiányosságai. Láthatóvá válik, milyen konkrét tényállásokat takar a kiskorú veszélyeztetése bűncselekmény. Végigkövethetjük, hogy milyen gyerekekről, sértettekről és milyen elkövetőkről beszélünk, amikor a megyei és országos adatokat elemezve számokkal leírt helyzetet láttatunk és látunk. Fontosnak tartom, hogy a számok és százalékos megoszlások, szakkifejezések és törvényi tényállások mögül előbukkanjon a hús-vér valóság, hogy a rendszer hatékonyságának növelése és működésének javítása mindennél előbbre való céljának jelentőségét ne tagadhassuk el. Mivel **az eseteket megyékre lebontva mutatom** be és vonok le következtetést arra nézve, hogy hol merülhettek fel hiányosságok az esetek kezelésében, így a helyi szervezeteknek módjuk van megvizsgálni és felülvizsgálni önnön működésüket. Ez a tanulság pedig elengedhetetlen a hatékonyabb és célravezetőbb felismerés és beavatkozás, illetve a rendszer működőképességének növelése érdekében.

Aluliskolázott, vagyontalan fiatalok, a lány 14 éves korától anya egy komfort nélküli bérlakásba. Élettársa sorozatosan lopásokért volt és van büntetve, személyiségében disz-szociális vonások mutathatók ki. Az ítéletkiszabáskor az anya ötödik gyermekét várta. A meglévő négyettkor már állami gondozásba vették. Élettársi viszonyuk alatt két kislányuk született, akiket 2, illetve 3 éves korukig neveltek, míg ki nem emelték őket a családból. Addig elhanyagolták őket, a lakhelyük koszos, elhanyagolt és szellőzetlen volt, a gyerekek egy koszos ágyban aludtak szüleikkel. Gumival fűtöttek, aminek korma és égésterméke a konyha padlóján volt, ettől a gyerekek hónapokig kormosak voltak. Nem fürdették őket, nem mosták a ruhájukat. Télen a fűtetlen lakásban is mezítláb és ujjatlan pólóban engedték a gyerekeket, semmilyen gondoskodást irányukba nem mutattak. A bölcsődében fürdették és gondozták a gyermekeket, tetvességük és elhanyagoltságuk miatt a többi szülő kérte a gyerekek bölcsődéből való kitiiltását. A segítségül kapott gyerekruhákat a koszolódás után nem mosták ki, hanem begyűjtötték és végül eltűzelték, ezért a gyerekeknek visszatérően hiányos volt a ruházata télen is. Sokszor voltak betegek mindezek miatt, de nem gondozták őket akkor sem. Nem fektették és keltették őket időben, télen sem fűtöttek. A védőnő, gyerekorvos és családgondozó rendszeresen látogatta a családot és mindezeket észlelte. "A két sértett kislány arcvonásai kosztól nem kivehetők". A gyermekek az elhelyezésükkor annyira koszosak voltak, hogy sokszor egymás után kellett lefürdetni őket ahhoz, hogy valamennyire tiszták legyenek. Az anya a várandóssága/szoptatása ellenére végig dohányzott. 2011-ben vették védelembe a gyerekeket, de ennek ellenére nem változtattak semmin, és nem működtek együtt a családgondozóval sem. Élelemről sem gondoskodtak a gyerekek számára. Az elsőfokú gyámhatóság védelembe vételének elrendelését követően több mint 2 évvel került sor a gyámhivatal részéről a gyermekek családból való kiemelésére. A pszichológusi szakvélemény szerint mindkét szülő maga is támogatásra szorul, mert személyiségük éretlen, differenciálatlan. Azóta született gyermekeik nevelőszülőknél élnek, azért emelték ki a családból őket, mert nem tudtak lakhatást biztosítani nekik. Jelenleg is várandós az anya, és vissza akarja kapni gyerekeit. "Sok cigánnyal laktunk egy utcában, ott nem lehetett játékot tartani, mert mindig elvitték a gyerekek". Az anya négy doboz cigarettát szív naponta, most a hetedik gyermekét várja, 1 éve tartó új kapcsolatában.

Baranya, Pécs (Pécs), végrehajtandó

Egy nyugdíjas rokkant, alulsocializált apa és egy italozó életmódot folytató anya, akik Pécs külvárosában nagyon rossz és szegényes körülmények között élnek. Öt gyerekük született, de nem gondozták őket. Az anya folyamatosan elhagyta a családját más férfiakkal való kapcsolatok miatt. Gyerekeket nem járaták iskolába, nem gondozták, nem táplálták, és egymás ellen nevelték, rászoktatták őket a cigarettára és az alkoholra már 10 éves koruk előtt. A tankötelezettség megszegése miatt vették őket védelembe 2005-ben, azonban a változatlan körülmények ellenére nem történt semmi, majd egy évvel később átmeneti nevelésbe vették őket fél évre, de az anya nem járult hozzá, év végén visszamentek. Az anya elhagyta őket, az ötből két gyerek is öngyilkosságot kísérelt meg, de a gyámhivatali határozat szerint továbbra is a családban maradtak. A szülők semmilyen felhívásnak és kötelezettségüknek nem tettek eleget továbbra sem, ennek ellenére 2009 év végéig a gyermekeket nem emelték ki a családból. A gyerekeket átmeneti otthonba illetve speciális gyermekotthonba helyezték, de onnan anyai utasításra folyton haza, illetve elszöktek, anyjukkal kocsmákban ittak. A kislány 13 évesen teherbe esett, anyja tudtával létesített szexuális kapcsolattól, majd elvetette a gyermeket. A lányt különböző gyermekotthonokban helyezték el, ahonnan anyjához szökött mindig, rendőrök vitték vissza a speciális gyermekotthonba is. Anyja támogatta lánya szökését, kapcsolattartást nem a kijelölt helyen folytatta. A gyerekek a terápián sem tudtak részt venni folyamatos szökéseik miatt. A gyerekeknél a pszichológus szakértő súlyos érzelmi trauma nyomait állapított meg, egyik gyereknél antiszociális és pszichopátiás személyiségstruktúrát is. Mindegyik gyermek fejlődésében súlyosan veszélyeztetettnek számított. Az anya és a gyerekek többször ütöttek együtt a rokkant apát. A gyerekek átmeneti nevelésbe 2009-ben azért kerültek, mert több napra

magukra voltak hagyva minden nélkül, és személyesen mentek az átmeneti otthon kapujához, felvételüket kérve. Az anya a gyerekeket szökéseik ideje alatt rejtegette, a körözés ideje alatt. A gyerekek között több drogfüggővé is vált. Az apát rendszeresen meglopta az összes családtagja, semmibe nem becsülték. A gyerekek közül kettő börtönjáró, erőszakos bűnelkövető lett, a speciális gyermekotthonban már durva szexuális és testi erőszakot követtek el sorozatosan gyengébb társaikon.

Baranya, Pécs (Pécs), végrehajtandó

2002-től alapellátásban voltak egzisztenciális gondok és az anya pszichés állapota miatt. 2010-ben az anya elköltözött átmeneti otthonba gyerekeivel, de a férje visszazsarolta őket és újra együtt éltek egy bérlakásban jogtalanul. A lakásban sem víz, sem villany nem volt. Többször történt rendőri intézkedés a veszekedéseik és verekedéseik miatt. 2011-ben védelembe vették a gyerekeket, de semmi nem változott, a szülők nem tartották be a magatartási szabályokat és nem működtek együtt. A gyerekekről a vádlottak nem gondoskodtak, ápolatlanok és piszkosak voltak. Az anyjukat nem tisztelték, erőszakos apjuktól látva éppúgy lekezelően bántak vele és lekurválták, verték és félelemben tartották, fenyegették. A gyermekvédelmi értekezleten tanúsított ilyen magatartásukat látva 2012-ben vette átmeneti nevelésbe a gyerekeket a gyámhivatal, és nevelőszülőknél helyezte el.

Baranya, Pécs (Pécs), felfüggesztett

Az italozó házaspárnak négy gyereke van, három az apától, egy fiú egy korábbi kapcsolatból. A fiút 10 évesen elhanyagoltság és alkoholproblémák miatt védelembe vették, de a három kisebb lányt nem. A fiút havonta többször összeverte a nevelt apja, ilyenkor nem ment iskolába. 2013-ig ez így ment, egyszer az iskolába is összeverve ment, ahol a tanárok észlelték és orvoshoz küldték, de nem történt ekkor sem semmi. Pár hónapra rá egy barátjához menekült a fiú a verés elől, innen nem akart hazamenni, mert félt, így gyermekotthonba vitték. Az ügyben sem az anya felelősségének megállapítására, sem a három testvér védelembe vételére nem került sor. Az összes gyereket kihallgatták és megállapították elhanyagolásukat, gondozatlanságukat. A gyermekvédelem látókörébe kerültek, de azóta is együtt élnek öten, a bántalmazott fiú nélkül.

Baranya, Pécs (Pécs), felfüggesztett

A fiúk folyamatosan durva, erőszakos és vagyon elleni bűncselekményeket követnek el, az iskolában és mindenhol nekitámadnak mindenkire. A devianciájukat a szülők nem ismerik el, mindig másokat hibáztatnak, melléjük állnak mindenben és a hatóságok ellen is buzdítják őket. A gyerekek nem járnak iskolába, nincsenek számukra szabályok, súlyos bűncselekmények elkövetői egészen kiskoruk óta. Ezekben a szülők támogatják őket, és senkivel nem működnek együtt. Az anya személyiségzavaros, az apa a származására fogja, hogy ellenségesek velük. A kisebbik fiúról kimondták, hogy pszichopata. Mindkét gyermek szélsőségesen erőszakos, mivel ebben a kultuszban nőttek fel. A gyerekvédelmi intézkedések teljesen hatástalanok voltak.

Baranya, Pécs (Pécs), felfüggesztett

Agresszív, alkoholista apa éveken keresztül veri és verbálisan alázza, bántalmazza a családtagjait, különösen két fiát, akik emiatt később pszichológusi segítségre szorulnak. A gyerekeket 2008-ban alapellátás keretében gondozzák, majd 2009-től védelembe veszik, de nem történik semmiféle változás, a magatartási szabályokat az apa nem tartja be. A gyerekek félnek, alig vannak otthon, motiválatlanok, iskolából is kimaradoznak. 2012-ben az apa kapcsolattartási jogát a gyerekekkel fél évre szüneteltetik. A gyerekek nem tudnak beilleszkedni a környezetükbe, nagyfokú szorongásos feszültség van bennük. Mindkét gyermekben komoly pszichés sérülést hagyott az érzelmi és fizikai bántalmazás, amit éveken keresztül viselniük kellett. A három gyermek közül lánya az, akit nem bántalmaz ilyen kegyetlenül, az ő személyiségfejlődése ezért kevésbé sérült. Az egyik fiát 17 éves korában bántalmazta, amiért a gyámhivatal könnyű testi sértésért magánindítványt terjesztette elő. A volt feleségét folyamatosan életveszélyesen fenyegette és bántalmazta is. Miközben az iszákos,

agresszív apa ellen kiskorú veszélyeztetés és testi sértés miatt lefolytatott nyomozás volt, az ügyész vádemelést elhalasztotta 3 évre, aminek annyi volt az értelme, hogy tovább folytatta családja bántalmazását. Miközben az igazságügyi pszichológus szakértő vizsgálatában leírja, hogy mindhárom gyermek egyetlen vágya, az apa személyének életéből való kitörlése.

Baranya, Pécs (Pécsudvar), felfüggesztett

Visszaeső, agresszív, iszákos apa üti, veri, bántalmazza és elhanyagolja három kicsi gyermekét. Az anya nem áll melléjük, mégsem állapítják meg a büntetőjogi felelősségét sem hamis tanúzásért, sem kiskorú veszélyeztetéséért nem vonják felelősségre. A gyerekeket ok nélkül fizikailag bántalmazó vádlott a kevés pénzt elitta, a gyereket szíjjal verte, cigarettacsikket nyomott el a testükön és éjszakára kizárta őket több alkalommal. A gyerekek sokat hiányoztak az iskolából, óvodából, elhanyagoltan mentek, nem voltak tisztában a higiénés feltételekkel. Nagyon szegényes, szegregált körülmények között éltek. A gyerekeket végül 2011-ben emelték ki a családból. A vizsgálatokból és nyomozati anyagból kiderül, hogy az anya is bántalmazta gyerekeit, mint ahogyan az is, hogy az apa az anyát is bántalmazta.

Baranya, Pécs (Komló), végrehajtandó

Gyerekeit barátjával nevelő szegény körülmények között tengődő anya négy gyermeket nevel. 10 éves kislányát nem járatja iskolába, ezért az igazgató a jegyzőnél feljelentést tesz. Az anya iszik, nem vezet háztartást és a gyerekeiről nem gondoskodik megfelelően. A nevelőapa bántalmazza részegen a gyerekeket és a nőt is. A nő egy harci kutyát is tartott gyerekei mellett, ami szintén veszélyes volt a gyerekekre nézve. Napokra egyedül hagyta a lakásba zárva gyerekeit. Az elhanyagolás mind a négy gyermek esetében nagyfokú értelmi érzelmi és erkölcsi visszamaradottságot eredményezett. Az édesapával való kapcsolattartást megakadályozta, pedig az apa nevelni akarta őket és tényleg szereti a gyerekeket. A gyerekeket nevelőszülőknél helyezték el, de a nagylány ismeretlen helyen tartózkodik, és megrontás miatt több eljárásban vesz részt érintettként. Ez a lány gyermek speciális szükségletű. Az anya korábban agresszív férjével élt, aki a három kisebbik gyerek apja. A jegyzőkönyvekből kiderül, hogy az anya egy férfival élt együtt, aki nagyon rosszul bánt a gyerekekkel és enni sem adtak nekik rendszeresen. Aztán az apával éltek egy darabig, ott jó volt nekik, azt mondták. Az ítélet kihirdetésekor a gyerekek nevelőszülőknél voltak, az apa pereskedik értük.

Baranya, Komló (Komló), felfüggesztett

Faluvégi cigánysoron, borzalmas egzisztenciális körülmények között tengődik egy házaspár. Mindketten büntetettek, vagyonelleni és erőszakos bűncselekményért is, sőt, kiskorú veszélyeztetéséért is álltak már a bíróság előtt. Mindketten funkcionális analfabéták, az anya ráadásul mentálisan retardált. Elvileg hét gyerekük van, egyet nevelőszülőkhöz adtak gyógyszermérgezés miatt, háromról nem derül ki, hogy hol/kinél vannak. További három gyerek él velük, abból kettővel mentek el lopni, ezért kapták a jelen büntetésüket.

Baranya, Siklós (Alsószentmárton), végrehajtandó

2011-ben kerültek a gyermekvédelem látókörébe elhanyagoltságuk miatt a sértettek. Egy évvel később kiemelték a gyerekeket a családból, mivel borzalmas körülmények között éltek. A szülők alkoholizáltak, gyermekeikről nem gondoskodtak, nem etették és nem ruházták őket, a lakás is lakhatatlanná vált. A gyerekek ápolatlan és elhanyagolt külsejük miatt ki voltak rekesztve az óvodai és iskolai közösségből. A gyámhatóság 2011-ben védelembe vette a gyerekeket, családgondozó járt ki 1 évig hozzájuk, változás azonban nem történt. A bútorait és ruháikat is eltűzelték, a vízcsövek szétfagytak, a lakásban hideg és mocsok volt. Ebből kifolyólag mindenki betegeskedett és mocskos volt a családban, füst és korom volt mindenhol. A gyerekeket ekkor ideiglenesen elhelyezték nevelőszülőkhöz. A szülők az önkormányzattól új lakóházat kaptak, amit viszont a terheltek rövid időn belül ismét lakhatatlanná tettek. Az egyik kisfiát az apa 9 éves korától molesztálta szexuálisan, orális és anális közösülésre vette

rá éveken keresztül. Ezt látva annak bátyja egy idő után szintén elkezdett anélkül közölni az öccsével, majd az összes testvér egymással szexuális cselekedeteket hajtott végre.

Baranya, Siklós (Alsószentmárton), végrehajtandó

Két roma család összeverekedett, ennek során a sértettek házába betörtek és bántalmazták őket. Az apa vitte az egyik fiát is. A családban hat gyerek van, a szülők funkcionális analfabéták, a pártfogói véleményből kiderül, hogy az apának alkoholproblémái vannak és, hogy évekig volt börtönben. Ezalatt az anya más férfiakkal volt, így nem mindegyik testvére édestestvér. A szülők kapcsolata hektikus, a szociális körülményeik borzasztóak.

Baranya, Siklós (Gilvánfa), végrehajtandó

MULASZTÁSOK ÉS HIBÁK A GYERMEKVÉDELMI RENDSZER, A KÖZÖSSÉG ÉS A HATÓSÁGOK RÉSZÉRŐL A LEGSÚLYOSABB, ELHÚZÓDÓ ESETEKBEN BARANYA MEGYÉBEN

MULASZTÁSOK, ROSSZ DÖNTÉSEK	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
SZOMSZÉDOK		X		X		X	X	X	X		
GYERMEKORVOS		X		X			X	X	X	X	X
VÉDŐNŐ							X	X	X	X	X
PEDAGÓGUSOK		X		X			X	X	X	X	X
GYERMEKJÓLÉT	X	X	X	X			X	X	X	X	X
GYÁMHATÓSÁG	X	X	X	X	X		X	X	X	X	X
RENDŐRSÉG			X								
BÍRÓSÁG, ÜGYÉSZSÉG				X		X	X				

BÁCS-KISKUN MEGYE LEGSÚLYOSABB ELHÚZÓDÓ, BÁNTALMAZÁSOS ÉS ELHANYAGOLÁSOS ESETEI

A vádlott szülők nem gondoskodtak gyermekeik iskoláztatásáról, így a tanköteles sértettek egyáltalán nem jártak iskolába. Otthon a hűtőt elzárták a gyermekek elől és megverték őket, ha enni próbáltak. Nem öltöztették és nem mosdatták őket, amiből kifolyólag rühesek és tetvesek lettek. A család lakhatási körülményei sem voltak megoldottak, mivel a házban nem voltak ágyak sem működő vécé. A vádlottak a gyermekek orvosi ellátásáról sem gondoskodtak, orvosi vizsgálatokra nem vitték őket. Az elhanyagolás mellett a bántalmazások is mindennaposak voltak a szülők részéről, állításuk szerint nevelő célzattal. Ez a súlyos veszélyeztetés éveken keresztül zajlott. Végül 2011-ben emelték ki a beteg, ellátatlan gyerekeket. A gyerekek utáni pénzt cigarettára, alkoholra költötték a szülők, valamint tudatmódosító szereket is fogyasztottak pedig tudták, hogy a gyerekek éheznek. A szülők sokszor egész éjjel üvöltő zene mellett szórakoztak barátaikkal, ami miatt a gyermekek másnap kialvatlanok voltak. Az anya a jogerős ítélet meghozatalakor is terhes volt, tizenharmadik gyermekét várta. Gyermekei közül tíz állami gondozásban van, egy meghalt balesetben. A szülők folyamatosan veszekedése, verekedése és fenyegetőzése kihatott a gyermekek magatartására is. Többen a kiskorú sértettek közül már dohányoztak, drogoztak folyamatosan veszélybe sodorták magukat. A lánygyerekek egyike prostituáltként dolgozott kiskorúként, amiből az egész család hasznot húzott. Az apa megverte lányát, ha nem volt hajlandó kiállni a testét árulni, vagy ha nem vitt haza elég pénzt. Arra is volt példa, hogy az apa maga molesztálta gyermekeit, emellett uzsorából is szerzett plusz jövedelmet, amit újabb káros szerekre költött el.

Bács-Kiskun, Kecskemét (Kecskemét), végrehajtandó

Az anyával szembeni durva testi sértések rendszeresen előfordultak, egyszer fel is jelentette az apát az anya nemi erőszakért, de megszüntették a nyomozást. A vádlott apa egyszer nyílt elmozdulásos orrcsonttörést okozott a feleségének, de a vádemelést 1 évre elhalasztották. Ezért büntetlen jelenleg, miközben a nevelt lányát és édes fiát folyamatosan félelemben tartja, bántalmazza, illetve szemük láttára az anyjukat is, folyamatosan veri. Mára az életközösség megszakadt a szülők között. A családot a vádlott apa terrorban tartotta mindvégig, éveken keresztül azért nem is mertek feljelentést tenni. Mindezen bizonyítottnak vett tényállás ellenére a terhelttel szemben csak két rendbeli kiskorú veszélyeztetése volt a vád, és büntetlen előéletűnek vették, amit pedig enyhítő körülményként vettek figyelembe. Az anya és lánya is feljelentették, hogy szexuálisan közösült heti rendszerességgel 14 éves kora után a nevelt lányával, aki nem mert tiltakozni a terror miatt, de kifejezte, hogy nem akarja. A szakértői vizsgálat alátámasztotta a szexuális zaklatást, ennek ellenére bizonyítottság hiányában a nyomozást megszüntették.

Bács-Kiskun, Kecskemét (Lajosmizse), felfüggesztett

Egy mélyszegény cigánytelepen élő család, ahol az élettársak és egyben vádlottak egy börtönviselt, különös visszaeső, iskolázatlan apa és egy aluliskolázott anya. Három gyerek az apáé, egy gyerek az anyáé és van egy közös gyermek is. A telepen az erőszak, az alkoholizálás mindennapos, így a családnál is. Egy alkalommal két rokon férfit megszúrt az apa késsel, nyílt téren, hangos szóváltást követően. Ennek kapcsán merül fel a kiskorú veszélyeztetése is, amikor is kiderül, hogy a családját rendszeresen veri és, hogy mind élettársát, mind a gyerekeket durván fenyegeti, ha részeg. Arra is fényderült, hogy az anyát számtalan alkalommal úgy bántalmazta, hogy annak a gyermekek szemtanúi voltak. Mivel a család félt tőle, nem tett vallomást, vagy a már megtett vallomást visszavonta. A kapcsolati erőszak itt sem merül fel, annak ellenére, hogy a kiskorú veszélyeztetése ténye a kapcsolati erőszakból fakad.

Bács-Kiskun, Kecskemét (Izsák), végrehajtandó

A családját, feleséget évek óta fenyegetettségben tartó, bántalmazó férfi, aki ellen felesége már többször tett feljelentést vagy kért távoltartási végzést. Bár bebizonyosodik a folyamatos bántalmazás,

az ügyben nem merül fel a kapcsolati erőszak vádként. Az apa tudatmódosító szereket kezdett szedni házasságkötésük után.

Bács-Kiskun, Kiskunfélegyháza (Kiskunfélegyháza), felfüggesztett

A tanyán élő család családfője alkoholista, rendszeresen bántalmazta családját. Feleségét hetente többször, a gyerekeit is havonta több alkalommal, sokszor a semmiért ütötte. Házasságuk alatt az anya többször elköltözött, de az apa mindig megígérte, hogy megváltozik, így visszaköltöztek. Jelenleg válóper van folyamatban. A gyerekek folyamatos szorongásban, pszichés traumák sorát szenvedték el.

Bács-Kiskun, Kiskunfélegyháza (Petőfiszállás), felfüggesztett

Az anya 6 éven keresztül, legkisebb gyermeke születésétől fogva elhanyagolta, nem gondozta gyermekeit. Felügyelet nélkül hagyta őket és a borzalmas állapotú ingatlanában üzletszerű kéjelgést folytatott a gyerekek szeme láttára. A vádlott napi rendszerességgel szidalmazta és verte gyerekeit, halálos fenyegetésekkel együtt. A gyerekeket piszkavassal megégette, seprűnyéllel verte, villával szurkálta a fejüket. Arra is volt példa, hogy kizárta őket éjszakára az esőben, hogy ne zavarják az ő nyugalma. A gyerekek a halálos fenyegetések hatására egyik este elszöktek hazulról (ekkor a nagylány 11, a nagyobbik fiú 8, a kisebbik 4 éves volt). A gyerekek alapvető higiénéjével és a vécé használatával sem voltak tisztában. Szökésük után megtalálójik értesítették a rendőrséget és a gyerekeket átmeneti nevelésbe vették.

Bács-Kiskun, Kecskemét (Kiskunfélegyháza), felfüggesztett

Az anya feljelentette a volt élettársát, aki ittasan rendszeresen úgy megverte, hogy orrtörést, állkapocs elmozdulást és egyéb súlyos testi sértésnek számító sebesülést szerzett. A 12 éves fia több alkalommal látta a verést, de nem tudta megvédeni az anyját. Az anya több alkalommal rendőrt hívott, a férfi másodjára kapott felfüggesztett szabadságvesztés büntetést kapcsolati erőszakért, súlyos testi sértésért.

Bács-Kiskun, Kiskunhalas, (Kiskunhalas), felfüggesztett

Nevelőapa a kislányt bántalmazta, vele végeztette el az állatok körüli teendőket és a házimunkákat. Előfordult, hogy a két kicsi testvérét és az állatokat a 10 éves kislányra bízták. Anyja nem védte meg, nem tett semmit. A kislány az egyik bántalmazást követően a nagyszüleikhez menekült, és a gyámhatóság ideiglenesen kiemelte a családból. A kislány vallomásaiból kiderül, hogy a nevelőapja fenyegetése és tiltása miatt nem beszélt a bántalmazásáról, sem az anyja bántalmazásáról, amit sokszor látott. A pszichológus szakértőnél a kislány elmondja, hogy a nevelőapja meg is erőszakolta egyszer, 10 éves korában. Nagyon részletesen és életszerűen meséli el az előzményeket is és mindent. A kislány először a nagymamájának merete elmondani a bántalmazást és a szexuális erőszakot is. Az utolsó bántalmazás, ami után a nagyszülőkhöz menekült a kislány, az volt, hogy a forró parazsat kellett puszta kézzel összeszednie a földről és a kályhába dobálnia, miközben a mostohaapja piszkavassal ütötte a hátát, hogy gyorsabban csinálja. A kislány hiába mondta el sokszor a szexuális erőszakot, azt nem tudták bizonyítani, nem került bele a vádiratba sem.

Bács-Kiskun, Kiskunhalas, (Balotaszállás), felfüggesztett

Egy nő, miután férjét börtönbe zárták, végleg elhanyagolta a pici gyerekeit. Éjszakára a fűtetlen sötét lakásban egyedül hagyta őket, nem főzött nekik, nem mosta a ruháikat, nem adott nekik enni, és durván, szeretetlenül és agresszívan bánt velük, ami miatt a szomszédok, az átmeneti otthon lakói többször följelentették. A gyerekek védelembe is voltak véve ezért, de mint tudjuk, ez semmit nem jelent. Az óvodában látták el a sebeiket és adtak nekik enni, de egy idő után óvodába sem járatta őket az anyjuk. A feljelentést a nagymama tette, amikor a lánya többszörre hagyta magukra a pici gyerekeket.

Bács-Kiskun, Kiskunhalas, (Kiskunhalas), felfüggesztett

Egy fiatal nő öt gyereket nevelt egyedül, miután az élettársa börtönbe ment. Az élettársa korábban az anyja élettársa volt, aztán lett a lányáé. Prostitúcióra kényszerítette a nőt, és rendszeresen megerőszakolta, megverte, a gyerekek előtt. Miután bebörtönözték, a nő, aki vélhetően depressziós volt, nem tudta ellátni a gyerekeket. A szomszédok elvették a pénzét, az adományként kapott gyerekruhákat és játékokat. A gyerekek koszosan, büdösen, éhesen mentek oviba, rendszertelenül. Sokszor voltak tetvesek, az anya rengetegszer hagyta őket magukra felügyelet nélkül. Az óvoda és iskola és bölcsi rendszeresen tettek jelzést elhanyagolás miatt. 2005 óta a család védelemben volt, az apai bántalmazás miatt. A lakásban a bútorokat eltűzelték, a kukából ettek, a lakás koszos, fűtetlen, elhanyagolt volt, közműveket kikötötték, ki akartál őket lakoltatni. A szobában emberi ürülék volt. Annak ellenére, hogy még átmeneti otthont is felajánlottak nekik, az anya semmilyen segítséget nem vett igénybe, pedig a szomszédok elvették az összes pénzüket.

Bács-Kiskun, Kecskemét, (Kecskemét), felfüggesztett

A részeg, italozó, agresszív apától az anya elvált, mert nem bírta tovább a bántalmazást és terrort, de a gyerekeket az apa nem engedte. A kislány és kisfiú vele maradt, tiltotta az anyától őket. A gyerekeket, különösen a kislányt, rettegésben tartotta, folyamatosan bántalmazta, vele csináltatta meg a ház körüli munkákat, nem gondoskodott róla, a kislányt küldte el a boltba borért is. A kislány rettegett, mondta a védőnőnek, de az nem tett semmit, mert elmondása szerint bizonyíték hiányában rágalommal is vádolhatja a vádlott. A szomszédok is rendszeresen bejelentést tettek, hogy a vádlott részegen randalírozik és bántja a gyerekeket, de még csak védelemben sem vették a kicsiket. A szomszédok egy alkalommal a rendőrséget is kihívták, és ezután ment az anya a gyerekekkel a gyámhivatalba, hogy a felügyeleti jogot adják át neki. A büntetőeljárás és a gyermekvédelmi intézkedések így egyszerre indultak. A kislányról a szomszédok próbálnak gondoskodni, enni adnak neki, figyelnek rá, de az apa tiltja tőlük, és nem tűri a kapcsolatot. A szomszédok mindent megtettek, de nemigen tudnak segíteni többet. A gyerekeket cserbenhagyta a gyermekvédelem: mindenki fél az apától.

Bács-Kiskun, Kecskemét, (Szabadszállás), felfüggesztett

A vádlott két kiskorú gyermekével és feleségével élt együtt nagyon rossz körülmények között. Az apa alkalmi munkákat végzett, az anyát nem engedte dolgozni. A vádlott agresszív volt, trágárul beszélt a feleségével, megalázta, a házból nem engedte ki, a telefonját elvette tőle, fenyegette szóban és fizikailag is bántalmazta. A két kiskorú gyerek hallotta és látta is a bántalmazásokat, volt, hogy a hűtőbe vágta a nő fejét, hogy ökölrel verte, de arra mindig ügyelt, hogy külsérelmi nyomok ne maradjanak. A két gyereket is többször megütötte, ezért a gyerekek nagyon féltek tőle, de iskolába se akartak járni, mert féltek, hogy akkor nem tudják megvédeni az anyjukat. A pedagógusok többször voltak annak szemtanúi, hogy, amikor a vádlott ment a gyerekekért az iskolába, azok féltek, asztmás rohamaik voltak, elkezdtek szétpakolni, hogy ne kelljen az apjukkal menniük. A vádlott egy alkalommal a pedagógus előtt megrángatta a gyereket, mási alkalommal pedig a fülénél fogva húzta. Az anya többször próbált segítséget kérni, de mivel a vádlott minden lépését felügyelte és egyedül nem mehetett sehova, telefonja pedig nem volt, nem tudott sokáig segítséget kérni. Végül ő tett feljelentést, a vádlottat kiskorú veszélyeztetéséért, kapcsolati erőszakért és folytatólagosan elkövetett zaklatásért is elítélték.

Bács-Kiskun, Kecskemét (Mária hegy tanya), végrehajtandó

MULASZTÁSOK ÉS HIBÁK A GYERMEKVÉDELMI RENDSZER, A KÖZÖSSÉG ÉS A HATÓSÁGOK RÉSZÉRŐL A LEGSÚLYOSABB, ELHÚZÓDÓ ESETEKBE BÁCS-KISKUN MEGYÉBEN

MULASZTÁSOK, ROSSZ DÖNTÉSEK	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
SZOMSZÉDOK	X	X	X	X		X	X	X				
GYERMEKORVOS	X		X	X		X					X	
VÉDŐNŐ	X		X	X		X					X	
PEDAGÓGUSOK	X	X	X	X	X	X		X				X
GYERMEKJÓLÉT	X	X	X	X		X			X	X	X	X
GYÁMHATÓSÁG	X								X	X		
RENDŐRSÉG				X			X	X	X			
BÍRÓSÁG, ÜGYÉSZSÉG		X	X	X	X	X	X	X	X		X	

Hét gyerekes, enyhén értelmi fogyatékos, büntetett anya, aki 7 éven keresztül bizonyíthatóan elhanyagolta a gyerekeit, ami következtében mindegyik pszichésen sérült, értelmi fogyatékos és magatartászavaros gyerek. Iskolába nem járatta őket, állandó lakhelyet nem biztosított számukra. A gyerekek tanköteles koruk végére is csak az 5 osztályt teljesítették. Mindhárom szorongó és könnyen kriminalizálódó személyiséggé vált, pszichés fejlődése torzult. Emellett az anya több vagyon elleni bűncselekményt is elkövetett és erre más gyerek és fiatal korú gyereket is rávett. A vallomásokból kiderül, hogy volt élettársa, a gyerekek apja, aki ki-be járt a börtönbe, állította, hogy a terhelt a gyerekek tartós betegségéről szóló orvosi papírokat megvásárolta, hogy több családi pótlékot kapjon. Továbbá hogy a gyerekek isznak, dohányoznak és gyógyszereznek, ahogyan az anyjuk is. Az anya pszichológussal folytatott beszélgetéséből kiderül, legutóbbi élettársával, akitől három gyerek van, rengeteg baj volt, ivott és zaklatta őket, ezért is költöztek olyan sűrűn. A szomszédok tanúvallomásai szerint a ház és kert mindig elhanyagolt, bűzös volt, a gyerekek neveletlenek és csavargósak, ráadásul rendszeres volt a hangoskodás és hangos zenehallgatás is. A két nagyobbik fiú pszichológussal folytatott beszélgetése alapján egyértelmű, hogy azok pszichés zavarokkal küzdenek, minden idegesíti őket és gyógyszereket is kell szedniük.

Békés, Gyula (Battonya), végrehajtandó

Egy agresszív személyiségzavaros apa egyedül nevelt öt gyereket, akik közül a legnagyobb fiát 3 éves korában súlyos bántalmazás miatt emelték ki a családból. Ezután 12 éves koráig nevelőszülőktől gyermekotthonokig mindenhol járt a gyermek. Később magához vette az apja és dél-afrikai élettársa. A nő aztán sürgősen haza is ment, ezután az apa a nagyfiát kb. cselédnek használta, éjjelenként vele masszírozta magát, ha a kisfiú a fáradtságtól elaludt, megverte, hetente többször bántalmazta, rúgta, ököllel ütötte, falba verte a fejét, és ezek után nem engedte iskolába, amíg a külsérelmi nyomok látszottak rajta. A bántalmazások közben pedig életveszélyesen megfenyegette, ha ezekről beszélni mer, megöli. A végső eset az volt, hogy a vádlott apa egy izzásig hevített késpengét nyomott a gyermek karjához háromszor, lefogva a fiút, mert az, miközben vacsorát csinált a családnak, a forró villát az asztalra tette, amihez a kishúga hozzányúlt, és megégette magát. A fiút még aznap éjjel újra életveszélyesen megfenyegette, hogy ne merjen beszélni az esetről senkinek. A fiú másnap elszökött, a rendőrség fogta el, ott pedig feljelentést tett az apja ellen. A fiú elmondásából megtudni, hogy az apa rendszeresen hagyta magára gyermekeit, és a csecsemővel is a nagyobbaknak kellett foglalkoznia. Mindezek ellenére a vádlott csak felfüggesztett kapott, nem emelték ki a többi gyereket a családból, azokat tovább neveli, és most újra büntetőügye van. A fiú lakásotthonba került az ügy után. A férfi végig tagad a tárgyalásokon, azt hazudja, a fiú magát égette meg. Az általa nevelt öt gyereket csak védelembe veszik. Dél-afrikai származású felesége, aki már rég otthagya, 33 évvel fiatalabb az embernél, mindössze 7 évvel idősebb 12 éves fiánál, de már több óvodás gyerekük van. Az iskolában feltűnt, hogy sok igazolatlan hiányzása van a fiúnak, védelembe is vették, de ez nem ért semmit, nem védte meg semmitől. A fiú a vallomásában elmondja, hogy az apa rendszeresen veri pici testvéreit is, akik közül a legkisebb 2 és fél hónapos, a legnagyobb 4 éves. Ő rendszeresen éhes maradt, nem mert még enni kérni, mert apja megverte ha a hűtőbe nyúlt. Az étkezésekkor kistestvére valamelyikét etette.

Békés, Szarvas. (Hunya) felfüggesztett

Az ítéletből kiderül, hogy az eljárás alatt a vádlott terhére a folytatólagosan elkövetett szexuális erőszakot és a gyermekprostitúcióra kényszerítést is megállapították, de ezt külön ügyként kezelik. Ugyanezen nevelőapa jelen ügyben a 15 éves nevelt lányát vonja bele a sorozatosan elkövetett lopásaiba és kifosztásokba. A lány kényszer hatása alatt volt. Időközben elköltözött otthonról, van egy kislánya, aki nem kizárt, hogy a szexuális erőszakok gyümölcse - mindenesetre apuka nincs képbén, a fiatal édesanya viszont úgy néz ki, szeretetben neveli. A kislány a tárgyaláson elmondja, hogy öt testvére van, anyja és apja iszonyúan bántak velük, és ő áldozta fel magát, hogy végre

kerüljenek börtönbe a szülők és ne bántsák tovább a testvéreket. A lány egy férfivel él, akinek anyját 24 órában ápolnia kell, a teljes háztartás rá van bízva. A kislányt 11 évesen leitatta és megerőszkolta nevelőapja, az anyja hallani sem akart róla, elfordult tőle, és már a testvéreit is tiltják tőle. A kislányt éveken keresztül használta a nevelőapa, volt, hogy teherbe is esett. A traumatizáltság a mai napig meghatározza az életét, öngyilkossági kísérlete is volt már emiatt. Az anyja intézetbe akarta tenni, erre a nagynénje vállalta el a gyámságot. Neki tudta elmondani nagy nehezen, mikor mindenki a gyerekkoráról beszélt, és ő sírva fakadt. Az iskolapszichológusnál is kiderült a bántalmazás. A kislány ellentmondásosan viszonyul ahhoz, hogy az ügy kiderült, fél és a párját is félti a volt nevelőapjától. A kislányt számtalanszor kihallgatták, és szembesítették is a tárgyaláson.

Békés, Gyula. (Gyomaendrőd) végrehajtandó

A feljelentést egy 12 éves lány tette, akit kiemelték a családból, mert nem járt iskolába. Azért nem járt iskolába, mert apja börtönbe került, anyja pedig depressziósan megszült egy ikerpárt, akit képtelen volt ellátni, így a nővér tette ezt meg. Nevelőszülőkhöz került, ahol jól érezte magát, de haza kellett járnia hetente, és iskola végén hazaköltöznie. Ezért a rendőrségre ment, ahol elmondta, hogy már mindenhol járt, gyámhivatal, iskolaigazgató, nevelési tanácsadó, de sehol nem segítettek neki. Nem csak ő nem akar visszakerülni, de a három kicsi, 7 év alatti testvéréért aggódik, mert az apa folyamatosan részeg, üti-veri a családját, a gyerekek bepisilnek félelmükben, a kakiba nyomja a fejüket, az anyja pedig mindent tűr, csak az apa számít neki. A gyerekek borzasztó körülmények között vannak, a nagytestvér nem tudja ezt nézni tovább. A 15 éves lány a nevelőszülővel ment feljelentést tenni a rendőrségre. A gyerekek hosszú éveken keresztül voltak ilyen körülmények között, de senki nem segített rajtuk. A gyerekek közül volt, aki még a pszichológus szakértőnél sem szólalt meg, teljes szorongásban és betanított némaságban éltek. A 3 éves kislány tenyerébe égő cigarettacsikket nyomott. A gyerekek évek óta védelembe voltak véve, de mint sehol, ez itt sem jelentett semmilyen védelmet a gyerekekre nézve. A családgondozó a higiénia, az ékeztetés hiányára hívta fel a figyelmet, de az, hogy két gyerek asztmás, a lakásban pedig láncdohányoznak, nem került említésre. Sem a bántalmazás.

Békés, Szarvas (Békésszentandrás) felfüggesztett

A kislány 7 éven keresztül élt alkoholista anyjával. 7 éven keresztül védelembe is volt véve, mert a hatóságokhoz bejelentés érkezett, hogy veszélyeztetett, anyja italozik, és részegen a gyerekeivel veszekszik. A családgondozó a ház és kert elhanyagoltságát látta, és a gyermek iskolájától megtudta, hogy a lány is sokszor elhanyagolt, ruházata piszkos, felkészületlen, és anyja nem érdeklődik, nem jár szülőire. Az anyja a kislányt részegen verte ok nélkül, a kislány egy alkalommal elmenekült, csak éjszaka ment haza. A családban három gyerek nevelkedett, kettő idősebb. Az apa meghalt, nagy szegénységben éltek. A kislány ment be a családsegítőbe, és mondta, hogy már nem bírja tovább. Mondta, hogy korábban nem szólt, mert nem akart otthonról elkerülni. Az anyja sokszor egy férfihoz ment italozni, onnan a kislányt elzavarták, akkor egyedül volt otthon, idősebb testvérei már elköltöztek.

Békés, Battonya (Pusztaszentlászló) felfüggesztett

Egy egyhónapos kisbabát életveszélyes állapotban koponyatörésekkel, bevérzéssel, kulcscsonttöréssel vittek kórházba. Életveszélyes sérüléseket szenvedett, a szülők tagadták, hogy valamit csináltak vele, azt mondták, leesett. Az orvos szakértő kizárta, hogy a sérülések ilyen módon történtek volna, és megállapította, hogy több alkalommal kellett a gyereket ledobni és bántani ezekhez a sérülésekhez. A szülők nem vitték orvoshoz a gyereket egy napig, másnap egy szomszéd szólt, amikor az utcán meglátta a babakocsiban, hogy vigyék be a kórházba. A kislány nevelőszülőkhöz került. Mindkét szülő személyiségzavaros, pszichés problémákkal terhelt, a nő enyhe értelmi fogyatékos. A férfi a nőt rendszeresen bántalmazza, de ezzel nem foglalkozott senki a büntetőeljárás folyamán, mivel a nő nem

kívánt magánindítvánnyal élni a testi sértés miatt. A pszichológus szakértőnél a nő elmondja sírva, hogy nem is ejtette le a kisgyereket, hanem a párja verte meg, és ő azért fedezte a párját, mert azt hitte, hogy szereti és meg akarta védeni.

Békés, Orosháza (Nagyszénás) felfüggesztett

MULASZTÁSOK ÉS HIBÁK A GYERMEKVÉDELMI RENDSZER, A KÖZÖSSÉG ÉS A HATÓSÁGOK RÉSZÉRŐL A LEGSÚLYOSABB ESETEKBEN BÉKÉS MEGYÉBEN

MULASZTÁSOK, ROSSZ DÖNTÉSEK	1	2	3	4	5	6
SZOMSZÉDOK	X	X	?	X	X	
GYERMEKORVOS	X		?	X	X	
VÉDŐNŐ	X	X	?	X	X	
PEDAGÓGUSOK	X	X	?	X	X	
GYERMEKJÓLÉT	X	X	?	X	X	
GYÁMHATÓSÁG	X	X	?	X	X	
RENDŐRSÉG			X			X
BÍRÓSÁG, ÜGYÉSZSÉG		X	X	X	X	X

BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYE LEGSÚLYOSABB ELHÚZÓDÓ, BÁNTALMAZÁSOS ÉS ELHANYAGOLÁSOS ESETEI

Elvált anya, akit férje bántalmazott, ezért megszakította az életközösséget vele, ez után gyermekeit egyedül "nevelte". 17 éves lánya külön él tőle, mivel már saját gyereke és élettársa van. A vádlott két kisebb gyermekét elhanyagolta, nem gondozta, nem jártak iskolába, komfort nélküli házban éltek. Ételről, ruháról az anya nem gondoskodott, rendszeresen magára hagyta a gyerekeit napokra, éjszakákra, a tanár szerint a falu tartotta el a gyerekeket. Végül a gyámhivatalhoz maga az anya ment el, hogy helyezték el a gyerekeket, mert nem tud hova menni velük, mivel új élettársa nem vállalta a gyerekeket.

Borsod-Abaúj-Zemplén, Kazincbarcika (Döge), felfüggesztett

Az apát az ítéletet megelőzően már nyolc alkalommal ítélték el garázdaságért. Az apa kapcsolatuk kezdete óta folyamatosan verte a feleségét, félelemben és rettegésben tartotta. Amíg az apa börtönben volt, addig nyugta volt a családnak. Miután a börtönből szabadult, röviddel anyaotthonba költöztek, de 1 év elteltével vissza kellett költözniük. Innentől 5 éven keresztül voltak kitéve, 2006 és 2011 közötti időszakban az alkoholista, agresszív férfi önkényének. A gyerekekre nem emelt kezet, de az anyát fenyegette, ütötte verte, s ezt a gyerekek végigasszisztálták. Egy alkalommal szintén minden családtagot életveszélyesen megfenyegetett, a bútorokat összetörte a részeg, őrijongó férfi, majd, mikor a családjához nem tudott hozzáférni, mert azok bemenekültek egy szobába és eltorlaszolták az ajtót, egy késsel összevágta magát, és feljelentést tett a felesége ellen, mintha az tette volna ezt vele. Ekkor a feleség feljelentette zaklatásért. Ezt követően, miután újra szabadult, 1 hónap alatt 15-ször bántalmazta a feleségét és napi szinten fenyegette és becsmérelte. A feleség nem jelentette a testi sértéseket. Volt, hogy lefejelte feleségét, betörte az orrát, amely miatt súlyos testi sértésért feljelentették. Ekkor alkoholra akart magának pénzt az asszonytól, aki nem adott. A bezárt ajtót berúgva rontott családjára. A gyerekek közül egy kislány elmenekült az ablakon át, a fiú anyját próbálta védeni. A gyerekeken a pszicho neurózis tünetei érzékelhetőek, szorongás és depresszió az apa viselkedése miatt. Az anyához kötődnek. Az ügyben tanúként kihallgatott rendőr elmondta, hogy már legalább 10-15 esetben intézkedett hasonló esetben a nevezettel szemben, többször kórházba is vitték az anyát ezen alkalmakkor. A távollartások és a korábbi büntetések mit sem értek.

Borsod-Abaúj-Zemplén, Miskolc (Szuhogy), végrehajtandó

Fűtetlen, víz nélküli, komfort nélküli, romos házakban lakott a hat gyerekes család. A szülők nem dolgoznak, a gyerekeiket súlyosan elhanyagolták, nem gondozták, alulöltöztették, alig etették, nem járták óvodába és iskolába, nem vitték el orvoshoz őket, amikor betegek voltak. Az anya a tárgyaláskor már a hetedik gyermekét várta, a bíróság erre való tekintettel végül felfüggesztett büntetést adott neki, így a gyerekek - egy kivételével, akit már korábban kiemeltek a családból - nevelése alatt maradtak a komfort nélküli telepen - miközben a férj börtönbe került. Az alapellátás körébe évek óta utalt családhoz rendszeresen családgyógyász és védőnő járt, sőt, a gyerekek átmeneti nevelésbe kerültek az eset előtt 4 évvel, ugyanezekre a körülményekre való tekintettel, de pár hónap múlva vissza kerültek a szülőkhöz, miközben kimutatták a súlyos elmaradásokat és megállapították a súlyos fokban való veszélyeztetettséget. Egy kislányt emeltek csak ki a családból, aki a többihez képest is elmaradt és veszélyes állapotban volt, testszerte bántalmazások, gyógyuló sebek voltak rajta é súlyos, régóta fennálló, kezeletlen betegségekben szenvedett. Hazakerülése után állapota ismét romlani kezdett, ezt követő kórházi kezelése után emelték ki a családból - testvéreit azonban nem. A kislány mindössze 3 éves volt, nem beszélt, szorongott, testvérei folyamatosan bántalmazták, vélhetően az anyja is. Minden szempontból súlyos elmaradottsággal és fejletlenséggel küzdött a lány az elhanyagoló és bántalmazó környezete miatt. Ezzel együtt a szülők egyikét sem nyilvánították nevelésre alkalmatlannak. Az anya 15 éves korában szülte az első gyermekét, de 14 évesen is szült már, csak a baba meghalt. Kilenc terhessége volt eddig, és hét gyereke. A gyerekek folyton tetvesek ótvarosok voltak. A gyerekek a sört és a cigarettát ismerték meg először.

Borsod-Abaúj-Zemplén, Miskolc (Bábonyi bérc, Miskolc), felfüggesztett

A 10 éves kislány nem járt iskolába, első osztályba, az elhanyagoló, ráhagyó, nemtörődő és passzív "nevelés" miatt. Minden szempontból, érzelmileg is el van maradva kortársaitól, szabálytudata sincs. A szülők nemtörődőségeről árulkodik az, ahogy a gyermek viselkedik, másokhoz viszonyul. Az iskola a tanév végén, az osztályozóvizsgán nem megjelenéssel, sokszori eredménytelen figyelmeztetés után jelentette a gyámhivatalnál az ügyet. A családtagok tanulatlan, munkanélküli, mélyszegénységben tengődő emberek, akik négy kiskorú gyermeket tartanak egy komfort nélküli, zsúfolt kisházban. Az apa azzal magyarázta a sok hiányzást, hogy a fia nem tudott miben menni, nem volt cipője, ruhája.

Borsod-Abaúj-Zemplén, Szikszó (Csenyéte), közérdekű munka

Mélyszegény, tanulatlan, kusza család, ahol az aluliskolázott anyának összesen nyolc gyermeke született. A gyerekek közül hármat már évekkorábban kiemelték a családból azok elhanyagolása miatt. Később visszahelyezték őket, és alapellátásban voltak, de nem változott semmi, a gyerekek folyamatosan koszosan, éhezve vagy sehogy sem jártak iskolába-óvodába, a védőnővel pedig nem működött együtt az anya. A házban fekália és kosz volt mindenütt. Az egyik kislány alultáplált volt. Az apa elköltözött pár éve, azóta az új párkapcsolatból még egy gyerek született. Az egyik lány teherbe is esett, ő is ott laknak a párjával. A papírok csak az iskolai hiányzásokról, az elhanyagolásról, a higiéniai problémákról szólnak, egyéb vonatkozásokban a családot nem vizsgálták, miközben az iskolai jellemzések jól láthatóan az erőszak jelenlétének tüneteit is leírják.

Borsod-Abaúj-Zemplén, Tiszaújváros (Kesznyéte), felfüggesztett

14 évig együtt élt a pár, három gyerekük van. 2011-ben azonban különköltöztek. A férfi már el volt ítélve az elválás előtt egy évvel súlyos testi sértés miatt, amikor is összeverte a feleségét a gyerekek előtt, amiből szintén felfüggesztett kapott, kiskorú veszélyeztetés pedig akkor fel sem merült. Ez után két évvel visszament az otthonukba a férfi a három kisgyerekekhez és a volt feleségéhez, és életveszélyesen megfenyegette az asszonyt. Egy téglával a kezében kiabált és azt mondta, hogy rájuk gyűjtja a házat. A terhelt napokig fenyegette életveszélyesen a feleségét. Aztán az egyik gyereket is hívta, és részegen szintén fenyegetőzött és mocskolódott. A volt élettárs ekkor tett feljelentést zaklatás miatt, mivel nagyon rettegetek az apától. A feljelentés után két hónappal ismét életveszélyesen fenyegette a gyerekeket és az asszonyt, illetve annak új barátját a terhelt. A nő hiába tett feljelentést többször a volt férje folyamatos terrorja és fenyegetései miatt, a nyomozást mindig ejtették. A férfi részeges, agresszív volt. A gyermekek is elutasítják, félnek tőle.

Borsod-Abaúj-Zemplén, Miskolc. (Miskolc) felfüggesztett

Egyetemet végzett, ügyvezetőként dolgozó apa, aki orosz feleségét rendszeresen ütötte, verte, alázza, annak kislányával együtt. A brutális bántalmazásakor a férfi ittas volt, éveken keresztül terror alatt tartotta őket. Sorkerült rendőri intézkedésre is, ahol kórházba is szállítottak mindenkit. Kislánya, aki 5 éves korától nézte végig mindezt, nem szerepel a sértettek között.

Borsod-Abaúj-Zemplén, Miskolc. (Alsózsolca) megrovás

Uzsora bűncselekmény és zsarolások miatt ítélték el a vádlottat, aki a lányával együtt követte el a bűncselekmény sorozatot. Több mint 10 családot tartottak fenyegetettségben és nyomorban a gyakran 100%-os kamatos kölcsönökkel. Életveszélyesen fenyegették a családokat hosszú éveken keresztül. Az apát kiskorú veszélyeztetésért is elítélték, mert a lánya még kiskorú volt.

Borsod-Abaúj-Zemplén, Miskolc. (Putnok) végrehajtandó

A fiatal anya alig 1 éves kislányát felügyelet nélkül az ágyon hagyta. A gyerek leesett, és az anyja által szívott, földre dobott és még parázsló cigarettát a kezébe fogta, ami következtében égési sérülése is

keletkezett. 1 éves sem volt a kislány akkor is, amikor a védőnő és családsegítő kijártak hozzá és elhanyagoltan, koszosan, rühesen, tetvesen, súlyhiányosan találták a koszos udvaron egyedül. A gyermeket kórházba vitték nyáron, mert hányt és lázas volt, itt megállapítást nyert a higiénia hiányában kialakult betegségei. A feljelentést a kórház tette meg gyermekbántalmazás miatt. Akkor az anya úgy nyilatkozott, hogy a kislány kezén levő égési sérülést egy rokon okozta azzal, hogy elnyomta a kezén a csikket. A családsegítő szerint nem indokolt a kislány családból való kiemelése annak ellenére, hogy a tartózkodási helyük emberi lakhatásra csaknem alkalmatlan volt és három másik családdal éltek ott együtt. A családgondozó szerint az anya megfelelően gondozza a gyermekét. Volt egy nagyobb, 4 éves fia is a fiatal nőnek, ő nem kerül szóba sehol. Az apa pedig már rég elhagyta őket, lelépett. A nő vándorolt a kislánnyal, hiába volt a kislány védelembe véve.

Borsod-Abaúj-Zemplén, Miskolc. (Pusztaradvány) felfüggesztett

Mélyszegény roma család hat gyerekkel, az anya terhes a hetedikkel. A szülők fiatalok, akik elhanyagolják és bántalmazzák gyermekeiket. A nagyobb gyerekek is verik a kisebbeket. Semelyik nem jár iskolába vagy óvodába. Évek óta védelembe vannak véve, a legkisebbet már pár hónapos korában átmenetileg kiemelték a családból. A súlyos elhanyagolás miatti betegségek és azok ápolásának hiánya rendszeres és állandó. A kisgyereket azért emelték ki átmenetileg, mert egy vizsgálaton észleltek rajta számtalan gyógyuló sebet, bordatöréseket, égésnyomokat. De ekkor büntetőjogi felelősségre vonás nem történt. A kislány messze elmaradott volt minden tekintetben korától, súlyosan alultáplált is volt. Nagy nehezen, 3 évesen emelték ki a családból, amikor büntetőeljárás is folyamatban volt már. Első fokon börtönre ítélték az anyát, de aztán a másodfok felfüggesztette, mivel hetedik gyerekével terhes és öt kiskorú gyereket kellene nevelnie. Mindazok ellenére, hogy az előzmények mutatják, hogy alkalmatlan, ráadásul személyiségzavart is diagnosztizáltak nála. Lakhatási körülmények is alkalmatlanok a gyermekek gondozására. A gyerekek évek óta védelemben vannak, de ez mit sem ér.

Borsod-Abaúj-Zemplén, Miskolc. (Miskolc) felfüggesztett

A szülők között a kapcsolat megromlott, a férj elköltözött majd vissza. Végül az anya költözött a szüleihez a gyerekekkel, egy újszülöttel és egy 3 éves kisfiúval és válópert indított. Mindketten közben visszaköltöztek a házukba, sorozatosak voltak a veszekedések, verekedések közöttük a gyerekek előtt. A férfi a nőt több alkalommal a gyerekek előtt megalázta, leköpte, súlyosan bántalmazta, tépte a haját, rugdosta és a fejét a földbe verte. Egy alkalommal az akkor 4 éves fiút kényszerítette, hogy ő is köpje le és rúgja meg az anyját. A nő több alkalommal tett feljelentést a férfi ellen zaklatás és testi sértés miatt. Ennek ellenére az eközben zajló váláskor a férfinak ítélték a gyerekeket. A nő fellebbezett, és az elhelyezést megváltoztatták, azonban a férfi ebbe nem ment bele. Az elsőfokú ítélet megszületésének időpontjában felülvizsgálati eljárás volt folyamatban. A nyilvános adatok szerint a két fiú az apánál van, az anya nincs jelen.

Borsod-Abaúj-Zemplén, Miskolc. (Harsány) felfüggesztett

Egy börtönjáró, agresszív, pszichopata apa, aki a legkülönbözőbb módon sanyargatja börtönből kikerülve kicsi gyermekeit és az anyjukat. Az anyát a gyerekek szeme láttára nap, mint nap megveri, piszkavassal, fakaróval üti-vágja. A gyerekeken csikket nyom el, földhöz vágja őket, kitépi a hajukat, fojtogatja, és a talpukat veri bottal éveken keresztül. Korábban folyamatosan erőszakos bűncselekményekért ült, állatkínzástól a testi sértésig, hivatalos személy elleni erőszakig minden volt. A feleséget nem engedte enni, minden pénzt elvitt otthonról. A gyerekek mind alultápláltak voltak, megfelelő ruháik sem voltak, ezért sokszor iskolába, óvodába sem tudtak menni. A gyerekek bepisiltek a bántalmazások során. A kicsi, 8 év alatti gyerekeket azért verte az apjuk, amiért az anyjuk verésekor sírtak. A férfi folyamatosan életveszélyesen fenyegette az anyát, ha ott meri hagyni, megöli. A gyerekeket gyakran a fal felé fordította, amíg verte az anyát, aki hiába könyörgött. A családja elvett tőlük mindent, amíg az apa börtönben volt. Az anyát elszigetelték saját családjától, és a

gyermekvédelem, védőnő sem tudott bemenni hozzájuk akkor, amikor akartak. Az agresszív apa anyjától is rettegték.

Borsod-Abaúj-Zemplén, Ózd. (Farkaslyuk) végrehajtandó

Mélyszegény, fogyatékos, személyiségzavaros, analfabéta roma házaspár, hat gyerekükkel tengődtek úgy, hogy a gyerekeknek a legalapvetőbb gondozásáról sem gondoskodtak. Az apa a pénzt elitta, de az anya is alkalmatlan a gyerekek nevelésére. A legkisebbik gyermeket, az alig 3 éves kislányt egy alkalommal mentő vitte kórházba, amikor megállapították, hogy belső külső élősködőkkel van tele, mosdatlan, tüdőgyulladásos van, testszerte gennyes hólyagok és égési sérülések, gyógyult és gyógyulóban levő sebek és fagyási sérülések vannak rajta. A kórház tett feljelentést a szülők ellen úgy, hogy a védelemben vételt már megszüntették, mert a gyerekek talán kicsit kevesebbet éheztek. A védőnő és családgondozó szerint nem kirívó ez azon a környéken. Hat kicsi gyerektől vették el az összes emberi jogát és méltóságát éveken keresztül, hogy aztán felfüggesztetté kapjanak. A gyerekek nem jártak óvodába, se iskolába, számtalan szabálysértési eljárás indult a szülők ellen, de mindhiába. A gyerekek vallomásaiból kiderül, hogy az apa verte őket és a feleségét is, mindig, amikor részegre itta magát.

Borsod-Abaúj-Zemplén, Kazincbarcika. (Bódvalenke) felfüggesztett

A tanulatlan kulturálatlan, mélyszegény, bűnöző életmódot folytató, 6 m²-es helyiségben nyolc gyermeket nevelő pár napokra a házba zárta gyermekeit, akik közül a legkisebb mindössze 3 hónapos volt. A gyerekek étlen szomjan, koszosan bűdösen, ürüléktől és ételmaradékoktól szennyezett, közmű nélküli putriban tengődtek. A nagyobbra bízta a kisebbeket, hogy gondoskodjon róluk. A gyerekeknek koldulni, kukázni, vizet hordani és téglát bontani kellett. Nem jártak iskolába, óvodába. A gyerekeket rendőrök találták meg, amikor más ügyből kifolyólag a szülőket keresték. Az iskola élt jelzéssel a tanuló hiányzása miatt, de érdemi lépés nem történt. A szülők korábban pincébe zárták gyerekeiket, ahonnan nem engedték ki őket. Négy gyerek az anya előző házasságából van, ezt a négy gyermeket rabszolgaként tartották, bezárva, kényszermunkán, étlen, szomjan, ruhátlanul. A nevelőapa ivott és verte őket. A pincében aludtak, oda zárták őket, ahol a szemetet is ott tartották. A gyerekek fekáliától bűzlöttek, rühesek és tetvesek voltak. Családgondozó és a védőnő évek óta járt a családhoz, de senkinek nem tűnt fel semmi, csak a gyerekek hiányzása miatt voltak kint. Felelősségre vonás a családsegítők felé persze fel sem merült. A pszichológus szakértő szexuális traumatizáltságot is kimutatott, de sehol máshol nem kerül ez elő az eljárás során. A gyerekek az összekoldult pénzből bort vettek a nevelőapának, mert különben megverte volna őket. Az egész ügy egy áramlopás miatt derült ki, mert a szomszéd feljelentette őket, tőle lopták az áramot. A négy nagyobb gyerek apja börtönbe ment, akkor jött össze az anya a nevelőapával, akitől még három gyereke született. A nagylány a vallomásaiban szexuális erőszakról is beszél, amit a nevelőapja ellene követelt el. Az orvos a behatolással járó szexuális erőszakot nagy valószínűséggel kizárta, a pszichológus megállapította a szexuális traumatizáltságot. Az ítéletben azonban sehol nincs erre utaló nyom. Az anya súlyos szemkárosodásban szenvedett, mikor kórházba került, akkor molesztálta a 13 éves kislányt a nevelőapa.

Borsod-Abaúj-Zemplén, Miskolc. (Miskolc) végrehajtandó

A bejelentést a legkisebbik gyerek keresztanyja tette, aki elmondta, hogy az apa részeges, italozó életmódot folytat, ilyenkor veri a gyerekeket és az élettársát is. A három gyerek édesanyja 4 évvel az eljárás előtt meghalt, azóta súlyosabban issza el a pénzt az apa, a gyerekeknek nem marad semmire, cigarettával és szeszes itallal kínálja őket. A kislánynak öngyilkossági kísérlete is volt miatta. A keresztanya a gyámhatósághoz fordult, hogy tegyenek valamit, mert az apa randalírozik, macsétával fenyeget mindenkit, ezért a családja rendszeresen hozzájuk menekül. A vádlott a családot üti-veri, ha van pénz, eliszik mindent. A felesége halála óta egy élettársa van, akinek két saját gyereke van, ő próbálja ellátni az öt gyermeket, de nem jut elég pénz. Az élettárs végül elköltözött a gyerekeivel, a férfi

pedig ismerősökre hagyta saját három gyermekét. Az apa többször hagyta napokra magukra a gyerekeket, amikor a nagyobbik lány gondoskodott a két kistestvéréről.

Borsod-Abaúj-Zemplén, Ózd. (Putnok) felfüggesztett

A funkcionális analfabéta anya egyedül neveli hét gyermekét. Jelen ügyben két fia iskolába nem járása miatt kap ítéletet immár 2. alkalommal kiskorú veszélyeztetésért. A gyerekekről a pszichológus szakértő megállapította, hogy érzelmi és fizikai elhanyagolás áll fenn náluk, ezért is értelmi fogyatékosok, személyiségzavarosak és kötődésre képtelenek. Ennek ellenére nem vizsgáltak tovább semmit, sem a fennmaradó öt gyerekkel, sem az anya alkalmatlanságával kapcsolatban. A nagy gyerek 15 évesen a 2. osztályba jár, míg a 10 éves elsős. Mivel az otthoni körülményeket nem vizsgálták, nem tudott kiderülni a családon belüli erőszak sem. Családsegítőnek nyoma sincs.

Borsod-Abaúj-Zemplén, Ózd. (Arló) felfüggesztett

A négy éves kislányt bántalmazta rendszeresen a nevelőapja úgy, hogy véraláfutásosra verte, csipkedte, húzkodta és csavargatta a nemi szervét. Az ADHD szindrómás kislánynál súlyos traumatizáltságot állapítottak meg. Az anyát nem vonták felelősségre, amiért nem védte meg a gyereket. Kiemelték a gyereket a családból, a férfi csak felfüggesztettet kapott és továbbra is együtt él a nővel, aki a bántalmazott kislány anyja. Az anya mindent tagad, a gyermeket mondja hazugnak. Az összes jelzőrendszeri tag egyértelműen látta végig, mi történik és próbáltak segíteni, de nem ment. Az anyát is látták véres arccal, de az anya mindent tagadott. A gyereken a nyomokat többször jelentette a védőnő, a gyermekorvos és az óvónő is. A gyereket védelembe is vették, de sosem vezetett eredményre. A jelzőrendszeri tagok sokszor jeleztek, a gyermeknek nagyon sok szenvedésen kellett végigmennie, mire tényleges beavatkozás történt. A kislányt és a testvérét az édes szülei válásánál elszakították egymástól, ezt a kislány nagyon nem tudta feldolgozni. A nő pszichológus vizsgálatából, és tanúvallomásokból is kiderül az anya traumatizáltsága és dependens személyisége is, de ő tagadja a férje agresszivitását.

Borsod-Abaúj-Zemplén, Szerencs. (Tiszaladány) felfüggesztett

A kislány 5 éves korától megromlott szülei között a kapcsolat. Mindketten italozó életmódot folytattak, és 8 éven keresztül a kislány tanúja volt szülei alkoholizmusának, verekedéseknek, veszekedésnek, szitkozódásnak. A 8 év alatt többször került sor rendőri intézkedésre, végül az asszony és lánya el is költöztek egy másik lakásba. Az anya rokkantnyugdíjas, az apa munkanélküli volt. A kislány már 8 évvel korábban is alapellátásban volt épp a szülei életmódja miatt. 3 év alapellátás után védelembe vették, és a védelembe vétel után 4 évvel emelték csak ki a családból. A kislányt rendszeresen bántalmazták, piszkavassal verték, szidalmazták, elhanyagolták. A kislányt a nagykorú nővére fogadta családba.

Borsod-Abaúj-Zemplén, Sátoraljaújhely. (Tiszakarád) felfüggesztett

Italozó házaspár, akik négy gyereket ütök, vágják, terrorban tartják, bántalmazzák, elhanyagolják. A házastársak közötti agresszió is jelen van a család életében. Főleg az apa az agresszor, a nőt is ő bántja, de mindkettő iszik. A gyerekek rettegnek az apától. Az apa csalja feleségét nyilvánosan. Az anya próbál gondoskodni a gyerekekről, de kiszolgáltatott, mivel nincs hol laknia, nem tud hova menekülni. Ezért a gyerekeknek rettegniük kell éveken keresztül. A tanúvallomások és vélemények alapján az anya gondozta a gyerekeket, főzött és mosott rájuk és érdeklődött utánuk, bár néha berúgott. A nevelőapa volt az, aki félelemben tartotta és alázta őket. Az anya és a gyerekek romák, a nevelőapa nem, ebből is konfliktus volt, az apa többször ezzel is megalázta a gyerekeket.

Borsod-Abaúj-Zemplén, Sátoraljaújhely. (Sátoraljaújhely) felfüggesztett

Egy alkoholista agresszív brutális apa, aki születésétől bántalmazza gyerekeit. A fenyítési módszerek nagyon brutálisak: tüskés vesszővel, ököllel, lábbal fejbe veri őket, kályhához nyomja a kezüket. A

feleségét is bántalmazza a vádlott. Az anya nem iszik, de a gyerekeit nem védi meg, és ő is bántja őket időnként. A gyerekek részletes vallomást tesznek arról, hogy anyjuk állandóan kékre zöldre volt verve, és hogy őket is hogy bántották és elhanyagolták, de a kapcsolati erőszakot elvetik orvosi látteletek híján. A gyerekeket csak azután emelték ki végre a családból, miután a 6 éves kislányt olyan súlyosan bántalmazta testszerte az apja, hogy kórházba kellett vinni. 7 éven keresztül semmi beavatkozás nem volt. A nagymamáját és a nagybátyját is említik, hogy részegek voltak folyton, ott ittak náluk, és verték a gyerekeket. Említik, hogy csikket nyomtak el a hátán, és azt is, hogy az anya szándékosan belenyomta a lánya kezét a tűzbe. Az eset úgy derült ki, hogy a bántalmazott gyermeket az óvónő orvoshoz vitte és látteletet vetetett vele. Már 4 évvel korábban is felmerült a bántalmazás, ezért védelembe vették a családot.

Borsod-Abaúj-Zemplén, Sátoraljaújhely. (Tiszakarád) felfüggesztett

**MULASZTÁSOK ÉS HIBÁK A GYERMEKVÉDELMI RENDSZER, A KÖZÖSSÉG ÉS A HATÓSÁGOK
RÉSZÉRŐL A LEGSÚLYOSABB ESETEKBEN BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYÉBEN**

MULASZTÁSOK, ROSSZ DÖNTÉSEK	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
SZOMSZÉDOK												X			X					X
GYERMEKORVOS			X		X					X		X	X	X						
VÉDŐNŐ			X		X				X	X		X	X	X						X
PEDAGÓGUSOK			X		X								X	X	X					
GYERMEKJÓLÉT	X	X	X	X	X	X		X	X	X		X	X	X	X	X	X	X	X	X
GYÁMHATÓSÁG	X	X	X	X	X	X				X	X	X	X		X	X	X	X	X	X
RENDŐRSÉG		X				X	X	X			X							X		
BÍRÓSÁG, ÜGYÉSZSÉG		X				X	X			X	X		X	X	X		X	X	X	X

BUDAPEST LEGSÚLYOSABB ELHÚZÓDÓ, BÁNTALMAZÁSOS ÉS ELHANYAGOLÁSOS ESETEI

A kislány az apa édes lánya, az anya nevelt lánya volt, még két testvére/féltestvére volt. Őt a szülők sokszor éhezettették, bezárták a szobájába. Órákon, napokon keresztül térdepeltették, amitől kisebesedett a térde. Sokszor nem vitték iskolába 1-2. osztályos korában, nem gondoskodtak róla, brutálisan büntették, másodikos korában az iskola és a családgondozó jelzése hatására kiemelték a családból. Ebben az évben az apja a lányával orálisan kielégítette magát. A szülők védekezésükben azt mondták, hogy a lány hazudott és lopott és nem hallgatott rájuk, ezért kellett büntetni, de tagadták a brutalitást. A nevelőanya elmondta, hogy rossz volt a kapcsolatuk, de szerinte ez a lány magatartása miatt volt. A kislány bepisilt, de a szülők szerint ezt direkt, dafke csinálta. A kislányt bezárták a szobájába, nem tarthatott kapcsolatot senkivel, kistestvérével sem játszhatott. A szobája ajtajára csengőt szereltek, hogy éjjel ne mászkáljon ki pisilni vagy inni, ha szólt a csengő, megbüntették. A családgondozó és az iskola gyermekvédelmi felelőse a családlátogatás során azt mondták, hogy a lányt megalázva beszéltek róla és hozzá, hogy leülni sem hagyták, ellenségesen beszéltek vele, megfélemlítették. A kislány volt, hogy élelmet lopott az iskolában, annyira éhes volt, ezért is nagyon durván büntették, csakúgy, mint a bepisilésekért. A szülők nem engedték, hogy ebédet kapjon az iskolában a kislány, és nem engedték el semmilyen ingyenes külön programra sem. A szakértők súlyos szorongást és félelmet állapítottak meg a kislánynál, aki nehezen volt szóra bírható.

Budapest, Budapest (Császár), végrehajtandó

A gyerekeket a szülők óvodás koruktól kezdve verték fakanállal, övvel, pusztával kézzel napi szinten, bármilyen kisebb fegyvelemsértésre válaszul. Az anya rendszeresen italozott is, alkoholisták, és agresszív személyiségű nő. A nőnek az iskola pedagógusaival is rendszeres konfliktusa volt, a gyerekekkel is ugyanúgy kiabált nem csak otthon. A házastársak között is a gyerekek kiskora óta durva konfliktusok voltak, ezeknek szemtanúi voltak a gyerekek. A gyerekek agresszívan viselkedtek az óvodában-iskolában ezek miatt, mivel mindketten pszichés károsodást szenvedtek. A gyerekek félnek a szüleiktől. Az anya a gyerek magatartásával indokolta a büntetéseket, de tagadta a bántalmazást.

Budapest, Budapest, felfüggesztett

9 éven keresztül élt együtt az anya és az apa, akiknek három közös gyermekük lett. Az anya korábbi házasságából még két nagyobb fiú élt velük egy háztartásban. Az első 5 év után az apa italozó életformája, szélsőjobbos és szigorú nézetei és fegyelmezési szokásai miatt családja terrorban élt. Az asszonyt bántalmazta rendszeresen és egyetlen kislányán kívül szintén az összes fiút. Minél nagyobbak lettek, annál durvábban és gyakrabban verte, bántalmazta őket. Megalázás, terror és fenyegetettség volt a gyerekek élete. Végül az anya anyaotthonba menekült gyerekeivel. A gyerekek azóta nem tartják a kapcsolatot az apjukkal, aki viszont gyakorlatilag mindent tagad, és az elmondásában egy szerető család voltak, ő pedig felelős családfő.

Budapest, Budapest, felfüggesztett

Börtönjáró agresszív apa, aki az anyát agyba főbe veri, arccsontját töri, a három kicsi gyermeke előtt éveken keresztül. Az anya bántalmazása mellett merült fel a kiskorú veszélyeztetés is, amikor a férje az arccsontját eltörte. Később a családtagok mindegyike minden bántalmazást tagadott és visszavonták a korábban tett vallomásokot, még a pszichológus szakértőnek sem nyíltak meg. A rendőri intézkedés akkor történt, amikor a nyílt utcán a törést okozó ütés után a férfi kést fogott a feleségére. A gyerekek eleinte még beszéltek a szülők közötti folyamatos verekedésről, az apa agresszivitásáról, az éhezésről, a családi borzalmakról, de az eljárás folyamán már elzárkóztak. Sajnos az apa továbbra is mérgezi gyerekei életét, nem emelték őket ki a családból. Az egész család tagadott mindent, a férfit, aki otthagya családját egy másik nő miatt, azóta újra visszament. Az iskolából a gyerekek miatt sok jelzés érkezett, hiányoztak, magatartási problémák is voltak velük.

Az anya korábban anyaothonba is felvételt kért a bántalmazások miatt, aztán öngyilkosságot is megkísérelt gyógyszerabúzzsal.

Budapest, Budapest. megrovás

A 9 éves fiút az apa rendszeresen úgy fenýtette és verte elvileg nevelési célzattal, hogy a fiú testén 8 napot meghaladó gyógy-tartamú sérülések keletkeztek. A nevelőanya hozzájárult ehhez, ő is alázta, szidalmazta, lefogta a fiút a veréseknél. Eltört rajta fakanál, seprűnyél, elhajlott a fém edény, amivel a lemeztelenített testét hosszú időn keresztül verték. A fiú végül nem bírta tovább a gyötrelt, és felnőt korú testvérehez menekült, aki feljelentést tett. Súlyos testi sértésért is elítélték őket, és a fiút kiemelték a családból. Azonban az ítélethirdetés idején a 3 éves kisöccsét még mindig a vádlottak nevelik. Az apa 14 éves korában, intézetből kikerülve ejtett teherbe egy akkor 6 gyerekes 33 éves nőt, ez a fiú a sértett. Az anya börtönbe is került gyerekbántalmazás miatt. Ekkor a vádlott a nevére vette a fiút, úgy, hogy azt gondoltja, nem az ő gyereke, mivel ő roma, a gyerek meg színmagyarnak tűnik. A gondok akkor kezdődtek a nagyon fiatal ex-intézetis apa és a hozzá került 6 éves gyerek között, amikor az apa a féltestvérétől, akivel a kisfiú együtt nevelkedett 3 és 6 éves kora között az intézetben, és akihez pótanaként kötődött, elkezdte tiltani, mondván, rossz hatással van a kisfiúra. Így titokban kezdtek találkozni, s ezzel vette kezdetét a bántalmazás és a hazugságok. Ehhez a nővérhez menekült a fiú, és ő jelentette fel már másodjára a férfit, mert elsőre nem találtak bizonyítékot a bántalmazásra.

Budapest, Budapest. felfüggesztett

A sértett kisfiút volt prostituált, pszichés zavarral küzdő anyukája és egy alkoholista agresszív terrorista nevelőapa neveli. Az apa rendszeresen bántalmazza, kínozza, alázza az anyát és a kisfiút is. A gyermek emiatt traumatizálódott és az összes bántalmazott tünet-együttest produkálja. Az iskolában nem szól, sem sehol, mert fél. Végül a kisfiút sokat gondozó egy pótnagymama jelenti fel az esetet, és gyámság alá kerül. Az anya még évekig a bántalmazóval marad, a kisfiú így nem akar hozzá kerülni. Végül nagy nehezen elköltözik, de a zaklatás folytatódik.

Budapest, Budapest. felfüggesztett

Két kisfiút 4 éves koruktól napi szinten ütött vágott fakanállal, szíjjal az anyjuk elsősorban, de az apjuk is. Az óvodában és az iskolában látták először a bántalmazásnyomokat. A gyerekek terrorban, pszichésen megnyomorítva éltek. Anyjuk minden nap alkoholizált, de egyébként pedagógiai végzettséggel bír, az apjuk is egyetemest végzett és ügyvezető. A szülöktől elvették a gyerekeket, de másodfokra már visszakerültek hozzájuk, mert azt mondták, minden rendben, megváltozott minden. A gyerekek az intézetben és a nevelőszülőknél nem érezték jól magukat, ezért egy idő után, szülői nyomásra, tagadni kezdték a szülői bántalmazást. A gyerekeken észleltek a bántalmazásnyomokat, és a traumatizáltság egyéb tüneteit: bepisiltek, agresszívak voltak és dühkitöréseik voltak.

Budapest, Budapest. felfüggesztett

Egy agresszív apa terrorban tartja és veri nevelt és saját gyermekeit és feleségét. A gyerekek az összes traumatizáltságra utaló tünetet produkálják. A feljelentést a gyakran menekülő anyuka teszi meg. A gyerekek rettegnek apjuktól, aki hetente több alkalommal éveken keresztül bántalmazta és alázta őket. A nagylány elmondta, hogy az intézetben jobb neki, hogy az anyja szólhatott volna valakinek, aki segít, vagy segíthetett volna, de nem tette. Az apáról megállapította az igazságügyi orvos szakértő, hogy szociopátiás.

Budapest, Budapest. felfüggesztett

Egy elhanyagolt, 160 kilós férfi együtt élt feleségével és annak korábbi kapcsolatából származó 6 éves kisfiával, akit 7 éves korától fogva szexuálisan bántalmazott. Análisan közöszült vele, rákényszerítette, hogy a saját anyjával közöszüljön (persze nem tudott). Ezen kívül megalázta,

kikötötte, lánynak öltöztette, lemeztelenítette a nyílt utcán. Anyját pedig ütötte vágta a szeme láttára. Az anya és az apa rendszeresen pornófilmet néztek, és behívták a kisleányt, hogy majd az anya tanítja őt. Aberrált perverz férfi. A kisleányt kiemelték a családból, nevelőszülőknél van. Az anyát, bár elítélték szexuális erőszakért a saját fia sérelmére, de tekintettel arra, hogy kóros elmeállapotban volt, mivel a férje brutális fenyegetettségben tartotta, és kényszerből engedelmeskedett neki, felfüggesztettet kapott. A bíró kitért arra is, hogy a kisleány anyjára kötődik anyjához, hogy börtönbüntetése katasztrofális hatással lenne a gyerekekre. A kisleány mindent elmondott a pszichológus szakértőnek. Ijesztgette, félelemben tartotta, gyötörte, fojtogatta, szexuálisan bántalmazta és direkt megalázta a sértett gyermeket. Az anyja nem segített rajta, mert az anyát is agyba-főbe verte, köpködté, kikötözte. A feljelentést évekkel később tették meg, valószínűleg az anyai nagymama, ahova költöztek az anya és a fia.

Budapest, Budapest. végrehajtandó

A börtönjáró, agresszív, féltékeny férfi ölési szándékkal késelte meg élettársát és három nevelt gyermekéből kettőt. Mindhárman életveszélyes állapotba kerültek. Azért nem haltak meg, mert ügyesen védekeztek a gyerekek, akik közül a legkisebb 8 éves volt, és aki az ágyból nézte végig az egész véres támadást. A gyerekek közül egynek sikerült kimenekülnie a lakásból (8. kerületi bérház), és a szomszédtól segítséget kért. A szomszéd értesítette a mentőket és a rendőrséget, akik a helyszínen fogták el az ármokfutót. A kisleányt azóta is gyógyszeresen kezelik egyre fokozódó agresszivitása miatt, még pszichiátriára is beutalták. A férfi és a nő között régóta rossz volt a viszony, a férfi rendszeresen verte feleségét. Az egyik gyerek szervezetében pszichoaktív anyagot mutattak ki. A férfi az egyik fiú fülét a dulakodás során leharapta. A másik fiú véréből alkoholt és nyugtatót mutattak ki.

Budapest, Budapest. végrehajtandó

A kicsi lányt, aki az apának édes, az anyának nevelt lánya volt és elsős korától élt velük, miután vérszerinti anyja lemondott róla, brutálisan fenyegetve, szeretetlenségben tartották, éhezettették, alvásmegvonással büntették. Volt, hogy egy napig sarokban kellett térdelnie, nem engedték ki a szobájából, még vécére sem. Ha bepisílt, azért is megverték, alázták. Az iskolában vették észre, hogy valami nem stimmel a kisleánnyal, illetve hogy igazolás nélkül hiányzik sokszor. Az apa egy alkalommal orálisan szexuálisan bántalmazta a kisleányt.

Budapest, Budapest. Végrehajtandó

A brutális apa játékgépezett, feleségét rendszeresen, egyre durvábban bántalmazta mindenért, leginkább féltékenységéből. Három kicsi gyereke szeme láttára volt, hogy a nő fogát kiverte, fojtogatta, ütötte-vágta, rúgta. Nem engedte ki a lakásból, gyakorlatilag fogva tartotta. Ha a gyerekek az anya védelmére keltek, őket is megverte, így rettegésben éltek éveken keresztül. Hol elzavarta őket, hol utánuk ment és visszakényszerítette őket. Többször menekültek el a sértettek, de véglegesen évek múltán sikerült. Ekkor beszaladtak a rendőrségre, ahol védelmet kértek, és hónapokon keresztül anyaothonokban bujkáltak. Közben az apa a nagyapát megkéselte, emberölési kísérlet lett abból az ügyből. A gyerekek rettegnek tőle, soha többet nem akarnak vele találkozni.

Budapest, Budapest. Végrehajtandó

A szülők elváltak, a kisleányuk 3 éves volt, az anyához került, aki innentől folyamatosan bántalmazta. Szíjjal, fakanállal, sodrófával verte testszerte. 12 éves korában nagymamájához akart szökni, de több alkalommal is elszökött. Az anyja hiába ígérte, hogy nem bántja többet a lányt, ezután is ököllel és sodrófával bántotta. 14 éves korában egy súlyos bántalmazás után a kisleány szólt osztályfőnökének. A családlátogatás ellenére nem változott semmi. A kisleány ekkor az apjához szökött egy éjjel, de a rendőrség visszavitte a bántalmazóhoz. Ezután a gyermeket kiemelték a családból, az anya

beleegyezésével. Az anya kijelentette, hogy gyűlöli a gyereket. Az anya államigazgatási főiskolát végzett.

Budapest, Budapest. felfüggesztett

**MULASZTÁSOK ÉS HIBÁK A GYERMEKVÉDELMI RENDSZER, A KÖZÖSSÉG ÉS A HATÓSÁGOK
RÉSZÉRŐL A LEGSÚLYOSABB ESETEKBEN BUDAPESTEN**

MULASZTÁSOK, ROSSZ DÖNTÉSEK	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
SZOMSZÉDOK			X	X		X	X		X	X		X	X	X
GYERMEKORVOS				X		X				X			X	X
VÉDŐNŐ			X	X		X			X	X			X	X
PEDAGÓGUSOK			X	X		X			X	X	X	X	X	X
GYERMEKJÓLÉT		X		X		X	X		X		X		X	X
GYÁMHATÓSÁG		X		X		X	X		X					
RENDŐRSÉG				X		X			X					X
BÍRÓSÁG, ÜGYÉSZSÉG		X		X	X	X	X		X					X

Egy Szeged melletti tanyaszerű, szegényes, komfort nélküli házban lakott a család, apa anyja és kisfiú. Az apa iszákos és agresszív, a családban rendszeresek voltak a hangos, trágár veszekedések, rendszeresen verte az apa az anyát. Az anyja azonban később mindent tagadott, de hiába, mivel a kisfiú mindennek fül és szemtanúja volt. Ezen kívül ő is elhanyagolt és bántalmazott az apja által és pszichés lenyomatai maradtak mindannak, amit szülei viselkedése okozott benne. Az óvodában agresszív a társaival, kiszámíthatatlan, szófogadatlan, trágárul beszél, a szexualitás trágár és egyéb módon is folyamatosan jelen van a beszédében és viselkedésében. Emellett koszosan és éhesen jár óvodába. Többször észleltek rajta súlyos bántalmazás nyomait, ilyenkor a gyerek elmondta, hogy mi történt, de az anyja mindent tagadott ismét. A gyerek fél az apjától, de példaként tekint rá és utánozza félelmetesen agresszív viselkedését, miközben az anyjához kötődik, annak ellenére, hogy az anyja sem képes megóvni, sem megfelelően gondoskodni róla. Bár az apa büntetett, agresszív és iszákos, éveken át bizonyíthatóan bántalmazza családját, az anyja büntetlen és a gyermek bántalmazásával nem vádolható, - ennek ellenére nagyjából ugyanolyan súlyos büntetést kapnak - mindkettő felfüggesztett kap. A gyereket kiemelik a családból. Az igazságügyi pszichológus szakértő megállapítja, hogy az apa súlyosan, az anyja enyhe mértékben veszélyeztette a gyereket, de ez a különbség sem jelenik meg az ítéletben. A gyerek szexuálisan fűtött és ilyen orientációjú beszéde, viselkedése és irreális érdeklődése hiába vált bizonyítottá, ennek vizsgálatára, illetve annak, szexuálisan bántalmazták-e, nem került sor.

Csongrád, Szeged (Szeged), felfüggesztett

Az apa éveken keresztül agresszívan viselkedett a családjával, mindenbe belekötött, a gyerekeket úgy nevelte, hogy az bántalmazás volt, nem nevelés. A feleséget is sokszor megverte, ha a gyerekek a védelmére keltek, őket is veréssel fenyegette. Végül a feleség elköltözött, ezt követően is még felkereste és eltörte az ujját, dulakodtak. A feleség végül feljelentést tett testi sértés miatt. Korábban a családsegítő felé tett jelzést, de nem történt akkor semmi.

Csongrád, Szeged (Mindszent) felfüggesztett

A férfi és anyja tulajdonában állt két ház egy telken. Az egyik házat átengedte egy családnak: nagyszülők és két kislány unoka. A nagyszülők pénzét elvette és ő kezelte, s a bérlőket rendszeresen bántalmazta ő és felnőtt korú fia. Gyakorlatilag csicskázatták és kihasználták az idős emberek és a kis unokák kiszolgáltatott helyzetét. A kislányokat rendszeresen ütötték verték testszerte, fahusággal, szíjjal, bármivel, alázták, szidták őket, és velük végeztették a házimunkát. Okkal és ok nélkül is bántották őket, éveken keresztül. A gyerekek és a nagyszülők annyira féltek tőlük, hogy nem jelentették sehol a bántalmazást, nem tettek feljelentést, nem mentek orvoshoz. A gyerekeket éhezettették, vízből és lisztből álló pépet, döghúst, száraz kenyeret kellett enniük. A gyerekek higiénijáról és ruházatáról sem gondoskodott a vádlott. A kislányokat lopásokra kényszerítette. A gyerekek 0 és 3 éves koruktól éltek ilyen körülmények között. A nagyobbik kislány 14 éves korában egy nap az iskolából nem ment haza, mert nem bírta tovább. Tanárnőjéhez fordult segítségért, majd elment a rendőrségre és feljelentést tett. A gyerekeket egy hónap múlva a járási gyámhivatal átmeneti nevelésbe vette. Még ezt követően is történt bántalmazás, amikor a kisebbik lány a házban volt: minden előzmény és ok nélkül szíjjal rácsapott a kislány hátára a férfi. Az eseti gondnok azonnal joghatályos magánindítványt terjesztett elő testi sértés miatt. A férfi egyébként halált okozó testi sértésért is ült már korábban 10 évet. A nagymama, miután a gyerekeket nevelőszülőkhöz vették, elköltözött az ingatlanból a további agresszió elkerülése végett, de a nő továbbra is zaklatta telefonon, fenyegette veréssel, ha nem költözik vissza. Ekkor a nagymama is feljelentette végre őket.

Csongrád, Szeged (Mindszent) végrehajtandó

Egy férfi, aki bűncselekmények elkövetéséből él: csal, lop, hazudik, zsarol, fenyeget, zaklat folyamatosan és folytatólagosan, a három kiskorú közül, akikkel egy háztartásban él, nevelt gyermekét folyamatosan alázta, fenyítte, éhezetteti, üti-veri, csicskáztatja, alázta éveken keresztül. A kisgyerekek retteg tőle, remeg, ha ránéz. Van, hogy hasba ütéssel ébreszti. Folyamatosan bántja. A többi gyerekekkel is durván beszél, bánik. Az anya nem tesz semmit. Arról nem szól a fáma, hogy a feleségével hogy bánik, de ki lehet találni. A gyerekek az anyjuknak sem mernek szólni, de hiába is szólának, az nem tesz semmit. A környéken mindenki tudja, hogy bánik a gyerekekkel, különösen a nevelt fiával, de hiába figyelmeztetik az embert, hogy ne viselkedjen így a fiúval. Az anya sokat veszekedett a férjével emiatt, el is akart költözni, de megfenyegette, hogy elvágja a torkát. Ez 6 éven keresztül tartott.

Csongrád, Szeged (Apátfalva) végrehajtandó

A házaspár négy gyereket nevel, a legkisebbet még mindig, mert azt nem emelték ki, bár egyértelműen alkalmatlanok a gyereknevelésre. A három kicsi azért került el tőlük, mert nem adtak enni nekik eleget, nem járatták megfelelő ruhákban őket, nem takarítottak, nem gondozták őket, velük végeztették el a házimunkát. Ha pedig bármit véletlen rosszul csináltak megverték, megalázták őket. A gyerekeket egy jól látható testi sértés után védelembe vették, majd 5 hónapra rá kiemelték őket a családból.

Csongrád, Makó (Makó) közérdekű munka

Hivatásos nevelőszülő. A nevelőszülőknél nevelkedő kislányokat túlzott szigorban nevelték, alázták, bántalmazták rendszeresen, okkal és ok nélkül. Nem engedték el őket sehova, nem ehettek annyit, amennyit akartak, trágárul beszéltek velük és alázták őket. A hivatásos nevelőszülőnél járó gyámhatósági emberek ezt észrevették, az iskolában meghallgatták a kislányokat, akik elmondtak mindent. Azonnal kiemelték őket a családból. A nevelőszülők 1988 óta nevelőszülők.

Csongrád, Makó (Makó) közérdekű munka

Részeges, italozó apa, aki feleségét folyamatosan bántalmazta, ütötte-vágta, rúgta, fojtogatta. Közös kislányok ezt születésétől fogva, folyamatosan nézte, csakúgy, mint a szülei közötti szexuális aktusokat. Az óvoda kislányát szintén ütötte-verte az apja, amit az anya letagadott az összes gyermek körüli szakembernek. A kislánynak többször voltak látványos sebesülések az arcán, fején. Az óvoda többször tett jelzést a gyermekvédelem felé ezért is, és azért is, mert az óvoda kislányát bántalmazta társait, trágárul beszélt, viselkedése szexuálizált volt, az óvónőknek nem fogadott szót. Végül hat éves korában emelték ki a családból, addig elhanyagoltan, éhesen és bántalmazva kellett élnie, végignézve apja részegeskedését, szülei üvöltözését, pocskondiáját és a bántalmazásokat.

Csongrád, Szeged, (Szeged) felfüggesztett

Egy férfi, aki kifelé mintaapa, feleségét, nevelt és vér szerinti lányát terrorban tartotta, elidegenítette őket mindenkitől, büntette, alázta, ütötte-verte őket. A kisebbik édes lányát nem ütötte, de a szeme láttára sanyargatta az édesanyját és testvérét is. Az anya egy hónapra anyaothonba menekült a gyerekeivel, de a férfi elhitette vele, hogy megváltozik, ezért visszament. Pár nap múlva ugyanott folytatódott minden. A sértettek nem mertek beszélni senkinek semmiről, mígnem a nagyobbik lány ballagásán, amikor szintén durván bántalmazta és fenyegette feleségét és megverte nagylányát a vádlott, a ballagás után nem haza, hanem a rendőrségre mentek. Később az idősebbik lányt is rendőri intézkedéssel elhozták. A vádlott nem ismert be semmit, kinevette a volt családját. Az ítélet és az indoklás példaértékű, sajnos szinte egyedülállóan. A vádlottat elítélték testi sértésért, zaklatásért és magánlaksértésért is. Számtalan erőszakos bűncselekménye volt korábban a vádlottnak, előző feleségét is verte, elítélték érte, akkor csak pénzbüntetésre. Az áldozatok azóta megszakították vele a kapcsolatot, és új családot alapítottak. A férfi 3 év letöltendő börtönt kapott.

Csongrád, Szeged, (Szeged) végrehajtandó

A szülők nyolc gyereküket semmilyen szinten nem gondozták, sem a lakóhelyüket, sem semmivel nem foglalkoztak. A lakásban élőködők, csótányok, tetvek voltak, a gyerekek éheztek, nem volt megfelelő ruhájuk, nem tudtak mosakodni, nem volt semmijük. A szülők nem járatták őket iskolába, óvodába, hanem otthon verték őket, pornófilmet néztek a jelenlétükben, és az apa az egyik nevelt lányával szexuális viszonyt kezdett, a többi gyerek szeme láttára. Ennek következménye lett később, hogy a nevelőszülőknél az egyik fiú megerőszakolta a másik, nevelőszülőnél elhelyezett kislányt, korábban pedig a testvérét molesztálta szexuálisan. A gyerekek hosszú éveken keresztül voltak alapellátásban, aztán védelembe véve, négy éven keresztül, de nem történt semmi. Azt mondták csak ki, hogy a védelembevétel nem megszüntethető, mert a veszélyeztetettség fennáll. Az egyik kislány annyira éhes volt, hogy az iskolában többször elájult, ezért egy idő után a tanító szendvicset csomagolt neki, ezt követően elmaradtak az ájulások. Az apa az anyát rendszeresen alázta, ütötteverte a gyerekek előtt. Rendőri intézkedésre akkor került sor, amikor kitudódott, hogy a nevelőapa rendszeresen szexuálisan használja a neveltlányát. A gyerekek, sem az asszony bántalmazása tárgyában nem történt komoly bizonyítási kísérlet. A kislány elmondta, hogy a szexuális együttlétekre kényszerítve volt, és megsarolta az ember, hogyha kitudódik, elviszik tőle a testvéreit, illetve, azért ment bele, hogy testvérei bántalmazását megakadályozza. A gyerekek a nyomozási bírónak is elmondták, hogy a férfi bántalmazta őket, de nem lett ebből vád. Pedig azt is elmondták, hogy anyjukat is verte, és őket is akkor is, ha anyjukat védeni akarták. A családsegítő elmondta, mint tanú, hogy a gyerekek megkeresték őt azzal, hogy az apától félnek és távolítsák el onnan, de a családsegítő nem csinált semmit, mert nem látott bántalmazásnyomokat a gyerekeken. A gyerekek azt is elmondták, hogy gyűlölték az apjukat, mivel mindenkit fegyelmezett, utasított, félelemben tartott, ő maga pedig nem dolgozott. A házukban szexuális segédeszközöket foglaltak le. Rengeteg bizonyíték van egyéb bűncselekményre is, de csak kiskorú veszélyeztetésért rakták őket börtönbe, és ugyanannyit kapott az apa és az anya.

Csongrád, Szeged, (Ásotthalom) végrehajtandó

MULASZTÁSOK ÉS HIBÁK A GYERMEKVÉDELMI RENDSZER, A KÖZÖSSÉG ÉS A HATÓSÁGOK RÉSZÉRŐL A LEGSÚLYOSABB ESETEKBEN CSONGRÁD MEGYÉBEN

MULASZTÁSOK, ROSSZ DÖNTÉSEK	1	2	3	4	5	6	7	8	9
SZOMSZÉDOK	X	X		X			X		X
GYERMEKORVOS			X				X		X
VÉDŐNŐ			X				X		X
PEDAGÓGUSOK		X	X	X			X		X
GYERMEKJÓLÉT	X	X	X	X	X		X		X
GYÁMHATÓSÁG	X				X	X	X		X
RENDŐRSÉG									X
BÍRÓSÁG, ÜGYÉSZSÉG	X						X		X

Éveken keresztül tartotta brutális félelemben és fenyegetettségben családját egy alkoholista, agresszív, dühkitörésekkel terhelt férfi, aki mind feleségét életveszélyesen fenyegette éveken keresztül, illetve ütötte verte, szidalmazta és alázta, mind nagyobbik gyermekét. A családtagok többször menekültek el előle, folyamatos feszültségben éltek. A gyerekek késsel, baseball ütővel aludtak, annyira féltek részeg apjuk hazatérésétől. Az alkohol személyiségkárosító hatásával párhuzamosan az apa egyre brutálisabbá vált és egyre többször verte meg amúgy is sanyargatott családját. A kisebbik gyerek, kislány szem és fültanúja volt mindennek.

Fejér, Székesfehérvár (Budapest), végrehajtandó

Az anya feljelentette az élettársát, aki folyamatosan veri őt is és kisfiukat is. Alázza mindkettejüket, nem hagyja kimenni sehová a nőt, éjjel magához köti, hogy ne tudjon megszökni. A kisfiú és ő is rettegnek tőle. A feljelentéskor 8 hetes terhes volt a nő, anyaoththonba akar menni, mert azt mondja, retteg a férfitől fiával együtt, és itt a kis községben nem tud hova menni és nincsenek is biztonságban. Mint kiderült, a családgondozótól és a védőnőtől is kért már segítséget az anya, akik látták a bántalmazás nyomait a nőn, de nem történt semmi. A kisfiú 4 éves, nem ehetett, amikor éhes volt, akkor kellett aludnia, amikor az apja ráparancsolt. A férfi leköpte, alázta, ököllel verte és rugdosta őket. A férfi betegesen féltékeny volt a feleségére, levágta a haját is, elcsúfította. A nő korábban is tett feljelentést élettársa ellen, de azt visszavonta. A nő a kisgyerek egy éves korában is már elszökött tőle, a folyamatos bántalmazás miatt. A vádlott a gyereket és az anyát is eltiltotta saját rokonaiktól, szüleitől, mindenkitől. A házban, amiben laktak, a férfi családjának több tagjával közös volt. A kisgyereket kényszerítette rá, hogy az általa kitalált módokon bántsa az anyját. Alkoholizált is, ilyenkor még agresszívabbá vált. A nőt a férfi és annak családtagjai éjjel-nappal őrizték, gyakorlatilag fogságban tartották. A nő egy hajnalban szökött meg a rendőrségre a feljelentést megtenni. Az anya terhessége miatt maradhatott négy szemközt a védőnővel, ahol elmondta, hogy a férfi és családja éhezeti, fojtogatja, bántalmazza és fogságban tartja. A pszichológus szakértő megállapította a gyermek traumatizáltságát, rettegését, az agresszív izákos apa teljes elutasítását. Az anya és gyereke a szüleinél talált menedéket és abortuszt végeztetett. A férfi családja nem szerette a nőt, aki nem roma származású volt cigány családban.

Fejér, Sárbogárd (Sározd), felfüggesztett

Részeges, alkoholizáló apa, és hat gyermeket szült anya. Az apa rendszeresen beleköt a feleségébe, ilyenkor sokáig veszekszik vele, átkozza, alázza, sokszor fizikailag is bántalmazza. A gyerekek ezt mind látják, és nagyon megterheli őket. Már legalább öt esetben kért az anya megelőző távoltageztést, amit meg is kapott a bántalmazásra való tekintettel. Az apát már ítélték el kiskorú veszélyeztetésért is, annak a hatálya alatt követte el ezt is. Folyamatos a családban a bántalmazás, az anya jelentgeti fel az apát, de hatékony beavatkozás a hosszú évek alatt nem történt.

Fejér, Székesfehérvár (Soponya), közérdekű munka

MULASZTÁSOK ÉS HIBÁK A GYERMEKVÉDELMI RENDSZER, A KÖZÖSSÉG ÉS A HATÓSÁGOK RÉSZÉRŐL A LEGSÚLYOSABB ESETEKBEN FEJÉR MEGYÉBEN

MULASZTÁSOK, ROSSZ DÖNTÉSEK	1	2	3
SZOMSZÉDOK	X		X
GYERMEKORVOS			
VÉDŐNŐ		X	
PEDAGÓGUSOK	X		X
GYERMEKJÓLÉT	X	X	X
GYÁMHATÓSÁG			X
RENDŐRSÉG			
BÍRÓSÁG, ÜGYÉSZSÉG		X	X

GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYE LEGSÚLYOSABB ELHÚZÓDÓ, BÁNTALMAZÁSOS ÉS ELHANYAGOLÁSOS ESETEI

A négy kisgyerek élete születésük óta borzalmas sorsú volt. Eleinte az apa és anya együtt éltek, az apa rendszeresen durván bántalmazta az anyát a gyerekeke orra előtt, ezért az anya egy idő után a családsegítőnél kért segítséget, a gyerekeket átmeneti nevelésbe vették. Később visszakerültek a szülőkhöz, védelembe voltak véve, de nem javult a helyzet. Aztán újra intézetbe kerültek, a szülők különváltak, de később az apa és új élettársa a gyerekeket magukhoz vették. Az apa brutálisan verte, fenyegette gyerekeit, szíjjal verte, hidegvíz alá állította őket télen, és az összes házimunkát, mosást, fahordást, mindent velük csináltatott, ha nem volt elégedett, elverte őket, térdepeltette, nem adott nekik enni. A gyerekek végül nem bírták tovább, és jelentkeztek a családsegítőnél, segítséget kérve. A gyerekek sokszorosan traumatizáltak, de az iskolában alig vettek valamit észre, mert titkolták sérüléseiket, és senkinek nem mertek beszélni a történekről. Még a tárgyaláson is külön meghallgatóba mentek, féltek találkozni az apjukkal, aki szóban rendszeresen alázta és alázza őket. Az anya bántalmazása után a gyerekek elhelyezése az agresszív apánál történt.

Győr-Moson-Sopron, Győr (Töltésfalva) felfüggesztett

Az anya, aki nevelte hat gyermekét, a legkisebbiken kívül az összeset bántotta, nem adott nekik megfelelően enni, nem gondoskodott róluk, az óvodába koszosan, bűdösen mentek, a testük tele volt kiütésekkel és a higiénia hiányából fakadó sebekkel. A gyerekek egyedül csináltak maguknak enni, ha volt mit. Az anya a lakást is elhanyagolta, mindent. A gyerekeket pálcával és fakanállal verte, és többször fordult elő, hogy gázgyújtóval büntetésből megégette a gyerekeket. Mindezek miatt a pedagógusok és a védőnő is többször jelzéssel élt, a gyerekek védelembe is voltak, de viszonylag hosszú idő kellett, míg végre kiemelték őket a családból, és az anyai nagyszülőnél helyezték el őket. Az anya és a gyerekei közötti kapcsolattartás ritka, a gyerekek nem kötődnek az anyjukhoz. Az apa személye azért nem merül fel, mert alig van otthon, dolgozik folyton.

Győr-Moson-Sopron, Győr (Vértesszőlős) felfüggesztett

A férfi alkoholista, folyamatosan veri feleségét, aminek két kicsi gyerekük közül a nagyobbik rendszeresen tanúja, van, hogy részese is. A gyermekvédelem látókörében 7, védelemben 5 évig voltak, mire nagy nehezen büntetőeljárás indult, amikor a nő feljelentette a férfit. Az apa egy alkalommal a fia torkához kést szorított, úgy fenyegette őket. Ezután ment az anya a rendőrségre.

Győr-Moson-Sopron, Győr (Gyarmat) felfüggesztett

Férfi üti-vágja a feleségét, hogy az pont olyan legyen, amilyennek ő akarja. Magyar nő, cigány férfi. Két gyereket nevelnek egy háztartásban, egy saját, egy nevelt. Végül a nő elmenekül és feljelentést tesz, de nagyon későn. Addig éveken keresztül kékre-zöldre veri a férj, a két kicsi fiú gyerek előtt. Kizárja, elégeti a ruháit, folyamatosan életveszélyesen fenyegeti, nem engedi vele a gyerekeket. Az első jelzést az anya édesanyja és annak élettársa tette a családsegítőnél arra hivatkozva, hogy a nagyobbik fiút és anyját testileg és lelkileg bántja a férfi. Anya jegyzőkönyvbeli vallomása, részlet: "A nevelt gyereket többször bántotta volna, ha nem állok közöttük, így persze én kaptam. A sajátját nem bántja, az a szent. A bántalmazások miatt nem akartam szülni, de elvette a fogamzásgátlómat, úgy lettem terhes. Azért nem mertem szólni, mert mi van, ha a rendőrség nem csinál semmit, és megint én és a családom kapunk."

Győr-Moson-Sopron, Győr (Gyórság) végrehajtandó

Az italozó apa agresszív a feleségével és a fiával is, de elsősorban a feleségét üti-veri, üvölt vele és alázza. Emiatt többször volt rendőri intézkedés. A feljelentést végük kiskorú veszélyeztetésért a

családsegítő tette meg, aki a fiú iskolai durva magatartása miatt vizsgálta a gyereket. Amikor annak anyja az apa viselkedésével indokolta a durva iskolai viselkedést, a gyereken pedig látták az apa bántalmazásának nyomait, elkezdődött az eljárás.

Győr-Moson-Sopron, Mosonmagyaróvár (Mosonmagyaróvár) felfüggesztett

A kábítószer élvező, agresszív bántalmazó apával 6 évig élt a nő, aki ezalatt eltúrta, hogy gyermekeit is veszélyeztető és bántalmazó férfi jelen legyen az életükben. Ezután elmenekült otthonról, és egy családok átmeneti otthonába ment, ahol viszont elkezdte gyerekeit elhanyagolni, nem gondoskodott róluk, majd kislányát egy konfliktust követően bántalmazta. A 7 éves kislány sikitva szalad a folyosóra a bántalmazás elől, ahol a gondozók segítettek neki. A nő korábban többször a szobába zárta gyerekeit, vagy elengedte őket felügyelet nélkül. Az anya a gyerekeiről le akart mondani, ezt hangoztatta, és a lányát okolta, amiért a bántalmazó párkapcsolata tönkrement. A gyerekek nevelőszülőnél vannak, és hiányzik nekik anyjuk. A pszichológus szakértőnél mindegyik elmeséli, milyen borzalmakat éltek át az apával: lepisilte, falhoz csapta, fojtogatta,átkozta, köpködtte őket, volt, hogy kilógatta őket az ablakon. Az anyjukról nem mondanak rosszat, csak amikor egyszer később megverte a lányát, amiért az verekedett egy másik lánnyal. A kislány a három kívánságnál azt mondja, csak anyukájához akar visszamenni, több kívánsága nem lenne.

Győr-Moson-Sopron, Mosonmagyaróvár (Békés) felfüggesztett

Első rendű vádlott a nevelőapja volt a két sértettnek, együtt nevelte őket II. rendű vádlottal, az édesanyjukkal. Amikor a kislány sértett 12 éves lett a szigorú nevelési elvein akkor volt hajlandó a nevelőapja változtatni, ha a kislány orálisan kielégítette. Ilyenkor a II. rendű vádlott vagy zuhanyozott, vagy elment a boltba, de a másik sértett, a kislány otthon volt. Ő többször is rajtakapta a nevelőapát és a nővérét. A meghallgatáson az akkor 9 éves fiú úgy fogalmazott, hogy "nem dugtak, csak szopás volt". Az orális kielégítések szinte napi rendszerességűek voltak, cserébe a lány elmehegett focizni, számítógépezhetett. Viszont arra is volt példa, hogy a férfi meztelenre vetkőztette a lányt majd ő is levette ruháit és ráfeküdt, a lány nemi szervét simogatta. A sértettek jelezték édesanyjuk felé a szexuális erőszakot, de az anya attól félve, hogy gyermekeit elveszik tőle nem jelentette a bántalmazást csak megkérte élettársát, aki be is vallotta tettét, hogy többet ez ne forduljon elő. A lány sértett amúgy nem állt ellen a férfi közeledésének, de utólag mindig úgy mesélt róla, hogy mennyire rossz volt neki. Ezen kívül I. rendű nevelési célzattal fizikailag is bántalmazta a gyermekeket, főleg a kislányt. A kislány értelmi szintje jóval alacsonyabb volt így az iskolában nem tudott teljesíteni, rosszkodott, amiért beírásokat kapott. A nevelőapja azért rendszeresen elverte, általában pofozta. Egy alkalommal akkorát ütött a gyerek arcára, hogy az hátra esett és beverte a fejét. Az anya ezekről is tudott, de nem tett semmit. A lány sértettet is ütötte a nevelőapja, de vele elnézőbb volt. A szülők mindketten személyiségzavarban szenvednek, a gyerekek mindketten értelmi fogyatékosak enyhe fokban. A kislány maga ment el a gyermekjóléti szolgálatra, hogy ő nevelőszülőkhöz szeretne e kerülni, mert verik otthon, a testvérét meg szexuálisan zaklatják.

Győr-Moson-Sopron, Győr (Győr) végrehajtandó

**MULASZTÁSOK ÉS HIBÁK A GYERMEKVÉDELMI RENDSZER, A KÖZÖSSÉG ÉS A HATÓSÁGOK
RÉSZÉRŐL A LEGSÚLYOSABB ESETEKBEN GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYÉBEN**

MULASZTÁSOK, ROSSZ DÖNTÉSEK	1	2	3	4	5	6	7
SZOMSZÉDOK						X	X
GYERMEKORVOS						X	X
VÉDŐNŐ						X	X
PEDAGÓGUSOK			?			X	X
GYERMEKJÓLÉT	X	X	X	X		X	
GYÁMHATÓSÁG	X	X	X	X	X		
RENDŐRSÉG				X	X		
BÍRÓSÁG, ÜGYÉSZSÉG	X		X		X		X

A nevelőanya nevelt lányát válogatott eszközökkel sanyargatta és dolgoztatta, miközben kifele példás családanyaként mutatkozott. A lányt megszarolta azzal, hogyha bárkinek bármit mond, különösen az apjának, akkor el fogja hagyni, és akkor az apja öngyilkos lesz. Saját lányával kiemelt figyelemmel és megkülönböztetéssel bánt. A mostoha mindent tagadott, azt, hogy a nevelt lányt 6-13 éves koráig bántalmazta, lelkiileg sanyargatta, levágatta a haját, fiús ruhákban járatta, túlzott mennyiségű ételt erőltetett bele, aminek következtében a lány napi rendszerességgel hányt, ami miatt külön fenyítést kapott. Megetette vele a romlott ételt, nem vett neki szemüveget 5 éven keresztül, vele végeztette az összes házimunkát, szidalmazta, gyűlölte. A pszicho terrornak egy névtelen, gyerekjóléthez érkezett bejelentés vetett véget. A lányt keresztanyja fogadta örökbe. Az apa semmit nem tudott. A lány magatartása az iskolában és mindenütt példamutató volt, senkinek nem panaszkodott, mert nem mert. Most több mint egy éve boldog párkapcsolatban él. A nagymama elmondta, hogy unokája el van tiltva tőle, amiért évekkorábban észre vette rajta a fizikai bántalmazás nyomait és láttelepet vetetett róla. A gyámhivatalnál is jelentette, hogy a kislány feje fakanál verésétől púpos, de ezt követően nem történt semmi. Az apa is tudott sok mindenről, ami történtek a kislánnyal. Őt azonban nem vádolta meg senki.

Hajdú-Bihar, Debrecen (Földes), felfüggesztett

A hivatásos nevelőszülők ütötték-verték a nevelt gyerekeket, megetették velük a fekáliát, ha bekakáltak, boton térdepeltették, rugdosták őket, bevették az orrukat, beragasztották a szájukat, belógatták a fejüket a vécébe, szeretetlenségben és megaláztatva tartották őket. Akkor derült ki minden, amikor új nevelőszülőkhöz kerültek, akiknek a gyerekek elmondták a szenvedéseket. A pénzüket is elvették: az árvaságit nem utalták a számlájukra, hanem eltulajdonították a nevelőszülők.

Hajdú, Hajdúböszörmény (Polgár) missing

Egy szülőpár testvére gyerekeit magához fogadta, mert az anyjuk meghalt, az apjuk börtönbe került. A gyerekekkel 6 éven keresztül éltek, ütötték-verték őket. Nagyobb, saját gyerekeik is verték őket, nem adtak rendszeresen enni nekik, nem engedték, csak heti egyszer, hogy fürödjenek, a gyerekek bűdösek és koszosak voltak, az iskolában is kiközösítették őket. Hosszú évek után az egyik kisgyerek elszökött, mert nem bírta tovább, mikor a rendőrség megtalálta, azt mondta, nem megy vissza többet, inkább bárhova. Azóta lakásotthonban, gyermekotthonban vannak a gyerekek.

Hajdú, Debrecen (Ártánd) felfüggesztett

A 9 éves nevelt fiát az egyébként öt gyereket nemzett alkoholista apa egy éven keresztül ittas állapotban megerőszakolta anélisan, és folyamatosan verte, kézzel és karóval. A kislány nem mert beszélni a történekről a fenyegetések és a szégyen miatt, csak amikor már kiemelték a családból. Az anya szintén alkoholista, tíz gyereket szült, mindegyik gyereket kiemelték már korábban a családból, csak ez a szegény kislány élt a két alkoholista személyiségtorzult felnőttel. Azok kizárták a lakásból, nem adtak neki enni, volt, hogy kutyatápot evett és kutyaóiban aludt. Verték, és a férfi folyamatosan erőszakolta tárgyakkal. A gyerek az iskolában magatartászavaros volt, nem tanult jól, csúnyán beszélt, alultáplált és elhanyagolt volt. A családgondozó védelembe vételt javasolta, s mivel a szülők nem

működtek együtt vele, a kiemelést javasolta. Amikor a kisiút a nevelőszülő pszichológushoz vitte a tanulási nehézségei miatt, akkor derült ki, akkor mesélte el, mik történtek vele.

Hajdú, Debrecen (Görbeháza) végrehajtandó

Egy hét gyermekét egyedül nevelő cigányasszony mindegyik gyerekét elhanyagolta. Férje börtönben, rokkant anyjuk él velük, egy kis lakásban, ahol nincs víz bevezetve. A gyerekek nem járnak iskolába, mosdatlanok, magatartászavarosak, a tanárok nem tudnak velük mit kezdeni, az anya nem együttműködő semmilyen segítő szolgáltatással, orvoshoz sem viszi őket, az egy kis szobában vizeletszag van, folyamatos füst, rengeteg légy. A gyerekek napokig, hetekig ugyanabban a ruhában járnak, a kislány alultáplált és szorongó, a nagyobb fiúk agresszívek és gorombák. Hosszú évek után védelembe vették a gyerekeket, de ki nem emelték, és az anya felügyeleti jogát sem vették el.

Hajdú, Debrecen (Debrecen) felfüggesztett

Az anya a négy gyermekét otthon hagyva a rablásokat elkövető, agresszív, iszákos apával, akinek a két kisebb gyerek volt vér szerinti, a két nagyobb nevelt gyereke. A legnagyobb kislány 9 éves volt. Az apa ezen időszakok alatt nem gondoskodott a gyerekekről, nem adott nekik enni, inni, nem mosdatta őket és semmi mást nem csinált velük, csak ordított, alázta őket, kukoricán térdepeltette nagyon sokáig, és ütötte-vágta őket, kézzel, szíjjal, pálcával. Az összes gyerek rettegett. A kislányt a vádlott arra kényszerítette szíjjal a kezében, hogy elégítse őt ki, nemi szervét a kezébe adta, és ha a kislány elengedte azt, ütötte vágta a szíjjal, és megfenyegette halálosan, ha bárkinek elmondja. Simogatta is a kislányt testszerte, szexuális izgalmának fokozása végett. A kislány a fenyegetések ellenére nagymamájának elmondta, mit tett vele, a nagyanya ment a gyámhatóságra feljelentést tenni. A férfi 5 osztályt végzett, a házban nem volt víz, és az áramot is kikötötték. Egy ágyban aludt mindenki. Az anya rendszeresen a bántalmazások elől menekült el, illetve azok miatt volt kórházban, de a kapcsolati erőszak fel sem merül az eljárás során, de az anya felelőssége sem.

Hajdú, Debrecen (Nagykerek) végrehajtandó

A szülők a gyerekeket elhanyagolták, ittak, lakhatási problémákkal küszködtek, aminek következtében folyamatosan költöztek, fűtetlen, rossz körülmények közé. A gyerekek mosdatlanul, mocskos ruhában mentek bölcsődébe és óvodába, éhesek voltak, orvoshoz nem vitték a gyerekeket. A védelembe vételt követően sem változott a helyzet, nem volt megfelelő ruhájuk, tetvesek voltak, és az anya terhességeit rendre eltitkolta. Az újszülött csecsemőt szoptatva rendszeresen alkoholt fogyasztott, a gyerekek előtt veszekedtek a szülők, gyerekeivel agresszíven viselkedett. Férjével rendszeresen a gyerekek előtt veszekedtek, verekedtek. A gyerekek már nevelőszülőknél vannak, nem akarnak szüleikhez visszakerülni.

Hajdú, Debrecen (Debrecen) felfüggesztett

Munkanélküli, szegénységben élő házaspár, akik kislányuk megszületése után is italozó életmódot folytattak. A csecsemőt magukkal vitték a kocsmába, és hiába sírt a babakocsiban, nem vették ki. Egyre többet veszekedtek és verekedtek a gyerek előtt, akit egyáltalán nem láttak el megfelelően. Télen alul, nyáron túl volt öltöztetve, piszkos volt sokszor, nem is etették megfelelően. A lakás fűtetlen volt és penészes, dohos. Az orvoshoz és védőnőhöz nem vitték a gyermeket. Egy alkalommal gyalog ment a család valahova, eközben részegen a férfi a nőt szidta, fenyegette életveszélyesen és kergette. A kislány

sírt félelmében, erre az apja megragadta a nyakánál, felemelte, és ököllel arcon ütötte a 2 éves kislányt, majd ledobta, aki emiatt rövid időre eszméletét is veszítette. A gyereket egy járókelő mentette meg, aki látta az esetet. Garázdaság és kapcsolati erőszak miatt viszont nem emeltek vádat.

Hajdú, Debrecen (Debrecen) végrehajtandó

Szegény, iskolázatlan roma nőnek volt egy gyereke. Az apával a kapcsolata megszakadt, összejött egy bűnöző életmódot folytató férfival. A férfi egy idő után kényszerítette a nőt, hogy prostituálja magát. A nő a gyerekei eltartása végett belement, de a pénzt a férfi elvette tőle és kábítószerre költötte. A nőt aztán elrabolták más férfiak, akik nők futtatásából éltek, hogy nekik dolgozzon. Mikor sikerült elszöknie, védett házba került, majd egy albérletbe, ahol megtudta, hogy a kisfiát bántja az édesapa így elvitte a fiút a férfitől és annak volt barátnőjétől. Aztán visszament a férfihoz, és prostitúcióval kereste a pénzt, elvileg a két gyereknek, de azokhoz nem jutott, mert gyakorlatilag a férfi rabszolgájává vált, a gyerekekkel időt sem tudott tölteni. Ráadásul, hogy el bírja viselni a gyötrelmeket, kábítószerre kezdett ő is. Ha nem keresett elég pénzt a férfi szerint, akkor az megverte, leköpte, megalázta. A gyerekeket is bántalmazta, az egyik kisfiú nem volt szobatiszta, éjjelenként megverte. Később, amikor a gyerekek nevelőszülőkhöz kerültek, derült ki, mondta el a kisfiú, hogy szexuálisan is bántalmazták. A gyámhivatal embereinek folyton azt mondta, hogy nincs baj, hogy ne vigyék el a gyerekeket. A vér szerinti családja az anyának kitagadta, amiért kiállt az utcára. Ezután öngyilkossági kísérlete volt, de megmentették. A kórházból hazakerülve újra prostituáltként keresett pénzt. A kisfiú a nevelőszülőnek mondta el, hogy a férfi orálisan kényszerítette őt. A kisfiú félénk, visszahúzódó és szorongó volt, nem szólt korábban senkinek. A nő anyaothonba került, majd újra visszament a bántalmazóhoz, minden kezdődött újra előlről. A kisfiút ekkor megint nagyon durván bántalmazta éjszaka, mikor az bepisilt. Ezt követően vitték a gyerekeket nevelőszülőhöz. Az anya szerint a férfi élvezte, ha a két kisfiú előtt veri az anyjukat. Az anya soha nem mehetett el a két gyerekével, a gyerekeket a férfi mindig magánál tartotta. Az anyát a gyerekeivel zsarolta, fenyegette. A nagyobb kisfiút, aki 6 éves volt, bepisilt és bekakilt sokszor félelmei miatt. A kisfiú, aki 2 éves volt, ezt látva sírni kezdett, ezért őt is ököllel arcul ütötte. Mikor az anya segíteni akart nekik, őt is félholtra verte.

Hajdú, Debrecen (Földes) végrehajtandó

MULASZTÁSOK ÉS HIBÁK A GYERMEKVÉDELMI RENDSZER, A KÖZÖSSÉG ÉS A HATÓSÁGOK RÉSZÉRŐL A LEGSÚLYOSABB ESETEKBEN HAJDÚ-BIHAR MEGYÉBEN

MULASZTÁSOK, ROSSZ DÖNTÉSEK	1	2	3	4	5	6	7	8	9
SZOMSZÉDOK			X	X	X	X	X	X	X
GYERMEKORVOS			X	?	X	X	X	X	X
VÉDŐNŐ			X	X	X	X	X	X	X
PEDAGÓGUSOK	?		X	X	X	X	X		X
GYERMEKJÓLÉT			X	X	X	X	X		X
GYÁMHATÓSÁG	X	X			X	X	X		X
RENDŐRSÉG									
BÍRÓSÁG, ÜGYÉSZSÉG			X		X	X		X	

A fiatal szülőknek öt gyereke volt, de megélhetése nem. A legnagyobb gyerek is mindössze 6 éves volt. A gyerekeket felügyelet nélkül hagyták, nem vitték orvoshoz, nem adták be a kötelező védőoltást, nem járaták rendszeresen óvodába. Egy alkalommal a 6 éves gyereket egyedül találták a folyóparton egy doboz cigivel a zsebében. A gyerekek védelembevétel után a szülők nem működtek együtt a családgondozóval, sem a védőnővel, aki aztán élt a jelzéssel. A kicsik súlya és fejlődése messze elmaradt a kívánatostól. A védelembevétel hatástalansága után pár hónappal javaslatot tettek a gyerekek családból való kiemelésére. Ez megtörtént, csak a legkisebb, 15 hónapos baba maradt az elhanyagoló szülőknél. A 15 hónapos kisgyerek nem tudott ülni sem, súlyosan alultáplált volt, vérszegény, vashiányos, emiatt mindenféle retardáció alakult ki. Kórházba, majd speciális gyermekotthonban kellett elhelyezni. Az ítélethirdetéskor a gyerekek gyámja az anyai nagyszülő lett.

Heves, Gyöngyös (Gyöngyös) felfüggesztett

Az anya bántalmazta, kerítésre akasztotta és elhanyagolta gyermekét. Ezen kívül mosdatlan ruhákban járatta, rühvel és fejtetvekkel fertőzött lányát, ezért rendőri intézkedés után a kislány gyermekotthonba került, kiemelték a családból. Az anya az egyik láthatás alkalmával nem vitte vissza a lányát, azóta is ismeretlen helyen bújtatja. A nyílt adathalászat módszerével megállapítható, hogy a kislányt az anya és az arab, muszlim apa Egyiptomba vitte, ott élnek, a kislánnyal és testvéreivel együtt.

Heves, Hatvan (Gyömrő) megrovás

Első rendű vádlott, az apa, 12. élet évét betöltött lányát bezárta a lakásba, amikor II. rendű vádlott, az anya nem tartózkodott otthon és erőszakkal szexuális kapcsolatot létesített vele. A védekező gyermeket megöléssel és veréssel fenyegette, ha elmondja, hogy mi történt köztük. Az eset után pár hónappal szintén megerőszakolta lányát, aki próbált ellenállni, de apa meg is verte. Ez után az eset után a fenyegetés ellenére a lány elmondta anyjának, hogy apja mit tett, de az anya semmit nem tett ezek után, hogy a lány ne maradjon kettesben apjával. Az anya arról is tudott, hogy az ekkor már felnőtt korú lányát is megerőszakolta a férje régebben. Másik alkalommal az apa felesége előtt szólította fel lányukat arra, hogy "szopja le", amire a lány nemet mondott. Ekkor az apa oda ment és jó párszor felpofozta a lányt. Az anya semmit nem tett. A szülők többször is közösködtek a sértett előtt, az apa fel is szólította ilyenkor a sértettet, hogy szálljon be ő is. Arra is volt példa, hogy az anya orálisan elégítette ki az apát a sértett előtt, aztán az apa odakiáltott a lányának, hogy gyere ide szopni, amit a lány elutasított. Ekkor az anya is rászólt a lányára, hogy elégítse ki az apját. Mivel a lány erre is nemet mondott az apa elővett egy seprűt, amivel úgy megverte a lányát, hogy a serű nyele eltörött. A szexuális erőszak a gyermek 13 éves korától egészen 19 éves koráig tartott. Mivel az anya tudott erről, de nem tett semmit, hogy ezt megakadályozza, a gyermek veszélyeztetéséért ítélték el, míg az apát folytatólagosan elkövetett erőszakos közösködésért és szemérem elleni erőszakért, amiért 15 év letöltendő kapott. Az apa a nyomozás során azt bevallotta, hogy, amikor lánya 13 éves volt kétszer lefeküdtek, de szerinte azt a lány kezdemenyezte, ezen kívül minden más vádat tagadott. Az anya beismerte, hogy első lányával kapcsolatban is tudott a szexuális bántalmazásokról és ebben az esetben is, de munkájából fakadóan nem tudott ez ellen tenni. Az is bevallotta, hogy a férfi őt is rendszeresen verte ököllel vagy késsel fenyegette, többször is annyira megverte, hogy több napra kórházba került, így az apa kettesben maradhatott a lányokkal.

Heves, Eger (Mezőtárkány) felfüggesztett

MULASZTÁSOK ÉS HIBÁK A GYERMEKVÉDELMI RENDSZER, A KÖZÖSSÉG ÉS A HATÓSÁGOK RÉSZÉRŐL A LEGSÚLYOSABB ESETEKBEN HEVES MEGYÉBEN

MULASZTÁSOK, ROSSZ DÖNTÉSEK	1	2	3
SZOMSZÉDOK	X		
GYERMEKORVOS	X		
VÉDŐNŐ	X		
PEDAGÓGUSOK	X		?
GYERMEKJÓLÉT	X		
GYÁMHATÓSÁG			
RENDŐRSÉG			
BÍRÓSÁG, ÜGYÉSZSÉG		X	X

JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYE LEGSÚLYOSABB ELHÚZÓDÓ, BÁNTALMAZÁSOS ÉS ELHANYAGOLÁSOS ESETEI

A cigány házaspárnak kilenc gyermeke volt, ezek közül a vád időszakában három nagykorú. Az egyik idősebb épp börtönben van vagyonelleni és erőszakos bűncselekményekért. Egy áram és vízellátás nélküli házban éltek, elhanyagoltan, koszosan. A gyerekekre semennyire nem figyeltek a szülők, sem ruhával, sem élelemmel nem látták el őket, a felszerelésüket nem biztosították, a tanintézményekkel nem tartottak kapcsolatot. A gyerekekkel probléma volt az iskolában és nem is nagyon jártak be. 2011-ben az iskola és a szülők megállapodtak, hogy a szülők minden héten bejárnak az iskolába, de ez összesen egy alkalommal valósult meg. A gyermekek hétvégenet nem kaptak enni, koszosak voltak és nem volt megfelelő ruhájuk sem, ismét tetvesek lettek. Ezért 2012-ben védelembe vették őket. Ez persze semmit nem jelentett, az elhanyagolás nem változott. A szülők ittak, ezért a gyerekek után járó pénzt természetben kapták meg. Az apa elment Pestre dolgozni 2012-ben, az anya volt a gyerekekkel, akiket ezek után bevont az italozásba. Míg a nő a nagyobb gyerekekkel szórakozott, a kicsiket magukra hagyta. A házukban tűz ütött ki, de a gyerekeivel nem törődött, csak a szomszédot szidta. Ezután Pestre költözött a gyerekeivel mindenféle bejelentés nélkül, így a gyerekek innentől nem jártak iskolába. Négy hónappal később a jegyző gyermekotthonban helyezte el az öt kisebb gyereket, majd a három kicsit nevelőszülőknél helyezték el átmeneti nevelésben. A nagyok maradtak az otthonban. Az anya csak sodorható, alulsocializált és magatartászavaros, az apa kifejezetten szociopátiás személyiség, agresszív késztetésekkel és ezek mellett érzelmileg sivár, indulatos, domináns, tartástalan, türelmetlen, intoleráns. A pedagógusok elmondták, hogy a lakás csikkokkal és borosüvegekkel volt tele, bűdös, dohos és koszos volt minden. A tanyagondnok járt ki hozzájuk, többször bevásárolt, mert sosem volt étel otthon, a gyerekek csak az iskolában ettek. A kertben a koszos pelenkák voltak széthajigálva. Próbált munkát adni az apának, de általában italozásba fulladt az egész, így mindenholonnan elküldték. A gyerekek is dohányoztak, a nagyobbak ittak is. A védelembe vétel az iskolai hiányzások miatt volt, nem másért. Amikor elköltöztek ismeretlen helyre, a szülők otthagytak három kutyát kikötve láncon, ellátatlanul abban a tanyasi házban, ahova nem mentek vissza többet. A környéken mindenkitől csak lop a család, jószágot, biciklit, ezt, azt.

Jász-Nagykun-Szolnok, Szolnok. (Tizsakürt) végrehajtandó

15 éven keresztül verte az alkoholista férfi az élettársát és annak kislányát. Az asszony egyszer sem tett feljelentést egészen az utolsó alkalomig, amikor olyan súlyosan bántalmazta az elkövető, hogy annak következtében csonttörés, zúzódások és brutális harapásnyomok keletkeztek a nőn. Akkor sem a nő, hanem hivatalból a kórház tett feljelentést, miután kiderült, hogy ezeket a sérüléseket ki okozta. Ezt követően a rendőrségnél került szóba a kiskorú veszélyeztetés. A nő távoltagest kért, mivel rettegett a férfitől. A kislány átlag fölötti intellektusú, de tanulmányi eredménye messze elmaradt a képességeitől amiatt, hogy évtizedeken keresztül terrorban és halálfélelemben élt, ahol ő és édesanyja bántalmazását fenyegetését, szidalmazását és verését napi szinten kellett elszenvednie egészen kicsi kora óta. A férfi ennek ellenére csak felfüggesztett kapott. Az ügyben tárgyalást nem tartottak. A kapcsolati erőszakot persze nem állapították meg. A sorozatos verésről és iszákosságról tudott a pár házzal odébb lakó testvér, az anya és minden rokon is. Elmondásuk szerint "az ő dolguk, nem akartak beleszólni", ezért nem tett senki feljelentést. A kislány sokat beszélt az ügyről az osztályfőnökének is, azonban amikor az osztályfőnököt tanúnak idézték, az azt mondta, erről a kislány neki soha nem tett említést. Az anyja megbocsátott a lánynak bántalmazójának (mármint a nagynak), és azt akarja a lányától, hogy fogadja vissza a terrorizálót.

Jász-Nagykun-Szolnok, Kunszentmárton. (Cibakháza) felfüggesztett

Az apa és az anya iszákos. Az apa minden nap brutálisan megverte részegen a négy gyermeke anyját a gyerekek szeme láttára. Ez 6 éven keresztül így folyt, a gyermekek rendszeresen végignézték anyjuk bántalmazását, volt, hogy anyjuk védelmére keltek, akkor ők is kaptak. Az apa a gyerekekkel sodortatott cigarettát, kötelezte őket a favágásra és egyéb házimunkákra. Ha nem csinálták meg, vagy nem jól, megverte őket. A gyerekek egészen kicsi koruktól ebben éltek. Az egyik fiú írt egy levelet az osztályfőnökének, amiben kérte, hogy helyezték intézetbe, annyira szenved otthon. A gyerekek el voltak hanyagolva, koszosak voltak, sokszor nem csináltak leckét, mert nem lehetett az otthoni veszekedések miatt. Az eljárás indulása előtt az apa a fiát bántalmazta, majd a védelmére siető testvére haját megtépte. Ezt követően a 13 éves fiú tett bejelentést a rendőrségen. Ekkor rendeltek megelőző távollattartást, és ekkor vették védelembe a gyerekeket. A legkisebb gyerek ekkor még csak fél éves volt. Az anya egyedül hagyta egy teljes napig a gyerekeket, korábban is napokig megtörtént ez, és a gyerekek ellátását legnagyobbik lányára (akkor 15 éves) bízta. A kisbabát elhanyagolták, nem gyarapodott megfelelően, pelenkakiütései voltak, és a házi orvos által javasolt kórházi kivizsgálásra sem vitték el. A távollattartás után hazatérő apa azonnal ismét bántalmazta ittasan a feleségét, mert az nem dohányt, hanem élelmet vásárolt a boltban. Ennek ugyanúgy tanúi voltak a gyerekek. A környezettanulmány során, ami az eljárás miatt volt, megállapították, hogy a lakás koszos, elhanyagolt, bűdös, rendetlen, fertőző közeg, kikapcsolták a villanyt és a víz sincs bevezetve. Emiatt a jegyző a gyerekeket azonnal gyermekotthonban helyezte el ideiglenes hatállyal, majd a gyerekek egy hónappal később átmeneti nevelésbe kerültek. Egy szobában laktak, a szülők rendszeresen a gyerekek előtt közösködtek, amit azok végighallgattak és néztek. Sokszor azért verte az apa az anyát, mert az nem akart vele közösködni.

Jász-Nagykun-Szolnok, Szolnok. (Szolnok) felfüggesztett

Egy funkcionális analfabéta, munkanélküli fiatal roma férfi, aki gyógyszereket és alkoholt fogyasztott rendszeresen. Éveken keresztül súlyosan bántalmazta gyerekei anyját a gyerekek szeme láttára és füle hallatára. Ököllel, sodrófával, bottal bántotta a nőt. Egy egy szobás kis viskóban laktak, nagyon rossz szociális körülmények közt. Az asszony annyira félt a vádlottól, hogy sosem tett sem feljelentést, sem nem ment orvoshoz. A férfi rendszeresen ült börtönben, többszörös visszaeső, és rengeteg különböző erőszakos bűncselekményért ítélték már el. Legtöbbször féltékenységből verte meg az élettársát, vagy csak úgy, ha ideges lett. A pszichológus vélemény kimutatta a pszichopátiát nála és az agresszív késztetéseket. A nő 2011 év elején átmeneti otthonban kért elhelyezést, elmenekülve a bántalmazótól, de másfél hónap után visszaállították az életközösséget és folytatódott a bántalmazás. Végül ismét elmenekült a nő otthonról, a gyermekjóléti szolgálat segítségét kérte, mely eredményeként átmeneti otthonba került a gyerekekkel. Egy évvel később ismét volt egy rövid próbálkozás az életközösség helyreállítására, de a vádlott minden ígérete ellenére újból bántalmazta a nőt, úgyhogy visszamenekültek az otthonba. Az otthonból a kimenőt újra ott töltötték a férfinál, ahol sorozatos esti bántalmazás történt, aminek a gyerekek szintén szemtanúi voltak. Ez volt az utolsó bántalmazás, az asszony belátta, hogy a férfi nem fog megváltozni. Új élettársi kapcsolatot létesített és az új férfihoz költözött gyerekeivel. A tárgyaláson a nő nem tartotta fenn a vallomását, sőt, a korábbiakat is visszavonta, és azt mondta, kibékültek, aztán számos levelet írt a bíróságra, amiben leírta, hogy a vádlott folyamatosan életveszélyesen fenyegeti őt és gyermekeit. A vádlott rendszeresen tudatmódosító szereket szedett, amitől kontrollálatlan agresszivitás volt jellemző rá.

Jász-Nagykun-Szolnok, Szolnok. (Törökszentmiklós) végrehajtandó

A vádlott anyának öt gyermeke született négy különböző apától, jelenleg hatodik gyermekét várja. Jelenleg minden gyermeke nevelőszülőknél van elhelyezve. Az ítéletben 2 rendbeli kiskorú veszélyeztetést állapítottak meg nála. Az egyik lányát 5 éven keresztül, 10-15 éves koráig zaklatta rendszeresen férje, a lány nevelőapja az anya tudtával. Az anya féltékeny volt a kislányra, ezért elhanyagolta. A nő gyógyszerfüggő és depressziós volt. Miután a nevelőapát börtönbe csukták, a szexuálisan zaklatott lány 15 éves korában édesapjához költözött, mert az anyja elzavarta. Azzal vádolta lányát, hogy azért került börtönbe a férje, mert hazudozott a lány. Ezután az - egyébként védelembe vett- egyik kislányát, aki akkor 6 éves volt, a vádlott mentálisan sérültként és

gyógyszerfüggőként elhanyagolta. Egész nap az ágyban feküdt, és kislányát kötelezte, hogy menjen egyedül az autók közé csikket gyűjteni neki, és alkoholt meg gyógyszert kéregetni. A kislányról egyébként semmilyen formában nem gondoskodott. Az asszonyról a pszichológus véleményben le van írva, hogy alacsony intellektusú, érzelmi élete sivár, érdekvezérelt, korlátozó nevelést alkalmaz, és nem kötődik egyik gyermekéhez sem. A gyermekeit testileg, lelkileg elhanyagolta. A nagylányát, akit férje használt, teljesen elutasította érzelmileg, de a kicsivel úgyszintén nem törődött. A gyerekeket az iskolában, óvodában fejtevésség és koszoság miatt mindig kiközösítették, emiatt az intézmények éltek is jelzéssel, de csak védelembevétel történt.

Jász-Nagykun-Szolnok, Szolnok. (Törökszentmiklós) végrehajtandó

Hátrányos helyzetű, szegény, faluszélén lakó nagy cigánycsalád, a családtagok közül többen is börtönben vannak. A sértett kislányt anyja elhagyta, apja börtönjáró, így az ő családjába tartozó személyek nevelték, hol ez, hol az. Az apja élettársa fogadta családba a kislányt 9 éves kora körül. A gyámja egy nála mindössze 8 évvel idősebb nő volt, akinek két saját gyermeke volt, akiket jól ellátott, de a kislány már csak púp volt a hátán, nem szerette és nehézséget okozott számára a nevelése. A kislányt úgy megverte a gyámja és annak testvére amiatt, hogy a szék karfájára helyezte a felmosóröngyöt, hogy borzasztó sérülései keletkeztek. Vesszővel, lefogva a kislányt az egész testét csupaszon verték mindenhol, majd rúgták és porszívócsővel is ütötték. Mindent tagadott a nő. A gyereket utána a padlásra zárták, és másnap, amikor ebédért ment, akkor ment el korábbi gyámjához, aki látta a sok hurrás sérülést rajta, ami miatt a gyámhatósághoz szaladt sírva, hogy megverték a kislányt. Az első eljárásban felmentették a nőt a kiskorú veszélyeztetése alól, csak testi sértésben találták bűnösnek. Másodfokon új eljárásra kötelezték az elsőfokú bíróságot. A kislány gyámja úgy és azért változott, ahogyan a börtönben levő apa irányított. Az éppen aktuális nőjére bízta, mert az kapta utána a családi pótlékot.

Jász-Nagykun-Szolnok, Karcag. (Kunhegyes) felfüggesztett

Nagy cigány kolónia egy cigánysoron él mocsokban, szennyben. Teljesen igénytelenek, a gyerekeiket a legkisebb mértékben sem gondozzák. Három 40nm-es házban éltek ötvenen, összevissza. Bűnözésből élnek, gyógyszereznek, alkoholfüggők, és a gyermekek is van, hogy fogyasztanak gyógyszert, alkoholt már 5-6 éves korukban. Emiatt került már kisgyerek kórházba, és azért is, mert az egérmérget megették. A gyerekek nem járnak iskolába, se óvodába, nincsenek ruháik, játékaik, semmijük. A felnőttek iskolázatlanok, szocializálatlanok és több enyhén értelmi fogyatékos is. Végül Morvai Krisztina, EP képviselő tett feljelentést az ügyükben, mert az egész utcán olyan körülmények között éltek az emberek, ami egy állat számára sem megfelelő. Így került bíróság elé az ügy. A gyerekek pocsolóházba ittak, a ruhájuk szét volt hajigálva a ház körül. A gyerekek közül több pseudo-debil volt, vagyis ál értelmi fogyatékos a szocializálatlanságuk miatt. A gyerekek szeretetlenségben és gondozás hiányában tengődtek, iskolába nem jártak. A gyerekeket nem vitték orvoshoz, védőnőhöz, a családba nem engedték be a családgondozót, a használhatatlanul szennyezett udvari vécék használata helyett a ház körül végezték el dolgukat. A gyerekek érzelmi sivárságban és szeretetlenségben nőttek fel, ezért nem volt bennük kötődés. A szakértői véleményben még az is szerepel, hogy a gyerekek értelmi fogyatékosnak nyilvánítása mögött az emelkedett összegű családi pótlék szerepel.

Jász-Nagykun-Szolnok, Jászberény. (Jászberény) felfüggesztett

Első rendű vádlott (apa) 1997 óta él együtt II. rendű vádlottal (anya). I. rendű vádlott egy nevelt gyermek (1992-ben született lány) és egy saját gyermek (1999 fiú) gondozására volt köteles. Az apa italozó életmódot folytatott és ilyenkor agresszívvá vált. Az anyát és nevelt lányát verbálisan és fizikailag is bántalmazta a kiskorú sértettek előtt. A gyerekek először alapellátásba kerültek, majd a gyámhivatal védelembé vette őket, mivel az apa életvitele nem változott. 2 évvel később a családi helyzet javulása miatt a gyerekek visszakérültek szüleikhez. Az apa a nevelt lányát, aki súlyosan mozgássérült, oxigén hiányosan született 12 éves kora óta ittas állapotban szexuálisan zaklatta,

puszilgatta, simogatta. A sértettet még 14 éves korában is zaklatta, de ekkor már az egész testét, nemi szervét is megérintette, melynek az anya, II. rendű vádlott és a kiskorú testvére is tanúi voltak. A sértett és anyja többször felhívták az apa figyelmét, hogy hagyja abba a zaklatásokat, de feljelentést nem mertek tenni, féltek az apa agressziójától. A gyermekeket a gyámhatóság ismét védelembe vette, de a lány sértett vonatkozásában ez megszűnt, mivel betöltötte 18. életévét, így a zaklatások folytatódhattak, mely a lány tanulmányi eredményeire is kihatottak. A lány többször elmesélte az iskolában (osztályfőnök, iskolaigazgató) az őt ért szexuális zaklatásokat, de azonban az ekkor már felnőtt korú sértett nem kívánt feljelentést tenni, inkább átköltözött nagymamája házába. (Az igazságügyi pszichológus meghallgatásából azonban kiderül, hogy nem csak a tanárok, de a családsegítő és a nagymama is tudott a zaklatásról már korábban.) Érettségire készüléssel többször hazament és az éjszakát is ott töltötte, mely eredményeképp az I. rendű vádlott ittas állapotban ismét többször intim helyeken fogdosta, zaklatta. Egy alkalommal a lány felszólította nevelő apját, hogy ha nem hagyja békén fel fogja jelenteni, mire az kijelentette, hogy ha a rendőrségre megy először őt öli meg, majd magával is végez. A lány végül maga ment a rendőrségre és tett feljelentést sérelmére elkövetett zaklatás és megrontás miatt. A rendőrség a nyomozás során felismerte, hogy mindkét szülő esetében megállapítható a kiskorú veszélyeztetésének bűntette is. Míg II. rendű vádlott bűnösségét elismerte, az apa tagadta, hogy szexuális indítatásból ölelgette, puszilgatta volna nevelt lányát. Az anyát 2 rendbeli kiskorú veszélyeztetése miatt ítélték el, az apát folytatólagosan elkövetett szexuális visszaélés, zaklatás és 2 rendbeli kiskorú veszélyeztetése miatt. Több tanúvallomás is utalt kapcsolati erőszakra, az indoklásban is szó van róla, de az ítéletben nem lett megállapítva.

Jász-Nagykun-Szolnok, Szolnok. (Öcsöd) felfüggesztett

A gyermekeket 2009-ben nevelőszülőknél helyezték el, mivel I. és II. rendű vádlottak nem rendelkeztek megfelelő lakhatással, a gyermekek eltartását nem tudták biztosítani. Legkisebbik gyermekük rögtön születése után nevelőszülőkhöz került. A szülők rendezték lakáshelyzetüket, így 2011-ben a gyerekeket visszakapták. A gyermekek visszakerülésétől fogva a bántalmazások rendszeresek voltak. Elsőrendű vádlott, az anya kézzel és vesszővel bántotta, próbálta fegyelmezni a gyerekeket, II. rendű vádlott, az apa pedig szíjjal és kézzel. Legkisebb gyermek (akkor 18 hónapos), az anya elmondása szerint, nem fogadta el őt és nem volt hajlandó se enni se fürdeni. Egy alkalommal a kisfiú visított, nem akart fürdeni ezért az anyja többször arcon, háton, vállon, karon ütötte és miután a gyermeket orvoshoz vitte az bántalmazás jeleit vélte felismerni a gyermek testén és jelentést is tett a rendőrségen. Az orvosszakértő a gyerek testén összesen 32 db külsérelmi nyomot azonosított, melyek 8 napon belül gyógyultak. A gyermekeket a gyámhivatal 2 hónap után újra nevelőszülőknél helyezte el és a gyerekek úgy nyilatkoztak, hogy nem is akarnak vissza menni szüleikhez, jobb nekik az új családnál. A gyerekek a nevelőszülőknél és a kihallgatásokon is beszámoltak az őket ért bántalmazásokról. valamint arról, hogy volt olyan, hogy a szülők egymást bántották, nem kaptak otthon enni. Az anya részben beismerte, hogy nevelő célzattal, de tényleg volt, hogy megverte a gyerekeket, mert nem fogadtak szót. Állítása szerint a legnagyobbik gyermeke nagyon agresszív volt és bántotta kistestvéreit is, a többi gyerek sérülései származhatnak abból is. II. rendű vádlott végig tagadta a bűncselekményeket, az anya is azt állítja, hogy ő nem követte el. A nevelőszülők állítják, hogy a gyerekek tényleg agresszívak voltak egymással, viszont az, hogy a nevelőszülő ezeket a konfliktusokat nem erőszakkal oldotta meg nagyon meglepte őket. A gyerekek a családból kikerülés óta nyugodtabbak, szívesen találkoznak vérszerinti szüleikkel. A legkisebb gyermek eddig elutasította, félt a nőktől, de ez később javult. A kicsi fiút születésétől fogva nevelőszülő nevelte. Egyik napról a másikra adták vissza édes szüleikhez, a másik öt gyerekekkel együtt. A másfél éves kicsi számára az anya vadidegen volt, nem tudta elfogadni, amiért az alulszocializált és leterhelt nő ütötte vágta.

Jász-Nagykun-Szolnok, Szolnok. (Kisújszállás) felfüggesztett

A szülők 2008-ban házasodtak össze és ebben az évben született egy kisfiúk is. I. rendű vádlott, az anya szülés után a gyermekét többször magára hagyta, volt, hogy csak órákra, de olyan is, hogy napokra, hetekre, hónapokra. A gyerek ekkor még anyatejjel táplálkozott volna, de erről az I. rendű vádlott nem

gondoskodott. Amikor a vádlott otthon tartózkodott, akkor is csak az apa felszólítására látta el a gyermekét, a házimunka elvégzését hanyagolta. A szomszédok és az apa előző kapcsolatából származó gyermekek, akik velük éltek, is jelezték az apa felé, hogy a vádlott többször kiabált, rángatta és szájon verte a kisgyereket. Egy alkalommal az anya a hajnali órákban, amikor az apa már elment dolgozni magára hagyta az ekkor kb. 2 éves gyermeket a házuk udvarában, az ajtót pedig bezárta és elment. Az apa idősebbik gyermeke jelezte, hogy a sértett egyedül van kint az udvarban és sír. Az udvarban két nagy kutya is tartózkodott, ezen kívül volt egy műhely is az udvarban, ahol elektromos gépek, sarló és kasza is volt. A gyermek nem szerzett sérüléseket ekkor, de volt olyan eset, hogy lila foltok voltak testén. Az anyának két kiskorú gyermeke van, mindkettő más apától és ők is nevelik őket. Első gyermekét szülés után szintén otthagya, csak később kezdett visszajárogatni hozzá. Az anya eleinte élt a láthatási jogával, de később ez abba marad a második gyermekénél is. A bíróság I. rendű vádlott személyében megszüntette szülői felügyeleti jogát mindkét kiskorú gyermeke vonatkozásában. A vádlott a tárgyaláson azt állította, hogy férje rendszeresen kiabált vele, fizikailag bántalmazta, ezért ment el otthonról. Az apa ezt a vádat tagadta és arra is hivatkozott, hogy a bíróság hamis vád büntette miatt a feleséget elítélte.

Jász-Nagykun-Szolnok, Szolnok. (Szolnok) felfüggesztett

Kőműves, italozó férfi, aki heti szinten ütötte-alázta a feleségét a gyereke előtt. A gyerekek védelembe is voltak véve, hiszen iskolai teljesítményükre és magatartásukra is kihatott a folyamatos terror. A részeg férfi a feleségét kezdte verni a három kiskorú lánya előtt, haját tépte, stb. Az egyik kislány nem bírta nézni, és rászólt az apjára, hogy hagyja abba. Erre az, durván megverte a kislányt, aki elmenekült és a szomszédtól kért segítséget. A kislány a bántalmazás miatt kórházba is került. A bíróság nem állapította meg sem a kapcsolati erőszakot, sem nem állapított meg több rendbeli kiskorú veszélyeztetést, annak ellenére, hogy a bántalmazást három gyerek nézte végig. A gyámhatósági iratokból kiderül, hogy a gyermeket korábban már ideiglenes nevelésbe vették a családi gondok, munkanélküliség és rossz anyagi helyzet miatt, és sokat költözködtek ugyanezen okból.

Jász-Nagykun-Szolnok, Tiszafüred. (Tomajmonostor) felfüggesztett

Börtönjáró, agresszív, alulszocializált roma férfi, aki folyamatosan rablásért, lopásokért ül, sőt, kiskorú veszélyeztetésért is ült már, mivel előző családjában négy gyermekét bántalmazta. Új családját is üti-vágja, féltékenységből a feleségét is állandóan fenyegeti a gyerekeivel (két kisfiú). A gyerekek védelembe vannak véve éveken keresztül, az anya számtalanszor tesz feljelentést a rendőrségen és menekül a bántalmazó elől. Ennek ellenére nem történik semmi érdemi intézkedés, az ember folyamatosan zaklatja a családját, nem fogadja el, hogy szakított vele a nő. Visszajár és életveszélyesen fenyegeti őket és bántalmazza, a gyerekeket is. Alázza, fenyegeti őket miközben szitkozódik. 3 év után bírják elítélni ezekért, de kapcsolati erőszak, sőt zaklatás sincs megállapítva. A cselekményt a vádlott a feltételes szabadságra bocsátás ideje alatt követte el.

Jász-Nagykun-Szolnok, Tiszafüred. (Abádszalók) végrehajtandó

Egy iskolázatlan, szocializálatlan roma család. Az apáról nincs szó, az anya a három fiát nem gondozza. Folyamatosak a jelzések mindenhol, a gyerekek gondozatlanok, agresszívok, kezelhetetlenek, trágáruul beszélnek és teljesen elhanyagoltak testileg, lelkileg, szellemileg. A védelembe vételük után sem történik semmi. Egy lakhatatlanná nyilvánított putriban laknak, aztán egy másik hasonlóba költöznek. A nő garázdaságért és testi sértésért is el lett ítélve, azt egy szomszéd nő sérelmére követte el. A gyerekeket az ítélet előtt egy évvel kiemelték a családból és gyermekotthonba kerültek, de már későn. A fiúk totálisan szembehelyezkednek a társadalom értékeivel és normáival, írni-olvasni alig tudnak. Az iskolában mindhárom gyermeknél sorozatosan jelezték, hogy fejlesztésre van szükségük, de azt a megfelelő vizsgálat nélkül nem tudják elkezdni, amelyre viszont az anya nem viszi el őket. Sem gyógyszert nem ad nekik, sem nem törődik velük semmilyen értelemben. Az iskola, éveken keresztül eredménytelenül jelzett a gyermekjólétnek és a gyámhatóságnak is. A gyerekek

beszámolóiból kiderül, hogy az anyjuk iszákos és az élettársával csavarognak, a nagyobb testvérük gondoskodott róluk valamennyire. A kapcsolati erőszak fel sem merül, de a gyerekek vallomásaiból látszik, hogy az is volt. Az apjuk börtönben van rablásért és emberölésért.

Jász-Nagykun-Szolnok, Kunszentmárton. (Csépa) felfüggesztett

Gyermekeiről nem gondoskodó anya él öt gyermekével nagyon szegényes körülmények között, munka nélkül, aluliskolázottan. A gyerekek nem járnak rendszeresen iskolába, óvodába, nem engedik be a segítőket, a védőnőt, senkit, akik a folyamatos jelzések miatt próbálják felvenni a kapcsolatot. A gyerekeket védelembe is veszik, de ez ilyenkor szokásos módon a gyakorlatban semmi változással nem jár, éveken keresztül folytatódik a gyerekek teljes fizikai, érzelmi és szellemi elhanyagolása. Az anya sokszor hagyja magára őket, felügyelet nélkül. A higiénés körülmények iszonyúak. Egyik alkalommal, amikor a gyerekek egyedül voltak otthon, a ház kigyulladt, ekkor vették végül ideiglenes nevelésbe a gyerekeket. Az anyának a kiskorú veszélyeztetés mellett még van garázdaság és testi sértés miatt is folyamatban levő ügye.

Jász-Nagykun-Szolnok, Szolnok. (Alattyán) végrehajtandó

Bántalmazó kapcsolatából elmenekült nyolc gyermekes tanulatlan alulsocializált vagyontalan mélyszegény anya próbál megélni itt-ott a gyerekekkel. Persze nem sikerül biztosítani a gyermekeknek a megfelelő körülményeket sem fizikailag, sem érzelmileg, sem szellemileg. A gyermekeket súlyosan veszélyezteti, ezért végül azokat nevelőszülőkhöz és intézetbe adják. A gyerekek közül a két nagyobb folyamatos szökésben van, nem tudják a tartózkodási helyüket. A kicsiket azok hosszas bujkálása után sikerült elszakítaniuk az anyjuktól.

Jász-Nagykun-Szolnok, Jászberény. (Neszúrtanya) felfüggesztett

Az alkoholista, agresszív férj folyamatosan fenyegette, ütötte verte feleségét, majd válásuk után, mivel továbbra is egy házban éltek tovább, részegen zaklatta a nőt. Ezen kívül rongálta a tulajdonát és félelemben tartotta éveken keresztül. Három lányuk közül az egyik, halmozottan sérült kislányt különösen megviselte és megfélemlítette, ahogyan látta édesanyja bántalmazását és életveszélyes fenyegetéseket. A bíróságnak csak 1 rendbeli kiskorú veszélyeztetésért sikerült elítélni és a kapcsolati erőszak helyett is csak a zaklatást állapították meg.

Jász-Nagykun-Szolnok, Jászberény. (Jászboldogháza) felfüggesztett

MULASZTÁSOK ÉS HIBÁK A GYERMEKVÉDELMI RENDSZER, A KÖZÖSSÉG ÉS A HATÓSÁGOK RÉSZÉRŐL A LEGSÚLYOSABB, ELHÚZÓDÓ ESETEKBEN JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYÉBEN

MULASZTÁSOK, ROSSZ DÖNTÉSEK	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
SZOMSZÉDOK		X	X	X			X	X								X
GYERMEKORVOS			X	X	X		X			X						
VÉDŐNŐ	X		X	X	X		X		X	X						
PEDAGÓGUSOK		X	X	X	X		X	X	X							X
GYERMEKJÓLÉT	X		X		X		X	X	X		X	X	X	X	X	
GYÁMHATÓSÁG	X				X	X	X	X	X		X	X	X	X	X	
RENDŐRSÉG												X				
BÍRÓSÁG, ÜGYÉSZSÉG		X	X								X	X	X			X

KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYE LEGSÚLYOSABB ELHÚZÓDÓ, BÁNTALMAZÁSOS ÉS ELHANYAGOLÁSOS ESETEI

Az apa a különélést követően rendszeresen zaklatja, életveszélyesen fenyegeti volt élettársát és annak új élettársát közös kislányuk elvitele kapcsán. A gyermek-elhelyezési per elindulásától fogva válik a magatartása agresszívvá és fenyegetővé. A szitkozódásokat és fenyegetéseket gyakran a halálra ijedt kiskorú lánya előtt teszi meg éveken keresztül. A kislány már nem tartja az apjával a kapcsolatot.

Komárom-Esztergom, Tatabánya (Tatabánya), végrehajtandó

Az anya agresszív, iszákos férjétől elvált, és éveken keresztül egyedül "nevelte" egyre sokasodó gyermekeit. Anyaotthonokban és önkényes lakásfoglalóként elhanyagolt lakásokban élt, rengeteget vándorolt. Gyerekeit elhanyagolta, azok nem jártak rendszeresen iskolába, nem voltak kellően ellátva, sem intellektuálisan, sem érzelmileg nem kaptak anyjuktól kellő segítséget, gyökértelenek, bizonytalanok és érzelmileg sérültek lettek ettől. A két nagyobb lánnyal egy alkalommal az anyjuk közösen lopott, elkapták őket. Mindkét nagyobb lány a nagykorúsága előtt gyermekeket szült és tovább görgetik az anyjuk sorsát. A lányok ambivalens érzésekkel viseltetnek anyjuk iránt. A feljelentést a lopás kapcsán a rendőrség, a kiskorú veszélyeztetés miatt a jelzőrendszer, az iskola tette meg elsőként, majd a családgondozó is.

Komárom-Esztergom, Esztergom (Györgyterlő), felfüggesztett

Öt gyermekét egyedül, szegényes körülmények között nevelő óvodai dajka anyja, aki a fiát elhanyagolta. Ennek következtében az kiskamasz korától magatartási problémákkal küzd és a drogra is rászokott. Az iskolai jelzéseket az anya ignorálja, illetve fia mellé áll. Fia kisebb bűncselekményeket követ el, az anya pedig nem foglalkozik vele, míg 16 éves korában a gyermekjóléti szolgálatnál jelzi, hogy nem hajlandó tovább nevelni a fiát, akit akkor napok óta nem enged be a lakásba. A fiú hajléktalanná válik, innen kerül gyermekotthonba, ahol nagykorúságáig él. Az ítéletindoklásban az szerepel, hogy a fiát egyedül neveli az anya, aztán a fiú az apa háztartásába kerül. Az iratokból azonban kiderül, hogy van négy testvére, hogy az anya végig dolgozott, és hogy az apa sosem nevelte a fiút. Kiderül még, hogy az anya rengeteget dolgozott, ezalatt a gyerekek felügyelet nélkül voltak, szegény, nyomorú körülmények között. Az anya a kamasz fiától már félt, mivel annak dühkitörései voltak. Ilyenkor nem engedte be a lakásba, és volt, hogy segítséget kért a rendőrségtől is, de segítséget nem kapott. A fiú sokszor rabolta ki az anyját, hogy beszerezze magának a kábítószerre valót. A fiú korábbi vallomásából kiderül, hogy apját sosem látta, az pár hónapos korában gyerekgyilkosságért börtönbe került. Volt felesége gyerekeit ölte meg. Nevelőapja nevelte egy ideig, de amikor megszakadt a szülők között a kapcsolat, onnan lett minden rossz, a gyermek magára maradt. Anyja 12 éves korától nem tudta őket eltartani, három bátyja bűnözni kezdett és börtönbe került.

Komárom-Esztergom, Tatabánya (Oroszlány), közérdekű munka

Agresszív bántalmazó személyiségzavaros apa, aki feleségét a gyerekei előtt folyamatosan üti, veri és alázza féltékenységből és egyébként is. A gyerekek rendszeresen végignézik és halálra vannak ijedve. A bántalmazást hónapokon keresztül nézik és szenvedik el a napi szintű fenyegetéseket, brutális trágárságokat és fizikai agressziót, de a gyermekvédelem látókörébe csak hónapokkal később, iskolai jelzés alapján kerülnek az igazolatlanórák és a gondozatlan kinézetük okán. A gyermekeket ezért veszik őket védelembe, a bántalmazás ekkor még nem derül ki, annak ellenére, hogy volt alkalom, amikor a kislány kihívta a rendőrséget apja bántalmazása miatt. A gyerekeknél pszichés tüneteket okozott az apai terror. A férfi ellen felesége legalább háromszor kért megelőző távoltartást, amit az apa megszegett, és ami miatt szabálysértés okán a bíróság figyelmeztetésben részesítette. Az anya könnyű testi sértés miatt joghatályos magánindítványt is terjesztett elő, de nem történt beavatkozás. 3 héttel később fiát is bántalmazta az apa, amikor az édesanyját akarta megvédeni, ekkor az anya ismét

feljelentette a férjét a gyereke bántalmazásáért. A rendőrségen, még a váróban a megbilincselte férfi megütötte felesége arcát ököllel. A rendszeres bántalmazások több mint 1 évig tartottak.

Komárom-Esztergom, Komárom (Komárom), felfüggesztett

A gyermekét iskoláskora óta terrorizáló apa családját félelemben tartja, és heti szinten veri a gyereket. Emiatt az anya gyerekével elköltözik, de az apa utánuk megy részegen egy este, és bántalmazza az anyát. Az anya kimenekül az utcára, de a vádlott utoléri, és ott folytatja a bántalmazást. A kismama szalad anyja után és sír, próbál neki segíteni. A rendőrség állítja le az apát, de csak garázdaság miatt indul hivatalból büntetőeljárás, az anya pedig testi sértés miatt nyújt be magánindítványt.

Komárom-Esztergom, Komárom (Ács), felfüggesztett

Szegény család, ahol az apa alkoholizál. Mindkét szülő iskolázatlan és váltott műszakban dolgozik, amitől leterheltek és fáradtak. Három közös gyerekük van. Az apa agresszív, feleségét és két kisebb lányát tartja terrorban és bántalmazza. A kisebb gyermeket a nagyobb neveli, mivel a szülők a gyerekeket elhanyagolják. Az iskolai hiányzások miatt kerül végül a család a hatóságok figyelmébe. Az apa ellen kevesen mernek a bíróságon tanúskodni, láthatóan fél tőle a lakókörnyezete, de ez nem tartja vissza attól a bíróságot, hogy a vádlottakat kiküldjék a teremből. A tárgyalás végére a gyerekek nagykorúak lettek, a legkisebbik lány nem, ő az anyával marad, akinek új élettársa lesz.

Komárom-Esztergom, Tata (Tata), felfüggesztett

Személyiségzavaros anya, aki a gyermekeit éveken keresztül egyáltalán nem gondozta, azt az apa tette meg, majd mikor az apát letartóztatták, az anyára hagyták a gyerekeket. Az anya viszont ivott, gyógyszerezett és drogozott, szexuális kielégést folytatott a gyerekei előtt és rendszeresen verte, rugdosta őket. Elhanyagolta őket, nem adott enni, inni nekik és nem tartotta tisztán őket. Koszosan és rongyosan jártak a gyerekek elkésve óvodába, iskolába. Ezért a jelzőrendszer élt a jelzéssel, és az anyától a gyerekeket nevelőszülőkhöz vették.

Komárom-Esztergom, Esztergom (Tát), végrehajtandó

Iszákos, agresszív nagyapa, aki feleségével és négy nagykorú gyerekével él együtt, valamit lányának két kismamájával. A lány gyerekeit a szüleire bízta sokszor, akik részegesek, ezért a gyerekeket nem látják el rendesen, illetve a nagyapa rendszeresen bántalmazza az egész családot. A kisunokái közül a kismamát, mindenféle „neveléscélzattal” sanyargatja 3 éves korától 9 éves koráig. Miután a nyílt utcán is bántja családját, feleségét, garázdaság miatt tesznek ellene feljelentést, ekkor indul az ügy. A gyerekeket nevelőszülőknél helyezik el ezt követően. Az ügyben sem a családtagok néma szemlélődését nem nehezményezi a hatóság, sem nem indít kapcsolati erőszak miatti vádat a nagyapa ellen. Az anya anyaothonba menekült, onnan vették el tőle a gyerekeket. A lánynak még két gyereke van, akiket azonnal csecsemőotthonba adtak, mert nem tudták vállalni a nevelésüket. Azóta még egy gyereke született, és a két kisebb gyerekével él külön a lánya a párjával. Kiderül, hogy a lány nagyon félt az apjától, ezért nem tett ellene feljelentést korábban. A nagyapa azért bántotta a gyereket, mert cigány az apjuk, és nem szereti a cigányokat. Az anya is volt állami gondozott éveket, ezért nem jelentette az esetet, mert nem akarta ezt a sorsot a gyerekeinek.

Komárom-Esztergom, Tatabánya (Tatabánya), felfüggesztett

Két munkanélküli aluliskolázott szülő, akik egy közmű nélküli viskóban élnek, italozó életmódot folytatnak, elhanyagolják fiukat, aki kiskamasz korától nem jár be az iskolába. Az iskolából való hiányzások okán kerül a gyerekjóléti szolgálat látókörébe a család. A gyermek védelembevételét, majd az átmeneti otthonba kerülését kezdeményezik. Az ítéletindoklásból nem, de a többi iratból kiderül, hogy az apának büntetőeljárása volt folyamatban, amiért el is ítélték később, 3 rendbeli emberölés előkészület és zaklatás miatt. Mindezt volt élettársa, a fiuk édesanyja ellen kísérelte meg. Valamint

kiderül személyiségzavara, amit a kiskorú veszélyeztetés ügyben szintén nem vizsgáltak. A másik ügy kapcsán derül ki, hogy a férfit sokszor elzavarta korábban is élettársa. A család a gyerekekkel együtt kukázott éveken át. Az iskolaigazgató vallomásából kiderült, hogy a fiúnak rendes ruhája sem volt és ápolatlan volt, ezen kívül verekedős, agresszív volt.

Komárom-Esztergom, Tatabánya (Tatabánya), felfüggesztett

Három kicsi gyermeket nevelt, jórészt egyedül az anya, mert az apa külszolgálatban, majd kamionosként dolgozott. Azonban amikor hazatért, rendszeresen, éveken keresztül bántalmazta elsősorban feleségét, másodsorban nagyobbik kislányát és kisfiát (a gyerekek pár éves korától). Volt, hogy nevelési célzattal bántalmazta őket durván, volt, hogy anélkül. Sosem jelentették sehol a bántalmazást, mígnem a bántalmazó a feleségét késsel fenyegette halálra, ezután elköltöztek tőle és a feleség elvált. A bíróság azonban szabályozta a kapcsolattartást, a gyerekeknek akaratuk ellenére kellett a bántalmazó apához menni remegve. A bíróság az anya felelősségét is megállapította, mert nem védte meg a gyerekeit, tulajdonképpen azzal, hogy pénzbírságot kapott, a gyakorlatban súlyosabb büntetést kapott, mint a felfüggesztett apa. Az apa fiát is bántalmazni kezdte annak 6 éves korától. Mivel az apa fizikailag csak a két nagyobb gyermeket bántalmazta, 2 rendbeli kiskorú veszélyeztetést állapítottak meg. De mivel az anya saját félelme miatt a gyerekeket nem védte meg apjuk bántalmazásától, nála 3 rendbeli kiskorú veszélyeztetést állapítottak meg. Úgy, hogy az anya a gyerekekkel gyesen volt otthon, az apa volt a család egyedüli anyagi bázisa. Ráadásul a kislány elmondta, hogy az anyját általában apja akkor bántotta, amikor megpróbálta őt anyja védeni. Azt is mondja, hogy a gyámhivatalban a láthatásra apjához csak azért ment el, hogy anyját ne büntessék meg, ne kapjon újabb verést.

Komárom-Esztergom, Tatabánya. (Tatabánya) felfüggesztett

Villany, gáz, fűtés, víz nélküli faház, munkanélküli, aluliskolázott szülők. Az anya fogyatékos, de mindkét szülő alkalmatlan a két gyerek nevelésére. A kislányt folyamatosan megverik, amiért az bepisil, bekakil. Az iskolában ezért, a koszosságáért és büdösségéért kirekesztik, csúfolják. A szülők kukáznak, a gyerekek hetente csak kétszer fürdenek az iskolában. Az iskola bántalmazás nyomait látja a kislányon, amiért jelez a szolgálat felé, akikkel a szülők nem működnek együtt. A gyerekek átmeneti otthonába kerülnek, a szülőkről kimondják, hogy alkalmatlanok. Az anyának nincs szeretetteljes megnyilvánulása a lánya felé, alázza és bántja folyton. A szülők jelen eljárás alatt állatkínzás miatt is bírságot kaptak.

Komárom-Esztergom, Tatabánya. (Tatabánya) Megrovás

A retardált, szellemi fogyatékos nő ellen már jogerős ítélet született kiskorú veszélyeztetés miatt a vádemelést megelőző 1 évben, amikor felfüggesztett kapott. Most az újbóli ítéletben csupán megrovást kapott, pedig 3 rendbeli kiskorú veszélyeztetés és testi sértés a bűne. A három, 10 éves kor alatti gyereke mentálisan sérült, értelmi fogyatékos, akiket az anya sem anyagilag, sem érzelmi nem gondozott. Az első ítélet után a gyerekek már csak hétvégeket voltak otthon, mert az anya szülői felügyeleti jogát nem vették el. A nő férfiakkal ment el időnként egész hétvégére, ilyenkor a gyerekekre a legidősebb kislány főzött, vigyázott. A gyerekek az intézetbe koszosan, tetvesen érkeztek vissza. Sokszor éheztek, eldobált almacsutkákat ettek. A gyerekeket az anyjuk verte és bántalmazta is, ennek testi nyomait az iskolában látták. Karácsonykor a szomszédok hívták a rendőroket a nő miatt, akit megelőző távoltartásra köteleztek. A nő intelligenciája kórosan alacsony, gyereknevelésre képtelen. Ennek ellenére nem vonták meg a szülői felügyeleti jogot tőle. A vádiratból nem, a további iratokból kiderül, hogy a nő iszákos is. A pszichológus szakértők véleményében az áll, hogy a nő képtelen a nevelési feladatok végiggondolására, ellátására, még azt is meg kell mondani neki, hogy a gyerekeknek ebédet kell főznie. Az apa nem lett felelősségre vonva, miközben kiderül, hogy feleségét sűrűn bántalmazta, és hogy a gyerekek anyjuk elleni érzelmi és fizikai megnyilvánulásait jutalmazta. A kisgyerekek cigi csikket szedtek és dohányoztak is. A nagyobbik kislány értelmi fogyatékosága a szakértő szerint valószínűleg az anya terhesség alatti alkoholfogyasztásának következménye. Már

2004-ben felmerült, hogy a gyerekeket gondozásba kéne venni, de akkor ezt nem látták indokoltnak, bár a gyermekjóléti szolgálat munkatársai kifejezetten szerették volna, a gyámhivatal ellenezte a gyerekek kiemelését. 2008-ban vették csak védelembe őket, aztán 2012-ben helyezték el őket gyermekotthonban. Az apa az anyát tetteg bántalmazta rendszeresen a gyámhivatali jelentések szerint. Ennek sincs következménye az ügyben.

Komárom-Esztergom, Tatabánya. (Tatabánya) Megrovás

Hét éven keresztül tartotta terrorban családját és három gyermekét egy iszákos férfi, aki feleségét életveszélyesen fenyegette és folyamatosan bántalmazta gyerekei előtt. Az anya és a gyerekek hiába kértek segítséget éveken keresztül a gyerekvédelemtől és a hatóságoktól, nem kaptak. Annak ellenére, hogy az anya elköltözött, az apa újra és újra megtalálta, és folyamatosan zaklatta és bántalmazta őket. Több mint öt éven keresztül hagyták a hatóságok ezt, és az anyának csak annyit tudtak javasolni, hogy költözzön el. Végül sokszori feljelentés és a bántalmazás nyomok, zaklatások és magánlaksértés után került bírósági szakba az ügy, azonban a vizsgált ítélet is felfüggesztett csak. Korábban hiába kért távollattást az anya, nem kapta meg. Mindenki csak azt mondta, költöztessen oda valakit.

Komárom-Esztergom, Komárom (Kisbér). Felfüggesztett

A gyerekek 2006 óta védelembe voltak véve, mert az apa bűncselekményt követett el és börtönbe került szemérem elleni erőszak és súlyos testi sértés miatt. Borzasztó körülmények között éltek összesen három kis és három nagykorú gyerekeikkel. A szülők italozó életmódot folytattak és nem gondozták a gyerekeiket. Nappal a kocsmában italoztak, a gyerekek felügyelet és ellátás nélkül voltak otthon. A házaspár folyamatosan veszekedett egymással, részegen és féltékenykedve. A lakásban nem volt víz, az udvaron állt a szemét. A családot az önkormányzat segítette, de hiába. A gyerekek koszosak és füstszagúak voltak. Fegyelmezhetetlenül viselkedtek az iskolában, tanulmányi eredményeik nagyon gyengék voltak. A szolgálat végül 4 évvel a védelembevétel után kezdeményezett nevelésbe vételt, de ez nem történt meg, csak annyi, hogy a családi pótlékot természetben kapta meg a család. Egy évvel később az egyik fiú az iskolában késsel fenyegette meg társát, csak ennek hatására kerültek a gyerekek gyermekotthonba. Mindhárom gyerek súlyosan elmaradott értelmi fejlődés terén a szülők magatartása miatt.

Komárom-Esztergom, Esztergom. (Tokod) Felfüggesztett

Az anya napokra egyedül hagyta, felügyelet élelem és gondoskodás nélkül gyerekeit, akik nem tudták, hol van és visszajön-e. 5 éven keresztül, a gyerekek 4-5 éves kora óta rendszeresen megtörtént ez, ezért a nőt egyszer már 2010-ben elítélték kiskorú veszélyeztetéséért. Akkor még négy kiskorú gyermeke sérelmére követte el, azóta az egyik nagykorúvá vált. Az apát távollattó végzéssel nem engedték haza 1 hónapig, ekkor az anya megint csak magára hagyta gyerekeit, akik egy hét éhezés után segítséget kértek a gyámhivaltól, így kerültek a hatóság látókörébe. A kamasz nagyfiú drogos lett és antiszociális, érzelmi állapota súlyos, aggasztó a pszichológus vélemény szerint. A lányok is mind sérültek pszichésen és érzelmileg, tele vannak szorongásokkal és ambivalens érzelmekkel. A gyerekek nevelőszülőkhöz kerültek. Miközben a távollattást az apával szemben megállapították, nem merül fel a kapcsolati erőszak gyanúja, pedig az anya elmenekül. A nő szellemileg enyhe fokban visszamaradott. Korábban évekre visszamenőleg védelembe voltak véve a gyerekek, eredetileg igazolatlan hiányzások miatt. Az anya és fia egyszer jelezték, hogy az apa bántja őket, de ezt aztán visszavonták. Az apa büntetőjogi felelősségre vonása nem történt meg. A család a férfi házában él, az anya be sincs jelentve oda. A férfi agresszív és iszik. A nőről megállapítják, hogy szorongás irányítja életét, ami rossz párkapcsolata miatt van és amiatt, hogy elveszti a gyerekeit. A távollattást amiatt rendelték el, hogy az agresszív italozó apa terrorban tartja családját és nem ad enni a gyerekeknek. Az iratokból egyértelmű, hogy az anya az apától menekül el, félti az életét, de a gyerekei miatt mindig visszatér a bántalmazóhoz. Mivel az apa a távollattás alatt a házában tartózkodott, a gyerekek a gyámhivatalnál kértek segítséget, de ez sem ihletett meg senkit, hogy baj lehet. Az iratokból kiderül, hogy az apai

bántalmazás már sokszor felmerült, hogy a fiúnak már több öngyilkossági kísérlete is volt, menekülve apja bántalmazásától. Többedik aktából derül ki, hogy a családgondozó mennyire tehetetlen, amikor segítséget kér a gyerekek védelme érdekében a gyámhivaltól. A gyerekjólét ugyanis számtalanszor leírja és elmondja, hogy az apa terrorban tartja családját, az anya oly mértékben meg van félemlítve, hogy szinte önálló gondolata sem lehet. A rendszeres ütlegetek megelégtelve azonban ritkán elmenekül otthonról, ezen alkalmakkor viszont az apa azonnal feljelenti, hogy elhanyagolja a gyermekeit. A fenti távortartó határozatában az anya is részletesen elmondta, hogy fél, retteg a férjétől, aki nagyon agresszív, üti-veri, rugdossa őt és a gyermekeket is. Több fogát kiütötte már, a gyerekek közül főleg a nagylányt veri és rugdossa, aki ráadásul fogyatékos is. Renátóval, a fiúgyermekkel egyre kevésbé bír. Renátó már erősebb az apjánál, amit viszont az nem tud elviselni. Bomlasztja az apa által jól kiépített családi pokol-hierarchiát."

Komárom-Esztergom, Esztergom. (Lábatlan) Felfüggesztett

A súlyosan alkoholbeteg szülők kislányukat 4 éves kora óta elhanyagolták és negligálták, ami miatt az a szomszédban szerelmi viszonyba lépett 10 éves kora körül egy apja korabeli férfival. Mikor ez kiderült, a kislány öngyilkosságot kísérelt meg, mert félt, hogy elveszti a szeretett férfit.

Komárom-Esztergom, Esztergom. (Süttö) Felfüggesztett

MULASZTÁSOK ÉS HIBÁK A GYERMEKVÉDELMI RENDSZER, A KÖZÖSSÉG ÉS A HATÓSÁGOK RÉSZÉRŐL A LEGSÚLYOSABB, ELHÚZÓDÓ ESETEKBEN KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYÉBEN

MULASZTÁSOK, ROSSZ DÖNTÉSEK	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
SZOMSZÉDOK	X			X	X	X	X	X	X			X		X	X	X
GYERMEKORVOS						X	X	X	X		X	X				X
VÉDŐNŐ							X	X			X	X				X
PEDAGÓGUSOK	X			X	X	X	X	X	X		X	X				X
GYERMEKJÓLÉT		X	X	X					X		X			X		X
GYÁMHATÓSÁG	X			X								X	X	X	X	
RENDŐRSÉG				X									X		X	
BÍRÓSÁG, ÜGYÉSZSÉG				X	X	X		X	X	X	X	X	X	X	X	

NÓGRÁD MEGYE LEGSÚLYOSABB ELHÚZÓDÓ, BÁNTALMAZÁSOS ÉS ELHANYAGOLÁSOS ESETEI

Agresszív, primitív, szenvedélybeteg roma férj, aki feleségét és gyerekeit születésüktől fogva rettegésben tartotta, bántalmazta, bezárta a lakásba és felélte összes pénzüket. A hat gyerekből a két nagyobbat már évekkel ezelőtt kiemelték a családból, de a kicsiket valamiért nem. Az anya számtalanszor menekült el otthonról rokonokhoz, anyaotthonba, családsegítőbe, de végül mindig visszatért az agresszív apához. Ilyenkor a terrorista férj elzárta őket a külvilágtól, a gyereket nem engedte ki vécére. Volt olyan is, hogy az egyik gyereket arra kényszerítette, hogy vizelje le többi testvérét, éjszakákon keresztül térdepeltette őket a semmiért és ütötte vágta őket, ahol érte. Végül az anya anyaotthonba menekült egy 4 napos bezárást követő szabadulás után, itt jelentették fel a férfit. A férfi játékgépezett, a család kamatos pénzeket vett fel, 100%os kamatra, ami szintén rettegésben tartotta a családot és minden pénzüket elvette.

Nógrád, Balassagyarmat. (Karancsság) végrehajtandó

Már volt büntetve a férfi kiskorú veszélyeztetésért és 2 rendbeli testi sértésért. Akkor négy, most öt gyereket veszélyeztetett, de a feleségét is veri folyamatosan és súlyosan. Most megint felfüggesztettet kapott, mint 5 évvel ezelőtt. A vádlott alkoholista és agresszív, az ítéletindoklásból kiderül, hogy felesége már három alkalommal feljelentette testi sértésért, de nem történt semmi. Az iratokból kiderül, hogy a feljelentések egy részében rendőri intézkedés történt: odament a rendőr, nyomatékosan felhívta többször a nő figyelmét a hamis tanúzás következményeire, aztán az apjuk jelenlétében megkérdezte a 10 év alatti gyerekeket hogy bántotta-e az apjuk az anyjukat. A gyerekek, természetesen félelemből azt mondták, hogy nem. Így megállapították, hogy a távollátás feltételei nem állnak fenn, és elmentek. A kapcsolati erőszakot kivételesen azért állapították meg, mert a testi sértés miatti feljelentés után, a büntetőeljárás alatt újra bántotta a feleségét, aki azt is bejelentette. A rendőrségi intézkedések alkalmával készült feljegyzésekből kiderül, hogy a gyermekeket is veri, mindenki retteg tőle.

Nógrád, Balassagyarmat. (Rimóc) felfüggesztett

Mint sok másik esetben, itt is az anya értelmi fogyatékos. A férfi veri őt és a kislányát is. Rettegésben élnek vele. Alkoholista agresszív férfi, aki egy alkalommal a lányát kirángatta az iskolai csoportból, majd amikor a felügyelő visszavezette a kislányt, megfenyegette őt is és kést valamint boxert vett elő. Ezért garázdaságért és kiskorú veszélyeztetésért elítélték, de bár megállapították a folyamatos bántalmazást, amit a lánya és a felesége ellen elkövetett, azért nem vonták felelősségre.

Nógrád, Pásztó. (Kálló) felfüggesztett

1-2 éves gyermekeiket nagymértékben elhanyagoló fiatal állami gondozott roma pár, akik a higiénia teljes hiányában éltek. Emiatt gyerekeiken folyamatosan kiújuló nagy fájdalommal járó bőrgyulladások alakultak ki nagy felületen. A gyerekeket többször kellett heteken át kórházban ápolni. Nem vitték őket kontrollra, nem váltották ki a gyógyszereket nekik, nem vitték védőnőhöz, semmit nem csináltak velük. A kórházban pedig nem látogatták meg őket. Az eljárás közben az apa meghalt, ezért ellene megszüntették az eljárást. A kiskorú veszélyeztetés mellett gondatlanságból okozott súlyos testi sértés volt a vád. Az anya 17 évesen szült, akkor az első gyermekét nem is nevelhette, elvették tőle, mert kiskorú. A lányanya vallomását olvasva kiderül, hogy a párja nem vállalta a gyerekeket, ő egyedül volt velük. Pénz nem volt, a gyógyszert azért nem váltotta ki. Rezsón melegített nekik vizet, amiben fürdette őket elmondása szerint. A kórházban azért nem látogatta a gyereket, mert a másik kisebbel volt otthon egyedül. Három gyereke van, de csak kettő van vele, a többi nevelőszülőkhöz került. A családgondozó környezettanulmánya alapján a ház és környezete fertőzően mocskos volt.

Nógrád, Salgótarján. (Salgótarján) felfüggesztett

Egy nyolc gyerekes cigányasszony elhanyagolta a gyerekeit, nem járatta iskolába, óvodába. A gyerekek egy részét már korábban kiemelték a családból, a többi is már családba fogadták az anya kérésére. A környezettanulmányból kiderül, hogy bár elvált, együtt él a volt férjével, aki a gyerekei apja, de nem törődik velük, italozó életmódot folytat és sok konfliktus van köztük.

Nógrád, Salgótarján. (Zabar) felfüggesztett

Az agresszív, többször lopásért és csalásért büntetett, iszákos férj a gyermekek előtt bántalmazta és alázza rendszeresen a feleségét, egyik alkalommal olyan brutálisan megfenyegette őket és bántotta a nőt, felfüggesztett büntetés alatt, hogy a gyerekek sikítva bőgtek. A férfi láncfűrésszel fenyegetőzött, csak a szomszéd és az anyja közbelépésére hagyta abba nagy nehezen a rongálást, verést és fenyegető üvöltözést. A lakásban ekkor hat 2-11 év közötti gyerekek voltak (öt saját, plusz a szomszéd). A nő soha nem tett feljelentést a férj bántalmazása miatt, és a jelen ügyben is mentességére hivatkozva megtagadta a vallomást. A feljelentést a nagymama, a feleség anyja tette meg. A családgondozó jelentésében leírja, hogy a gyerekek az anya elhanyagoló magatartása miatt kerültek alapellátásba majd védelembe.

Nógrád, Balassagyarmat. (Ipolytarnóc) felfüggesztett

Szegény, iszákos család, apának hét gyereke van, akik közül három vele és élettársával él. Emellett már született két saját gyermek is az élettárstól. Élettársát alázza, veri, folyton veszekednek, ezért az asszony elküldi. A gyerekek rettegnek az apától. Egy alkalommal a bántalmazás a városi főposta előtt esett meg, így garázdaság is. A nő az ütések után rosszul lett, kórházba ment, utána tett feljelentést könnyű testi sértésért és zaklatásért, mivel a férfi folyamatosan zaklatta, fenyegette. Azonban később feljelentését visszavonta a folyamatos fenyegetések miatt, de mivel garázdaság és súlyos testi sértés kísérlete volt akkor már a vádpont, ezért eljárás indult.

Nógrád, Salgótarján. (Cered) felfüggesztett

Két részeges, alkoholista szülő a három gyereküket elhanyagolják. Többször kizárják őket a házból, elisszák a pénzt, nem foglalkoznak velük. A gyerekeket 10 év alapellátás után emelik ki a családból végül, mert az egyik kisgyerek a saját pincéjükben lett szexuális erőszak áldozata. Ezt követően visszakerültek a szüleikhez, mert azok vállalták az elvonókúrát. A három gyerek közül a 11 éves kislány próbálta két öccsét ellátni szülei helyett. Az anyának már három gyerekét korábban elvették alkoholizálása miatt. Az apáról a tanúvallomásokból kiderült, hogy agresszív és többször megverte a feleségét is, de a gyerekek mindig elmentek, ha a szülei ittasságát tapasztalták vagy az utcára vagy a szomszédba. Az apa garázdaságért volt büntetve már. A szexuális erőszak miatt derült ki a kiskorú veszélyeztetés.

Nógrád, Salgótarján. (Karancslapujtő) végrehajtandó; megrovás

Az anya a kislányát 4 éves korától súlyosan elhanyagolja. Az anya élettársi kapcsolatot létesített egy férfival, aki korábban volt büntetve rablásért és súlyos testi sértésért is. A kislány előtt éltek nemi életet, ütötték verték ok nélkül, szeretetlenségben és elhanyagolásban tartották. Az anya úgy hagyta el, hogy el sem köszönt tőle. Amikor kistestvére született még inkább ki volt téve a fizikai és lelki bántalmazásnak, világossá tették számára, hogy nem szeretik, és nem érdekel senkit. A kislányt az anya kérésére 6 éves korában családba fogadták. A keresztanyja fogadta családba, aki feljelentette a kislány anyját. A kislány a vallomásában borzalmas dolgokról beszél, hogyan bántotta őt az anyja élettársa, különböző módokon kínozta. Bár az ítéletindoklásból úgy tűnik, a nő volt a rosszabb, a kislány vallomásait olvasva kiderül, hogy az anyja élettársa a gyereket és az anyját is ütötte vágta. Volt, hogy befogta a kislány száját, úgy pofozta. Volt, hogy kötelet kötött olyan erősen a hasára, hogy nem kapott levegőt. A kislány egyértelműen megjelölte a férfit, mint egy iszákos, agresszív embert, aki az anyját is ütötte verte, még terhesen is. Az anya Németország és Magyarország között ingázik, valószínűleg prostituáltként dolgozik, vagy az éjszakában.

Nógrád, Salgótarján. (Salgótarján) felfüggesztett

Mélyszegény tanulatlan roma család, funkcionális analfabéta alkoholista apával, aki folyamatosan szidja, fenyegeti, üti, veri és alázza a feleségét és gyerekeit. Nyílt téren két alkalommal megmutatta a gyerekeinek a nemi szervét és trágárkodott nekik, ekkor vonták felelősségre. Az anya az eljárás során valamennyire falazott a volt férjének, és azt, hogy a gyerekeket verte volna az apa, tagadta. A feljelentést az anya tette, miután egy évvel később őt vádolták meg súlyos testi sértés kísérletével, mert lábon szúrta egy késsel a volt férjét, miután az részegen hátba dobta egy nagy fazékkal.

Nógrád, Salgótarján. (Salgótarján) felfüggesztett

MULASZTÁSOK ÉS HIBÁK A GYERMEKVÉDELMI RENDSZER, A KÖZÖSSÉG ÉS A HATÓSÁGOK RÉSZÉRŐL A LEGSÚLYOSABB, ELHÚZÓDÓ ESETEKBE NÓGRÁD MEGYÉBEN

MULASZTÁSOK, ROSSZ DÖNTÉSEK	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
SZOMSZÉDOK	X	X	X	?					?	
GYERMEKORVOS	X	X		X		X			?	
VÉDŐNŐ	X	X		X		X	X	X	X	?
PEDAGÓGUSOK	X	X			?	?		X	X	?
GYERMEKJÓLÉT	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
GYÁMHATÓSÁG	?	?	?	X	X	?	X	X	?	X
RENDŐRSÉG		X	X				X		X	
BÍRÓSÁG, ÜGYÉSZSÉG		X	X							

A kislányt 19 évesen szülte anyja. 2 éves koráig nagyanyja nevelte a gyereket, majd az anya és apa elvitték magukkal egy kis falu fűtetlen, villany és komfort nélküli albérletébe. A szülők között rendszeres konfliktus volt, az anya magával vitte kislányát, többszöri időszakos elköltözései alkalmával. De még ekkor is lelkileg és testileg is bántalmazta, elhanyagolta, nem gondoskodott róla, nem évszaknak megfelelő ruhába öltöztette, koszosan, bűdös ruhában járatta. A kislány szinte kizárólag az óvodában jutott tisztességes táplálékhoz. 6 éves korában az anyja testvérénél volt egyre többet, végül odaköltözött, mert ott szerető gondoskodó közegbe került. Az apa és az anya testvére jelezték a gyámhivatalnál, hogy a gyermeket vegyék védelembe, és jelöljék ki hivatalos gyámul a nagynénit. Ezt követően az anya többször megfenyegette és megtépte a testvérét a gyermeket követelve. A gyereknél a pszichológus még fel nem dolgozott testi-lelki traumát mutatott ki, és hogy a kislány fél és dühös az anyjára. Ez abban is mutatkozott, hogy a gyermek bepisilt, ha meglátta az anyját. A kislányt azóta egyik szüleje sem látogatja, hivatalos gyámja a keresztanyja lett. A jegyzőkönyvekből és szakvéleményekből továbbá kiderül, hogy az apa rendszeresen verte az anyát, az anya pedig a gyereket. Italozó életmódot folytattak a szülők, dohányra, szeszes italra költöttek a pénzüket. A nagynéni/keresztanya maga tett bejelentést a gyámhivatalban. Az apa büntetőjogi felelőssége nem merült fel. A jelzőrendszer tagjainak szerepe abból az időszakból, amikor a kislány borzalmas körülmények között volt, szintén nem merült fel.

Pest, Monor (Bénye), felfüggesztett

Az apa a házasságkötés óta tartotta terrorban feleségét, érzelmileg zsarolta, bántalmazta, megfélemlítette, felügyelte folyamatosan. A nő számtalanszor kért segítséget, és legalább három alkalommal anyaothonba és védett házba menekítették őt és pici gyerekeit a férfi bántalmazása és megalázása miatt. Azonban az asszony minden alkalommal visszament a bántalmazó közegbe. A férfit legalább három alkalommal ítélték el kiskorú veszélyeztetésért, zaklatásért, testi sértésért korábban is, de sosem kapott letöltendő. A nőt is elítélték ebben az ügyben, mert visszavitte a veszélyeztető környezetbe a gyerekeket. A gyerekeket kiemelték a családból, nevelőszülőknél élnek. A legkisebb még egy éves sem volt. Az anya személyiségzavarban szenved, ami hozzájárulhatott ahhoz, hogy a beteges kötődést a férje felé fenntartotta.

Pest, Buda Környéki (Ráckeve) végrehajtandó

Gyermekét egyedül nevelő anya bántalmazta a kislányát egyre durvábban. Először csak kézzel, majd fakanállal, szíjjal, végül harapta. A kislány rettegett az anyjától. A feljelentést egy pszichológus tette, akihez családterápiába jártak, és aki megtudta a kislánytól, mit tesz, tett vele az anyja. A kislányt az apánál helyezték el. Azóta nem ment vissza az anyjához, aki egyébként egy érettségizett ápolónő.

Pest, Vác (Órbottyán), felfüggesztett

Egy anya és lánya egy férfihez költözött, akivel hosszú éveken keresztül együtt éltek. A férfi egy erőszakos, kegyetlen alkoholizáló gárdista volt, aki folyamatosan fenyegette és bántalmazta a nőt, illetve a kislányt, akit 13 éves korától egy éven át folyamatosan erőszakolt. A lány anyjának ugyan mondta a történeteket, de az nem hitt neki, egészen addig, míg a saját fülével nem hallotta, hogyan fenyegeti meg életveszélyesen a férfit a kislányt. De ekkor sem tett feljelentést. A feljelentést

ismeretlen személy tette meg. A kislány erőszakolásáról többen is tudtak, de nem történt semmi, mert a férfi mindenki számára ismertén egy indulatos, agresszív, brutális ember volt, aki már az előző élettársát is megnyomorította, illetve mindenkit fenyegetett. 10 év fegyházbüntetést kapott zaklatás, folytatólagos erőszakos közösülés és kiskorú veszélyeztetés miatt. A büntetőeljárás elején még nem volt előzetes letartóztatásban, addig végig fenyegette a családot, majd később is, közvetetten, hogy rájuk küld valakit.

Pest, Dunakeszi (Dunakeszi), végrehajtandó

Feleségét éveken keresztül nagyon durván bántalmazó és erőszakoló férfi, aki gyerekei előtt bántalmazta, kínozza az anyjukat, és erőszakolta meg hetente. A gyerekekkel egyáltalán nem törődött, sőt, velük is fenyegette az anyát, hogy őket fogja bántani. Folyamatos életveszélyes fenyegetései voltak, a nőt többször kizárta a házból a síró gyerekek könyörgése ellenére, többször nem engedte, hogy megszoftassa a kisgyereket az asszony, fajtalanzkodott vele, és a gyerekeket is terrorizálta. Folytatólagosan elkövetett erőszakos közösülés, testi sértés és kiskorú veszélyeztetés. Mindez 6 éven keresztül zajlott. A férfi mindent tagadott, és a Kúriáig vitte az ügyet.

Pest, Ráckeve (Szigethalom) végrehajtandó

Két kisiút alkoholista, agresszív, szeretetlen apjuk kiskoruktól fogva fojtogatott, ütött, vert, alázta, szidalmazta és fenyegette. Az anyát is bántalmazta, aki időnként elmenekült otthonról a gyerekeivel krízisotthonba, de később visszatért az őket megölni, elzavarni akaró, agresszív alkoholista férfihoz. A gyerekeken többször voltak jól látható zúzódások, véraláfutások, egy alkalommal védelembe is vették őket, mert az apa majdnem eltört a fia orrát, és mindkét fülét véresre tépte. A védelembe vételt azonban egy év múlva megszüntették, mert nem láttak újabb bántalmazás nyomot. A gyerekek az utolsó életveszélyes fenyegetés és fojtogatás után a gyámhivatalhoz mentek, és kértek segítséget a kiemelésükhöz. Így kerültek végül nevelőszülőkhöz. Mindkét kisgyereken maradandó személyiségkárosodások keletkeztek.

Pest, Ráckeve (Dunaharaszti), felfüggesztett

Az alkoholista, agresszív férfi napi szinten üti, rúgja, fojtogatja a feleségét, és két pici gyermekét alázta, szidja, bántja szintén, illetve az anyjukat az ő szemük láttára. Leköpi, életveszélyesen fenyegeti, hajukat tépi, lefejeli őket, tör zúz a lakásban. A kisgyerekeket egyszer úgy megverte, fojtogatta, az ágyban fekvőt pedig lefejelte, ütötte vágta, hogy a testi sértés mindenkivel szemben megállapítható volt, kihívták a rendőrséget és végre észrevételezte a hatóság a bántalmazást. Ennek ellenére, a zaklatásért, testi sértésért, kiskorú veszélyeztetésért elítélt férfi, aki bizonyíthatóan legalább 4 éven keresztül sanyargatta a családját, felfüggesztett börtönbüntetést kapott.

Pest, Budaörs (Érd), felfüggesztett

Elhanyagoltan, koszosan tartották a szülők gyerekeiket. Az óvoda sokszor élt jelzéssel, ezért védelembe is voltak véve, és egy átmeneti időre ki is emelték őket a családból, majd visszakerültek. Az anya szerelmi viszonyba kezdett egy agresszív, nőgyűlölő, iszákos emberrel, aki a gyerekeket rendszeresen verte. Továbbra is mosdatlanul, éhesen, szomjasan és kialvatlanul jártak az óvodába, folyamatosan jelzéssel élt az óvoda, de hiába. A gyerekeken rendszeresen voltak látható sérülés nyomok. Egy alkalommal felhívták erre az anya figyelmét, ezután a gyerekek soha többet nem mondták el, mi történt velük, csak a sarokba mentek és sírtak egész nap. Az apa azon kívül, hogy a gyerekeket is verte,

az anyát is brutálisan, rendszeresen bántalmazta és a rabszolgájaként kezelte, terrorban tartotta, az asszony pedig elhanyagolta a gyerekeket és nem tett semmit azért, hogy megvédje őket. A férfi folyamatosan alázta, terrorban tartotta, és kíméletlenül ütötte, fojtogatta, hajánál fogva földön húzta a nőt. Mindkettőt elítélték kiskorú veszélyeztetésért, letöltendő kaptak. Az anya ragaszkodott a gyerekekhez, de hiába.

Pest, Nagykáta (Tápióbicske), végrehajtandó

A vádlott és felesége hat közös gyermeküket nevelték együtt, az eljárás alatt még egy kislányuk született. Az apa italozott, ilyenkor pedig nagyon agresszívvá vált. A gyermekek előtt többször megverte az anyát, de a gyermekeket is bántalmazta. Volt olyan eset, hogy egyik fiára megharagudott azért a nyakánál fogva a falba verte a fejét, de arra is volt példa, hogy a gyermek arcába térdelt, ököllel verte, megrúgta. Az anya többször elmenekült otthonról és távolságtartási végzést is kért, de a vádlott ilyenkor megfenyegette életveszélyesen. Egy alkalommal három fiatalabbik gyermekét az apa "visszalopta" magához és megfenyegette a feleségét, hogy ha nem jön vissza hozzá, akkor soha nem látja többé a kicsiket. Az otthoni agresszió és szegényes körülmények miatt a gyermekek az iskolát elhanyagolták, elkerülték. Többször osztályt kellett ismételniük, felszerelésük és ruházatuk hiányos volt. Amikor a gyermekek rosszul teljesítettek az iskolában otthon verést kaptak, de a vádlott sosem segített nekik a tanulásban. Egyik hajnalban tv-t akart nézni a vádlott, de nem találta a távirányítót, ezért az összes gyermekét felkeltette és addig nem feküdhetek le, míg azt meg nem találták. A család sokáig a nagyszülőkkel együtt egy olyan fa vityillóban lakott, ahol se áram, se meleg víz, se elektromosság nem volt.

Pest, Gödöllő (Pécel), felfüggesztett

A vádlottak nagyon szegény körülmények között nevelték két közös gyermeküket. Mivel egyik szülő sem dolgozott, a különböző segélyekből próbálták fent tartani magukat, de mindkét szülő alkohol függő és a pénzt étel helyett is arra költötték. Ezért a gyermekek sokszor éhesen mentek aludni és az iskolába is. Az iskolában ingyenes étkezésre voltak jogosultak a gyermekek, de a szülők nem intézték el a szükséges papírokat, igazolásokat, ezért a gyermekek nem kaptak ingyen étkeztetést az iskolában sem. A lakókörülmények nem voltak megfelelőek, mind a négyen egy szobában aludtak. Az anya nem takarított, nem főzött, nem mosott és nem vásárolt be. A lakásban minden piszkos és penészes volt, a szülők nem csak a gyermekeket, de magukat is elhanyagolták, bűdösek és piszkosak voltak. A gyermekeknek alig volt ruhájuk, azért akár egy hétig is ugyanabban kellett járniuk, azért iskolatársaik kicsúfolták őket. Az apa alkalmi munkákat végzett, az anya egésznap otthon volt és néha annyira berúgott, hogy ki sem tudott kelni az ágyból. A szülők közötti konfliktus általános volt, az apa többször megverte a feleségét a sértettek előtt. A vádlottak tudtával és jelenlétében a gyermekek többször is néztek pornófilmet, sőt volt arra is példa, hogy a vádlottak a gyermekek előtt létesítettek szexuális kapcsolatot. Az otthoni agresszió a gyermekekből szorongást és szomatikus tüneteket váltott ki. Mindketten agresszívan viselkedtek diáktársaik és tanáraik felé. A fiúgyermek többször az anyjának is neki esett, megrúgta, kicsavarta a kezét. A lány gyermek tépte a bőrét, rágta a körmét és széklet visszatartási problémái is voltak napközben. Amikor a gyermekek ideiglenes nevelőszülőhöz kerültek a vádlottak gyakran zaklatták a gyermeket, hajnalban hívogatták őket, a megbeszélten kívül is találkoztak velük. Ezek az alkalmak nagyon felzaklatták a gyermekeket, főleg a fiúgyermeket, aki ilyenkor még agresszívvá vált és a gyámjával kinevezett nőnek neki esett, kicsavarta a kezét. Ezért a bíróság egy

gyermekotthonban helyezte el a gyermekeket és a szülőkkel való kapcsolattartást is felfüggesztette. A fiúgyermeknek mandulagyulladásra volt, ami miatt egyik fülére nem hallott és az ízületei is fájtak. Az orvos adott műtétre időpontot, de a vádlottak nem engedélyezték a műtétet, azt mondták a fiúknak, hogy ha elmegy AIDS-es lesz.

Pest, Gödöllő (Gödöllő), felfüggesztett

A vádlott élettársi kapcsolatban élt a sértettel és annak előző kapcsolatából származó gyermekével. Az apa italozó életmódja miatt a családnak nem volt mit ennie, mivel a szülők nem dolgoztak és a segélyeket az apa mind alkoholra és játékgépre költötte. Mivel az anya állami gondozott volt, nem tudott kihez fordulni, csak anyósához, aki szintén kihasználta, minden pénzét elvette. A vádlott többször bántalmazta és fenyegette a feleségét, arra is rákényszerítette, hogy hitelt vegyen fel csak azért, hogy ő tudjon játékgépezni. Az anya minden pénzét odaadta a vádlottnak, remélve, hogy így megúszhatja a bántalmazást. A családi viták és bántalmazások miatt az anya átmeneti otthonba költözött gyermekével, ahonnan hamarosan vissza is ment a vádlotthoz. 2009-ben közös gyermekük született, így már négyen aludtak egy hálószobában, ami akadályozta a vádlottat, hogy szexuális kapcsolatot létesítsen feleségével. Emiatt a vádlott még frusztráltabb lett, volt, hogy a gyermekek előtt végzett önkielégítést és kényszerítette őket, hogy végig nézzék. A vádlott rendszeresen bántalmazta az anyát a gyermekek előtt, volt, hogy a babaágy egy darabjával támadt rá, amiből fakadóan az anyának el is tört a keze. Ezen kívül többször ököllel az arcát ütötte és azt kiabálta, hogy meg fogja ölni. A vádlott többször megfenyegette a sértettet, hogy ha elhagyja, akkor a gyermekeit elveszi tőle, megöli őket. A vádlott a gyermekeivel is agresszívan viselkedett, ellökte őket, pofon vágta őket. Az anyát több alkalommal is bántalmazta úgy, hogy a kezében tartotta a kisebbik gyermekét, akinek csak azért nem esett baja, mert az agya elfordult. A sértett többször is elszökött/elköltözött otthonról, de az ellehetetlenült anyagi helyzete miatt és azért, mert a vádlott könyörgött neki és megígérte, hogy megváltozik visszaköltözött hozzá. Az anya többször tett feljelentést a rendőrségen vádlott ellen, de aztán mindig visszavonta. A gyermekek többször anyjuk védelmébe indultak, amikor látták, hogy apjuk rátámadt, de ilyenkor őket is ellökte a vádlott, vagy megütötte, kiabált velük. Mindkét gyermekben óriási traumát okozott az otthon átéltek, az idősebbik fiú személyiségfejlődése hiányos és sérült, magatartászavarok jelentkeznek nála. A kisebbik gyermek az átmeneti otthonban minden idegen személlyel való találkozáskor védekezés gyanánt verekedni és remegni kezdett. Az anya végül a családsegítő segítségével testi sértés miatt feljelentést tett és elköltözött a vádlottól.

Pest, Budapest (Gödöllő), felfüggesztett

A vádlott és felesége együtt nevelték az anya előző kapcsolatából származó lányát. A házban úgy éltek, hogy az egyik szobában az anya a sértettel, a másikban pedig a vádlott, mivel a házastársi kapcsolat már jó pár éve megromlott. Mindkét szülő rendszeresen fogyasztott alkoholt és ilyenkor agresszívvá váltak, rendszeresek voltak a viták, szóváltások és dulakodások. Heti rendszerességgel fordult elő, hogy a vádlott a kiskorú gyermek előtt bántalmazta a feleségét, pofon ütötte, haját tépte, rángatta, rugdosta, ököllel ütötte az arcát illetve testszerte bántalmazta. Ilyenkor az anya nem ment orvoshoz, csak pár napra elköltözött otthonról lányával, aztán visszament a vádlotthoz és minden kezdődött előről. Egy alkalommal az anya sírva hívta fel lányát, hogy a vádlott ismét bántalmazza és, hogy hívjon rendőrt. A lány hazasietett és kérdőre vonta az apját, hogy mi a baja, mire a vádlott a lánynak is neki esett, a szekrényhez lökte, amibe a sértett beverte a halántékát. A bántalmazás elől a sértett egy másik szobába menekült, ahonnan hívta a rendőrséget. A sértett vallomásából kiderül, hogy már egészen

kiskoruk óta bántalmazta őket és az anyjukat a vádlott, az idősebb testvér már kiköltözött otthonról, hozzá szoktak menekülni, ha a vádlott bedurvul. A szülők egymást gerjesztették és motiválták az alkohol fogyasztására, mind kettőjük állt orvosi kezelés alatt alkoholfüggőség miatt. A sértett saját maga kérelmezte a családból való kiemelését.

Pest, Szentendre (Szentendre), felfüggesztett

A vádlott és felesége között megromlott a kapcsolat, amikor a férfi elkezdett italozni és ilyenkor agresszívvá vált. Többször bántalmazta az anyát verbálisan és fizikálisan is a gyermekek szemel láttára. A vádlottnak és feleségének két lányuk volt, akik közül a sértett mozgáskorlátozott volt, a végtagok görcsös bénulásában, gyengülésében szenvedett. Emiatt a vádlott a gyermekét szégyellte, nem tudta elfogadni és ezt közölte is illetve érezte is a sértettel. A másik lányát elfogadta és szerette a vádlott. Mivel a beteg gyermek bentlakásos iskolába járt, csak a hétvégéket és a szüneteket töltötte a családjával. Ilyenkor az apa még agresszívvá vált, nem csak az anyát bántalmazta, hanem a mozgáskorlátozott gyermekét is. Amíg az anya dolgozott a vádlott feladata volt gondoskodni a sértettől, mivel ő nem tudott segítség nélkül mozogni, tisztálkodni, enni, inni. Az apa ennek nem tett eleget, volt, hogy a gyermek egész nap nem kapott enni, inni. Egy alkalommal a kiskorú sértett visszaszólt a vádlottnak, amiért az apa a nyakánál megszorongatta a ruháját, majd az agyhoz vágta. Sokszor kiabált vele, hogy egy "rohadt kurva, ugyanolyan faszszipó mint az anyja". Máskor kezénél megragadta a sértettet és végig húzta a lakásban a földön. Direkt nem vitte haza a gyermek kerekesszéket, hogy ezzel rákényszerítse a sértettet arra, hogy segítség nélkül mozogjon.

Pest, Monor (Üllő), felfüggesztett

MULASZTÁSOK ÉS HIBÁK A GYERMEKVÉDELMI RENDSZER, A KÖZÖSSÉG ÉS A HATÓSÁGOK RÉSZÉRŐL A LEGSÚLYOSABB, ELHÚZÓDÓ ESETEKBE PEST MEGYÉBEN

MULASZTÁSOK, ROSSZ DÖNTÉSEK	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
SZOMSZÉDOK	X			X		X		?		?	X	X	?		
GYERMEKORVOS	?			?	X	X	X	?		?	X	?	X		
VÉDŐNŐ	X		?	?	X	X	X	X		?	X	?	?		
PEDAGÓGUSOK	X		?	X	X	X	X	?	?	?	X	X	X		
GYERMEKJÓLÉT	X		?	?	X	X	X	X	X	X	X	X	?		
GYÁMCHATÓSÁG					?	X		X	X	X	X	?	?		
RENDŐRSÉG	X										X				
BÍRÓSÁG, ÜGYÉSZSÉG		X		X		?	?	?	?		?				

SOMOGY MEGYE LEGSÚLYOSABB ELHÚZÓDÓ, BÁNTALMAZÁSOS ÉS ELHANYAGOLÁSOS ESETEI

Hivatásos nevelőszülő. A három 10 év alatti kistestvért kiemelték a családból, mert ott bántották őket és egymást a szülők, illetve nagyon elleni bűncselekményekből éltek. A három gyerek szorongóbb és agresszívabb volt, mint egészséges környezetben nevelkedő társaik. A nevelőszülők ezt nem vették figyelembe, és ételmegvonással, alázással és fájdalmat okozó fizikai fenyegetésekkel gondolták nevelni a gyerekeket. A gyerekek segítettek a házimunkában, de ha ezzel a nevelőszülő nem volt elégedett, akkor megverte őket. Volt, hogy a vécében a kutya mosatlan edényéből kellett enniük büntetésből, volt, hogy bottal verték és rugdosták őket. A legválogatottabb módon alázták őket. Volt, hogy törött dióhéjon térdepeltette őket. A gyerekek végignézték egymás büntetéseit is, ez mindegyikben tartósan félelmet keltett. Ételmegvonással, ebéd és vacsoramegvonással is büntették őket a semmiért. Két év szenvedés után a gyerekek az iskolából nem mentek haza, hanem elmenekültek 12, 9 és 7 éves korukban. Elbújtak egy tárolóban, és a kiérkező rendőröktől kértek segítséget a bántalmazó nevelőszülők miatt. A gyerekek lakásotthonba kerültek. A gyerekek vér szerinti szülei aluliskolázott bűnöző cigánycsalád. Amikor kikerültek, az anya börtönben volt, az apa alkoholista volt, és a hideg télben a házba nem tudott bemenni részegségében, a gyerekek meg ott voltak mellette, akkor emelték ki a gyerekeket a családból.

Somogy, Kaposvár (Nagyatád) felfüggesztett

A nő két korábbi házasságából való gyerekével összeköltözött egy férfival, akinek később a felesége lett, és akitől még két gyereket szült. Az férfi egy munkanélküli alkoholista agresszív ember volt, a nőt rendszeresen életveszélyesen fenyegette és verte. Volt, hogy haját tépte, késsel fenyegette, rugdosta a gyerekek előtt. Mind a négy gyereket rendszeresen verte, ezért a gyerekek rettegettek tőle. Többször volt rendőri intézkedés is, többször volt elítélve garázdaság miatt is. Állandóan a kocsmában volt a vádlott, a család többször menekült el éjjel. Ennek ellenére a gyermekvédelmisek és a jelzőrendszeri tagok a szociális és anyagi természetű problémákon kívül másnak nem voltak a tudatában. Végül, sokadjára a gyerekek hívták a rendőrséget, amikor anyjukat meg akarta késelni a férfi. A megelőző távollátás ideje alatt is többször visszament és fenyegette a családot. Végül, többszörös különös visszaesőként kapott letöltendő börtönbüntetést.

Somogy, Kaposvár (Lengyeltóti) végrehajtandó

Két koraszülött iker kisfiút 9 éves korukig hagytak élni azokkal a szüleikkel, akik munkát nem vállaltak, a gyerekeiket szándékosan nem nevelték, hogy magasabb összegű családi pótlékot kapjanak. Így a gyerekeket 9 éves korukig pelenkába járatták, nem tanították meg evőeszközzel enni, nem mostak fogat, a házban nem volt vizesblokk, a szülők erősen dohányoztak, nem szellőztettek, kizárólag tévét néztek, a gyerekek játszani sem mentek ki. Az iskolában folyamatosan balhéik voltak és a személyi higiénijuk miatt nem voltak közösségbe illők. A lakhatásuk nem volt kellően biztosított, koszos, elhanyagolt és lepusztult volt. A vádlottak gyakran elvették a gyerekek ételét, büntetésből nyers krumplit etettek velük, nem tanították őket beszélni sem, a családi légkörben szeretetnek nyoma sem volt. Volt, hogy leköpték, aztán bántották őket. A védőnő tett jelzést, de hiába kerültek alapellátásba, a szülők nem működtek együtt. Végül a gyerekeket 9 éves korukban emelték ki a családból, ezt követően azonnal szobatiszták lettek és fejlődni kezdtek. A gyerekek alapvető élelmiszereket nem ismertek, és mindketten úgy tudták, hogy ők betegek. Rendszeresen nem kaptak enni, a játékokat nem ismerték. Nem tudtak lépcsőn járni és futni. Félték az esőtől. A gyerekek egy héten egyszer fürdtek lavórban, egy hétig ugyanazt a ruhát hordták.

Somogy, Kaposvár (Öreglak) felfüggesztett

Az anya hat gyereket születésétől fogva elhanyagolta, nem szerette, nem foglalkozott velük, nem fürdette, a lakást nem tartotta semennyire rendben vagy tisztaságban. A gyerekek érzelmileg sivár,

elhanyagoló környezetben nőttek fel, folyamatosan tetvesek és koszosak voltak. Nem ismertek szabályokat, játékokat, a gyerekeket nem tanította beszélni, volt, aki 5 évesen csak pár szót tudott. Óvodába sem járatta őket. Agresszív volt a gyerekekkel, megalázta őket, trágárul beszélt velük, szexuálisan molesztálta őket szóban, éjszakára volt, hogy egyik kislányt kizárta a házból. A gyerekekre az anyával szembeni kóros szorongás jellemző. Csak 2014-ben emelték ki őket a családból. Intézetbe kerülésük rosszul érintette a gyerekeket, haza akarnak menni.

Somogy, Kaposvár (Tengőd) felfüggesztett

Hivatásos nevelőszülő. A sajátja mellé négy veszélyeztetett kisgyereket fogadott, akiket bántalmazott hosszú éveken keresztül. A büntetőeljárás elindulását megelőzően 6 évvel már észrevették az iskolában az egyik kisfiún a bántalmazás nyomait, és látéleletet is vetettek, de nem intézkedtek a hatóságok. A gyerekek hosszú éveken keresztül voltak kiszolgáltatva a válogatott gyötrelmeknek: fakanál, sodrófa, bármilyen eszköz alkalmas volt a verésükre. A fagyos időben kint térdepeltette őket, vécékefével verte őket, amíg az el nem tört, és a vérző fejsebre azt kellett mondja, hogy játék közben szerezte. Lefekvés után nem engedte meg, hogy a gyerekek elhagyják a szobát, ezért a gyerekek a szobájukban voltak kénytelenek elvégezni dolgukat. Ételmegvonással büntette a gyerekeket, ha nem megfelelően takarították ki a fürdőt és vécét, ami az ő dolguk volt. A gyerekek hétvégeket rendszeresen nem kaptak enni, miközben a szülő és édes gyermeke evett persze mellettük. Volt, hogy egész éjjel a sarokban kellett állniuk, és volt, hogy a vízbe lenyomta őket, amíg nem fuldokoltak. A gyerekeket nem engedte osztálykirándulásra, táborokba, rendezvényekre, pedig jól tanultak. Amikor az iskola konfliktusba keveredett a nővel amiatt, hogy a gyerekekkel hogy bánik, elköltözött és más iskolába íratta őket. Innentől napi rendszerességgel megverte és éhezette őket, valamint kizárta a lakásból. Többször napokig a disznóólban aludtak a gyerekek, így csak az udvaron végezheték a dolgukat. Volt, hogy három napig nem adott nekik enni. A nő azzal fenyegette a gyerekeket, hogyha szólni mernek valakinek arról, mi történik velük, intézetbe kerülnek, és a nagyok kínozni fogják őket. A borzalomnak úgy lett vége, hogy a vádlott jelezte a gyámhivatalnak, hogy a továbbiakban ő nem kívánja nevelni a gyerekeket. Ekkor a gyerekek 11, 10, 7 és 6 évesek voltak.

Somogy, Kaposvár (Csokonyavisonta) felfüggesztett

Szita Bence gyilkosa. Feleségét rendszeresen verte, kiszámíthatatlan indulatkitörései voltak, agresszív és fenyegető volt, ami miatt a gyerekek és az anyukájuk folyamatos fenyegetettségben éltek. Ha bántotta őket, nem engedte orvoshoz a családtagokat. Eleinte ivott, majd pszichiátriai kezelés alá került, innentől nyugtatókat szedett. A feleség úgy döntött, elválnak tőle, de ettől csak még rosszabb lett a helyzet, miután beadta a válókeresetet, a férje még iszonyúbb lett. Féltékenykedett, folyamatosan zaklatta fenyegette és bántotta volt feleségét. A gyerekeit is életveszélyesen fenyegette. A kisfiú olyan fokban szorongott, hogy 11 évesen újra ágyba vizelt, éjjel sírva ébredt, és állandóan az anyja mellett akart lenni. A válóper kezdeményezése után a vádlott folyamatosan zaklatta és fenyegette életveszélyesen a családot, leköpte a feleségét, rájuk támadt a nyílt utcán, hogy végül végre az anya feljelentette zaklatás miatt.

Somogy, Kaposvár (Kaposvár) végrehajtandó

Az apa alkoholista, agresszív, veri a feleségét, különösen, ha iszik. Négy esetben volt megelőző távollátás ellene, de semmi eredménye nem volt. A gyerekeket a negyedik kérelem után vették védelembe, ami semmit nem jelentett, annak ellenére, hogy a rendőrséget minden esetben a legidősebb kisfiú hívta ki. A gyerekek hosszú éveken keresztül így éltek, félelemben, erőszakban. Az anya egy esetben sem tett feljelentést férje ellen, és mindig visszafogadta, de a gyerekeit fizikailag megvédte, és kiállt mellettük, ha módja volt. A családgondozó vallomásaiban elmondja, hogy a család szegény, de minden rendben van, az anya nagyszerű anya, az apával is csak akkor van baj, ha iszik, néha. Hogy az anya mindig a rendőrséget hívja ilyenkor, pedig ő mondta neki már, hogy ezt ne csinálja, mert akkor a gyerekeit el fogják venni tőle. A 7 éves kislány vallomásából kiderül, hogy mindenki fél az

apától, hogy rendszeresen veri az anyjukat a jelenlétükben, és hogy csak azt kívánja, hogy az apja ne legyen ott, mert nem szereti és fél tőle.

Somogy, Fonyód (Somogyvár) felfüggesztett

MULASZTÁSOK ÉS HIBÁK A GYERMEKVÉDELMI RENDSZER, A KÖZÖSSÉG ÉS A HATÓSÁGOK RÉSZÉRŐL A LEGSÚLYOSABB, ELHÚZÓDÓ ESETEKBE SOMOGY MEGYÉBEN

MULASZTÁSOK, ROSSZ DÖNTÉSEK	1	2	3	4	5	6	7
SZOMSZÉDOK		X					?
GYERMEKORVOS		X	X				?
VÉDŐNŐ		X	?				?
PEDAGÓGUSOK		X	?		X		?
GYERMEKJÓLÉT	X	X	X	X	X		X
GYÁMHATÓSÁG	X	X	X	X	X		X
RENDŐRSÉG		X				X	X
BÍRÓSÁG, ÜGYÉSZSÉG			?		?		?

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE LEGSÚLYOSABB ELHÚZÓDÓ, BÁNTALMAZÁSOS ÉS ELHANYAGOLÁSOS ESETEI

Faluszéli mélyszegény család, agresszív, kontrollálatlan, gyenge intellektusú, italozó apa, aki az egész családját folyamatos félelemben tartja. Feleségét heti rendszerességgel veri brutálisan és fenyegeti életveszélyesen. A gyerekek mindennek szem és fültanúi. A legnagyobb lánygyermek, aki pszichológiai kezelésre is szorul szorongásos rohamai miatt, az egyedüli, aki a büntetőeljárás megindulása után képes tanúként kiállni, az összes többi családtag, beleértve az anyát is, visszavon mindent. Előzményként említendő, hogy korábbi sorozatos magánindítványos feljelentés után sem védte meg a rendőrség az anyát és a gyerekeket az apától, aki a távoltartást nem tartotta be, következményekkel nemigen kellett számolnia.

Szabolcs-Szatmár-Bereg, Nyíregyháza (Ibrány), végrehajtandó

Az apa a lányát 13 éves korától fogva heti rendszerességgel megerőszakolta, és félelemben tartotta. Az anya tudott róla, de semmit nem tett. A családban három gyereklány volt, két kisebb és a sértett. A kislányt erőszakkal szexre, közösülésre kényszerítette, és mindenkit bántalmazott, akiben felmerült az ellenállás lehetősége. A feljelentést végül a kislány tette meg, 3 év rendszeres erőszak után. Az anya egy mentálisan enyhén retardált nő, aki nem is ismerte szüleit, gyermekként gyereketthonban és nevelőszülőknél élt, aztán férje azt mondta neki, beleszeretett a lányába, és hogyha el meri valakinek mondani, akkor elveszik a gyerekeiket tőlük. Fenyegetettségben élt hónapokig, a lánya neki sem mondta el, mi történt, csak a férje. Végül az anyával együtt a lány először a gyerekjólétiben mondta el, onnan küldték őket a rendőrségre. A kislányt rengetegszer kihallgatták, és a tárgyalásra is beidéztek, ahol újra elmondatták vele, mikor erre nem volt képes, mert folyamatosan sírt, felolvasták a korábbi vallomását, ami közben folyamatosan sírt. A tárgyaláson a vádlottak is jelen voltak, összesen 16 ember volt a teremben. A kislányt ezután is még kérdezték. Azt mondja, az anyjával nagyon jó viszonyban volt mindig, de ezt még neki sem merte elmondani, mert szégyellte magát, hogy az ő férje mit csinál vele. Közben folyamatosan sír. A kislány azt magyarázza, hogy az anyukáját ne büntessék meg ezért, mert mindent megtett. Hogy ne szakítsák el tőlük. Az apa felügyeleti jogát megszüntették, az anyáét nem.

Szabolcs-Szatmár-Bereg, Nyíregyháza (Nyíregyháza) végrehajtandó

Az egyedülálló anya kislánya kollégiumban lakott, de hétvégeente hazajárt, amikor is anyja részegen kötekedve várta sokszor. Intézetbe vitellel fenyegette, volt, hogy elzavarta otthonról. Emiatt a kislány szorongott a hazautazások előtt, és iskolai pszichológus segítségét kérte. Volt, hogy a piszkavassal verte meg anyja, aztán kitagadta, majd késsel megfenyegette és elkergette. A kislánynak ezt követően többször volt öngyilkossági kísérlete. A kislány maga ment be a gyámhivatalba, hogy kérje az otthonról való kiemelését.

Szabolcs-Szatmár-Bereg, Kisvárd (Záhony) felfüggesztett

Az apa második alkalommal van büntetve kiskorú veszélyeztetésért. Először felfüggesztett kapott, most azt is le kell ülnie. Az előző ítélete után két hónapig józan volt és elvonóra járt, de ezt követően megint italozni kezdett, és újra bántalmazni kezdte a gyerekek anyját, életveszélyesen fenyegette és tört zúzott a lakásban, hetente többször. Minden alkalommal mind a négy kislány tanúja volt apjuk agressziójának. A feljelentéskor is épp így zajlott, és az egyik kislány hívta a rendőrséget és tett feljelentést. Az anya mindvégig élt mentességi jogával. Az utolsó alkalommal ő kérte fiát, hogy hívja ki a rendőrséget, mert ütötte verte a férje. A kislányt ezután az apa folyamatosan szidja és bünteti, és azt mondja, ha kijön a börtönből, akkor az anyjukat megöli.

Szabolcs-Szatmár-Bereg, Kisvárd (Mándok) végrehajtandó

Funkcionális analfabéta apa, aluliskolázott anya. Két lányuk van, mindkettő folyamatos orvosi ellátásra szorul, a nagyobbik kislány önállóan helyváltoztatásra és táplálkozásra sem képes, egyedül ülni sem tud. Kisebbik kislány idegrendszeri zavarok és életviteli problémák miatt. Az apa korábban volt büntetve pszichoaktív anyagokkal való visszaélés miatt. A kapcsolatuk megromlott, az apa italozni kezdett, feleségével folyamatosan, napi szinten kötekedett, alázta, fenyegette a gyerekek előtt. Az apa bántalmazta is az anyát, a gyerekek szeme láttára. Az anya többször menekült anyaotthonba, de aztán mindig visszafogadta a vádlottat, újra és újra. A magatehetetlenül fekvő sérült, súlyosan fogyatékos kislányra az apa egy alkalommal részegségében ráesett, és eltörte a combcsontját. Az anya nem védte meg lányait, eltúrta a részegséget. Ezért mindketten kiskorú veszélyeztetésért lettek elítélve, az apa még testi sértésért is. A feljelentést a kórház tette meg. A tanúvallomásokból kiderül, hogy minden családtag nagyon fél az apától, aki most ugyan elment, de félnek, hogy visszajön. A lányokat, állapotukra való tekintettel intézetbe és nevelőszülőhöz adták, de az anya felügyeleti joga nem szűnt meg. A gyámhatósági iratokból kiderül, hogy az anya már 7 évvel jelen eljárás megindulását megelőzően is a gyermekjóléthez fordult gyermekbántalmazás miatt, elmondta, hogy az apa veri a gyerekeit és őt is, csak nem merete eddig mondani, mert fenyegeti, és kéri anyaotthonba való elhelyezését. A gyerekeket ekkor, 2007-ben védelembe vették, mert a kislány arcán bántalmazás nyoma volt látható, - de nem történt semmi. Az iratok és tanúvallomások szerint az anya mindent megtett a gyerekeiért, és nagyon erősen kötődnek egymáshoz mindegyikkel.

Szabolcs-Szatmár-Bereg, Mátészalka (Nagycesed) felfüggesztett

Az apa bűnöző, börtönjáró, agresszív ember, akinek kilenc gyereke van. A férfit korábban már elítélték gyermekbántalmazás miatt. Alapellátásba kerültek több mint 14 éve, védelembe pedig 9 éve kerültek a gyerekek a szülők helytelen nevelési módszere és az apa agresszív magatartása miatt. Már 7 évvel az eljárás megindulása előtt kiemelték az egyik fiút a családból, további 5 év után, 2010-ben emeltek ki még négy gyereket, mert eredménytelen volt a védelme vétel. Három gyereket hagytak a család önkormányzati szükségllakásában, a három legkisebbet. 2013-ban vették végül átmeneti nevelésbe ezt a három kicsit is. A közbeeső három évben az apa italozó életmódot folytatott, agresszív volt, a feleségét és a nagykorúvá vált fiát is folyamatosan zaklatta, alázta és verte. A kicsik ezt rendszeresen végignézték, sírtak, visítottak. Emiatt az anya anyaotthonba költözött a kisgyerekekkel, majd átmeneti otthonban éltek, de végül visszakerültek, és folytatódott minden. A gyerekek állandó rettegésben éltek, a rendőri intézkedések rendszeressé váltak, az apa nagykorú fiával egyfolytában randalírozott, veszekedett, verekedett, a gyerekek éjjel sem tudtak aludni. A feleségét is verte, az rendőri intézkedést kért és újra anyaotthonba költözött. A kislányok szorongó, zaklatott állapotban vannak, mindentől félnek, állandó készültségi állapotban vannak. Érzelmileg elhanyagoltak. Az iskola, az óvoda, a gyermekjólét folyamatosan jelzéssel élt a gyámhivatal felé, a lakásban a rendőri intézkedések heti gyakorisággal történtek.

Szabolcs-Szatmár-Bereg, Nyíregyháza (Rakamaz) végrehajtandó

A funkcionális analfabéta, mélyszegény szülők gyermekét már évekkal ezelőtt kiemelték a családból elhanyagolás miatt, és mert nem járt rendszeresen iskolába. Az anya ellen akkor már volt egy büntetőeljárás, amelynek során el is ítélték. A gyerek azóta is folyamatosan szökésben van az intézetből, szüleihez megy, és onnan nem jár iskolába sem, hanem csavarog és bűncselekményeket követ el, időnként a szülőkkel együtt lop vasat. A szülők háza közmű nélküli, elhanyagolt, lakhatásra szinte alkalmatlan épület. A tanúvallomásokból kiderül, hogy a kamasz fiú kukázik, és az intézetből magához csábított lányokat prostitúciós tevékenységre bírja. Teljesen elhanyagolt.

Szabolcs-Szatmár-Bereg, Nyíregyháza (Nyírbátor) végrehajtandó

A fiatal nő két gyereket szült, akiket elhanyagolt. Kezdetben édesanyja gondozta őket, de sokszor fordult elő, hogy a nő a pici gyerekeket, csecsemőt úgy hagyta magára, hogy nem szólt róla senkinek. A picik alultápláltak voltak, elhanyagoltak, érzelmileg sivárságban cseperedtek. A vádlott anyja

ágyban fekvő halálos beteg lett, de a vádlott akkor sem változtatott életvitelén, csavargott, bulizni járt, nem törődött a gyerekekkel. Volt, hogy magával vitte őket az éppen aktuális kapcsolatához, ahol egy másfél szobás komfort nélküli házban zsúfolódott össze hét-nyolc gyerek, meg a felnőttek. Az egyik kislány 1 évesen ülni sem tudott, mindössze 6 kg volt. Óvodába később nem vitte őket, és sokszor verte meg őket, fejüket ütötte, és a fürdővízbe nyomta a fejüket. A családgondozóhoz az anya testvére ment, aki elmondta, hogy a vádlott nem törődik a gyerekekkel, nem eteti, nem gondozza őket, és előfordult, hogy gyógyszert, nyugtatót adott nekik, hogy ne legyen velük gond. Egy héttel később a vádlott a testvéréhez vitte a két kislányt azzal, hogy lemond róluk, neki nem kellene, és a testvérénél hagyta, annak nyilatkozata ellenére a pici lányokat. Ekkor a testvér feljelentette a rendőrségen. A gyerekeket még ekkor sem vitte el a gyámhatóság, hanem a rendőrök megkérték a testvért, hogy másnap jelentse be az ügyet a gyermekjólétin. A testvér visszavitte az anyához a gyerekeket, ahol az anya tovább veszélyeztette a gyerekeket, illetve az egyiket megégette egy öngyújtóval az arcán büntetésből. Ezután végre, a családgondozó kezdeményezte a gyerekek átmeneti nevelésbe vételét, és a jegyző nevelőszülőkhöz helyezte őket. A nevelőszülő vallomásából kiderül, hogy a nagyobbik kislányon cigaretta csikk nyomai látszottak, a 10 hónapos kislányon pedig pálcával való verés nyomai. A 3 éves kislány mindössze 8 kiló volt, ha elesett, nem tudott felállni, annyira gyenge volt. A nevelőszülő elmondta, hogy a kislányok nem sírtak soha, mintha nem éreznének fájdalmat. Nem ismerték a szilárd ételt, nem tudták a tárgyak nevét, a fürdővíztől féltek. A kislány eljátszotta, ahogyan az anyja lenyomja a fejét a víz alá, aztán a zuhanyrózsával üti. 1 év kellett, hogy ne féljen a fürdéstől. A kislány mesélt arról, hogyan verte anyja vesszővel. A fején levő horpadásra a kislány azt mondta, hogy az anyja karóval fejbe ütötte. Ha meglátja az anyját, akkor a kislány ledermed. A gyógyszereket szétrágja, látszik, hogy rendszeresen gyógyszerezték. Nem ismerték az alsóneműt és a zoknit a gyerekek. A gyerekeknek alvás közben sokáig folyamatosan mozgott a kezük meg a lábuk, mert azt tanulták, így nem harapja meg őket az egér meg a patkány, ami éjjel rájuk mászik. Nem tudták, mi a Mikulás, mi a Karácsony. A kislány arcán nem voltak érzelmek. Sem pozitív, sem negatív.

Szabolcs-Szatmár-Bereg, Nyíregyháza (Tarpa) felfüggesztett

Apa és anya felsőfokú végzettségű, iskolázott emberek. Válás után a gyermek-elhelyezési per egészen a kúriáig ment, első és másodfokon az anyának ítélték a két gyereket, de az apa nem vitte fiát vissza a láthatásról egy alkalommal, és ezt követően azt mondta, a fia vele akar élni, és ő nem küldi el. A pszichológus szakértő erőteljes befolyásolást állapított meg az apa részéről, aki az anya ellen hangolja fiát. Az apa más településen lakott, mint az anya, ahol a fiú el volt helyezve, ezért iskolába nem tudott járni, a másik iskolába nem vették át emiatt, így egy évig nem járt iskolába. Az apa emiatt az anyát okolta. A kisfiút végül harmadfokon és a Kúria az apánál helyezte el. Az apát elítélték kiskorú veszélyeztetésért és kiskorú elhelyezésének megváltoztatásáért. Az anya mindvégig törvényesen és a gyerekei érdekét nézve járt el, de nem tudta elérni a hatóságok segítségével sem, hogy a gyerekek békében nőjenek fel. Az apa sikeresen elfordította az anyától a gyereket, és hiába ítélték el kiskorú veszélyeztetésért, nála lett elhelyezve. A fiú depressziós, az apának akar megfelelni, de nem boldog. (Ez a második ilyen ügy, az első hasonló személyiségű apa és anya között zajlott, az erőteljes, manipulatív apa ott is elérte, hogy a fiúk nála legyenek, és a kúriáig menő ügyben végül a kiskorú veszélyeztetést is elvetették, pedig számtalan bizonyíték volt arra, hogy rendszeresen bántalmazta az anyát a gyerekek előtt, és hogy a gyerekeket az anya ellen hangolja.

Szabolcs-Szatmár-Bereg, Nyíregyháza (Hódmezővásárhely) közérdekű munka

A vádlott házasságából született két gyermeke, akiket már kiskoruk óta nevelési céllal vert, rugdosott, ütlegelt. A kiabálások és veszekedések is általánosak voltak a család életében, azért a gyermekek stresszesek és rossz tanulók lettek. Az anya végül elköltözött a gyermekeivel és el is vált a vádlottól. Innentől kezdve 10 éven át a férfi követte az anyát és a gyermekeket is, megfigyelte, állandóan hívogatta őket. Az anyát többször meglátogatta a munkahelyén, ahol kiabált vele és megfenyegette, hogy megöli, "ennek nem lesz jó vége". Egy alkalommal lökdöste és a kezét is

kicsavarta. A gyermekeit is állandóan hívogatta, 2 hónap alatt több mint kétszázszor. Valamint az iskolához odament, hogy személyesen is beszéljen velük. Ilyenkor veréssel, öléssel fenyegetőzött, ami a gyermekeket nagyon megijesztette. Mind a fizikai bántalmazások, és kiabálások, megalázások miatt a család nem mert a hatóságokhoz fordulni segítségért. A nyomozás során a hatóságok egy házilag készített légpuskát is lefoglalt a vádlottól, melyet állandóan magánál tartott fenytetés céljából. A vádlott bűnös garázdaság, folytatólagosan elkövetett zaklatás és zaklatás büntetében is.

Szabolcs-Szatmár-Bereg, Nyíregyháza (Balkány) végrehajtandó

A vádlottak hét gyermeket neveltek egy háztartásban, melyből a három legidősebb már iskolakötelezett volt. A szülők az iskolával nem tartották a kapcsolatot, gyermekeket nem vitték el iskolába, így sokat hiányoztak évet kellett ismételniük. A három idősebb lányból az egyik enyhén értelmi fogyatékos, így speciális iskolába kellett járnia, hogy fejlesszék. Az iskola minden reggel busszal elvitte volna az intézménybe a kislányt, de a szülők volt, hogy nem engedték el. A gyermekek tetvesek lettek és mivel a szülők nem gondoskodtak e probléma megoldásáról, a gyermekek nem járhattak iskolába. Az egész tanévet kihagyták. A vádlottak máskor sem foglalkoztak a gyermekek egészségügyi ellátásával, azért is kellett sokat hiányozniuk az iskolából. A szülők véleménye szerint a szellemi fogyatékos gyermekükkel nincs semmi baj, feleslegesen járt volna a fejlesztő iskolába. A szülők egyike se dolgozik, alkalmi munkákat vállal az apa, az anya pedig segélyeket kap a gyermekek után. A vádlottakat már elítélték egyszer kiskorú veszélyeztetése miatt, amiért felfüggesztett kaptak. Ez az eljárás a felfüggesztett ideje alatt történt.

Szabolcs-Szatmár-Bereg, Nyíregyháza (Tiszaeszlár) végrehajtandó

A vádlottak együtt nevelték a nő előző házasságából származó gyermekét és három közös gyermeküket. A szülők elhanyagolták mind a négy gyermeket és a megfelelő lakhatásról sem gondoskodtak. A ház omladozott, cserepek estek le a tetőről valamint a nyílászárók sem működtek megfelelően és fűteni sem fűtöttek a hidegben. Kosz és szemét volt a házban mindenhol, a gyerekek is piszkosak és büdösek voltak. Csak súlyos esetben vitték el őket orvoshoz, nem az időjárásnak megfelelő ruhákba öltöztették őket. Iskoláztatásukról nem gondoskodtak, nem jártak be a szülői értekezletre, nem tanultak a gyermekekkel. Az anya az általános iskola 1. osztályát végezte el, így se írni se olvasni nem tudott. A vádlottak láncdohányosak voltak és zárt ablakoknál a házban cigiztek, ezért nagyon nagy füst volt a szobában. A gyermekeknek kellett a csikkeket összeszedni a földről, ezért az idősebbek rá szoktak a még parázsló cigi csikk elszívására is. A két idősebb lánynak kellett mosni, főzni, takarítani. A szülők többször lopásra, kéregetésre is rákényszerítették gyermekeiket. Ha ellenálltak, akkor pedig megverték őket. Pálcával vagy kézzel verték őket általában, de verbálisan is bántalmazták őket. A kisbabát nem tanítták, még 2 éves korában sem tudott járni, a többi gyermek is elmaradott értelmi szinten volt. A tanárok úgy nyilatkoztak, hogy a gyermekek koszosan, éhesen és fáradtan mentek iskolába, mert a szülők sokat dolgoztatták őket, enni pedig nem adtak nekik.

Szabolcs-Szatmár-Bereg, Nyíregyháza (Zajta) végrehajtandó

MULASZTÁSOK ÉS HIBÁK A GYERMEKVÉDELMI RENDSZER, A KÖZÖSSÉG ÉS A HATÓSÁGOK RÉSZÉRŐL A LEGSÚLYOSABB, ELHÚZÓDÓ ESETEKBEN SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYÉBEN

MULASZTÁSOK, ROSSZ DÖNTÉSEK	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
SZOMSZÉDOK	?	?	X	?	X	?	?				X
GYERMEKORVOS	?	?	?	?	X	?	X				X
VÉDŐNŐ	?			?		?	X				X
PEDAGÓGUSOK	?	?	X	?	X	?			X		X
GYERMEKJÓLÉT	X		?	X	X	?	X			X	X
GYÁMHATÓSÁG	?			X	X	X	X	X	X	X	X
RENDŐRSÉG	X	X			?	X		?	X		
BÍRÓSÁG, ÜGYÉSZSÉG		X						X			

A házaspár alkoholizáló életmódot folytatott, nem dolgoztak, nem nevelték rendesen a gyerekeket. Az asszonynak tíz gyereke van, de többet már születésüktől nem ő nevel. Hat közös gyerekük született, a legfiatalabb az eljárást követően. A gyerekeket nem gondozták megfelelően, folyamatosan részegek voltak, trágárul beszéltek, üvöltöztek, verekedtek előttük és őket is bántalmazták. A gyerekek tetvesek voltak, bántották társaikat, alulfejlettek, koszosak és elhanyagoltak voltak. A gyermekvédelmi alapellátásba gyakorlatilag azonnal bekerültek, mivel viselkedésüket éppúgy folytatták közterületeken és mindenhol, ezért sokak számára volt szem előtt a gyerekek bántalmazása, veszélyeztetettsége. A gyerekek magatartászavarosak és szorongók voltak. A legfiatalabbik kislány születéséig nem emelték ki a gyerekeket, de akkor közterületen is bántalmazta egyik 3 éves gyermekét az apa, valamint a feleség végig itta a terhességét és azt követően is ugyanúgy alkoholizáltak, ezért hosszú évek után végre nevelőszülőkhöz kerültek a gyerekek.

Tolna, Szekszárd (Medina Szőlőhegy) végrehajtandó

A fiatal anya, akit 15 évesen szöktetett el nála jóval idősebb élettársa, két picike gyermekét ütötte-verte, szeretetlenségben tartotta, nem foglalkozott velük. Folyamatosan költözködtek, mivel nem volt megfelelő lakáskörülmény. Az apa nem szólt bele az anya bántalmazásába. Az egy éves gyermeket a hajánál fogva emelte és dobálta a földre, eltörte a karját. A gyereken később a kórházban megszámlálhatatlan, különböző időpontokban keletkező bántalmazás, égés nyomot észleltek. A pszichológus szakértő szerint maradandó károsodást szenvedett mindkét gyermek a bántalmazó, elhanyagoló családban. Poszttraumás stressz szindróma, kötődési zavar és egyéb traumatizáltság jelei mutathatóak ki. A gyerek bántalmazása valószínűleg kicsi korokra való tekintettel és amiatt, hogy állandóan költöztek, nem került a gyermekvédelmi gondoskodás figyelmébe, azt csak a családot befogadó felnőttek észlelték, de mindenkinek azt mondták a szülők, hogy ne szóljon bele abba, hogy nevelik a gyerekeiket. A folyamatos bántalmazásnak úgy lett vége több év után, hogy a kisfiú egy alkalommal eszméletét veszítette, amikor a tűző napon hagyták egyedül. Kiszáradás jeleit, súlyos hörgőgyulladást észleltek, majd fokozatosan vették észre a gyerek testén látható, szemét, nyakát, mellkasát, hátát, végtagjait is érintő zúzódásokat, bevérzéseket, hematómákat. Ezt követően emelték ki a gyerekeket a családból, mert a kórház feljelentést tett. A harmadik gyermeket a szülők már nem vihették haza a kórházból.

Tolna, Tamási (Kaposvár), felfüggesztett

Az agresszív, indulatos férfi nevelt lánya felé egyre erőszakosabb magatartást tanúsított. Eleinte trágár szavakat mondott neki, majd szidta, rugdálni és ütni kezdte. Elvárta tőle, hogy testvéreit kiszolgálja, és ellássa. Ha azonnal nem tett eleget az utasításainak, akkor megverte, lealázta. Az egyik este, amikor ittas volt, kislány sírt. Felemelte, megütötte a síró gyermeket, és kihajította a szobából. Ezután a kislányt kirángatta az ágyból, és a folyosóra küldte, hogy altassa el a testvérét. A kislány a karjával kivédte az ütést, amit az apa a továbbra is síró kisfiúra akart mérni. Többször fordult elő, hogy az apa nevelt lányát nem engedte enni, volt, hogy seprűnyéllel hátba vágta. A kislány nagyon félt az apától, mert az váratlanul rúgott bele vagy ütötte meg, ha a közelében volt. Az anya semmit nem tett, és egyáltalán nem kerül szóba. Az ügyben sem amiatt nem ítélték el a férfit, hogy két pici, pár hónapos és nem

egészen két éves gyermekét is bántalmazta. A kislány ellentmondásos vallomásokot tett. A feljelentést a főbélő, a szomszéd tette.

Tolna, Paks (Kiskőrös) felfüggesztett

Hivatásos nevelőszülők. A rájuk bízott két kisfiút folyamatosan terrorban tartották, nagyon szigorú szabályok között, és rengeteget fenyegették őket. Volt, hogy a gyerekeket még akkor is az udvarban futtatták körbe-körbe, amikor ők hangosan sírtak. A gyerekeket ütötték, de csak úgy, hogy nem keletkezett rajtuk sérülés. A gyerekek rettegtek. A férfi a fiúk fejét a falba verte. A gyerekek éhesek voltak és szomjasak, és remegtek, a hatóság karjaiba szaladtak, amikor azok a családhoz mentek. A bejelentést pszichológus szakértő tette meg.

Tolna, Paks (Dunaszentgyörgy) felfüggesztett

A vádlottak három gyermeküket nevelték közösen és mivel nagyon nehéz anyagi körülmények között éltek, el kellett költözniük egy három szobás házba. Itt a két idősebbik gyermek, a sértettek, külön-külön szobában laktak, míg a legfiatalabbik gyermek, aki 3 éves volt, a szülőkkel aludt. A lány sértettnek bevizelési problémái voltak, amit a házi orvos gyógyszerrel írt fel és azt tanácsolta, hogy a szülők vezessenek naplót a gyermek bevizeléseiről. A vádlottak nem váltották ki a gyermek gyógyszerét és a naplót sem vezették, sőt a kislány nedves ruháját is rajta hagyták, abban küldték el óvodába. A bevizelt ruhadarabokat a kislány szobájában hagyták így nem csak a gyermek, hanem a szobája is bűdös volt. A gyermek elhanyagoltsága miatt nem tudott beilleszkedni se az óvodába, se az iskolába. A szülők egymás felé is agresszívak voltak, az anya többször neki esett az apának a gyermekek előtt és kiabált, trágárul beszélt vele. Ez az agresszió a gyermekek felé is meg volt, egy alkalommal az apa úgy arcon vágta fiú gyermekét egy veszekedés közben, hogy annak jobb halántéka és jobb homlokfele feldagadt valamint a vádlott ujjainak és tenyerének nyoma ott maradt.

Tolna, Paks (Madocsa) felfüggesztett

MULASZTÁSOK ÉS HIBÁK A GYERMEKVÉDELMI RENDSZER, A KÖZÖSSÉG ÉS A HATÓSÁGOK RÉSZÉRŐL A LEGSÚLYOSABB, ELHÚZÓDÓ ESETEKBEN TOLNA MEGYÉBEN

MULASZTÁSOK, ROSSZ DÖNTÉSEK	1	2	3	4	5
SZOMSZÉDOK	X	X			
GYERMEKORVOS	X	X			X
VÉDŐNŐ	X	X			X
PEDAGÓGUSOK	X	X	X	X	X
GYERMEKJÓLÉT	X				X
GYÁMCHATÓSÁG	X			X	
RENDŐRSÉG					
BÍRÓSÁG, ÜGYÉSZSÉG			X		

VAS MEGYE LEGSÚLYOSABB ELHÚZÓDÓ, BÁNTALMAZÁSOS ÉS ELHANYAGOLÁSOS ESETEI

A vádlott egy alkoholista, agresszív, játékszenvedélyes apa, akihez visszahelyezték az először szakellátásban elhelyezett gyerekeket. Az anya nem is tartja velük a kapcsolatot, mivel fél az apától és elmenekült gyermekeit hátrahagyva. Öt gyerekéből csak a két kicsi lakott a vádlottal egy háztartásban, őket rendszeresen verte, éhezette, dolgoztatta, zaklatta és fenyegette éveken keresztül. A gyerekek a Kőszegi SOS gyerekfaluba kerültek azóta.

Vas, Szombathely (Torony), felfüggesztett

A kislány 3 éves koráig nagynénjénél nevelkedett, ezt követően került édes szülei háztartásába, ahol egy testvére is élt szegényes, elhanyagolt körülmények közé. Az apa és anya nem érezte a gyermek iránti kötődését, szeretetlenségben tartották, folyamatosan büntették, verték ok nélkül. A fejét fával ütötte meg anyja egyszer, apja beverte a száját. 5 éven keresztül túrték ezt a hatóságok. Nem adtak neki enni, nem mosdatták.

Vas, Körmend (Hegyhátszentmárton) felfüggesztett

Az apa alkoholista volt, sokat veszekedett és verekedett otthon. Az asszony el is vált tőle, négy gyerekét nála helyezték el. Az apa a láthatásokon kocsmába vitte a gyerekeit, veszekedett és verte őket részegen, ittasan vitte őket a kerékpárján, a gyerekek anyját becsmérelte egyfolytában a gyerekek előtt. Az asszony többször kért rendőri segítséget, és az apa már volt büntetve kiskorú veszélyeztetése miatt korábban is. Ennek ellenére közérdekű munka büntetést kapott összesen, és a gyerekek fölötti felügyeleti jogát nem szüntették meg. Ittasan vezetett a gyerekekkel, és többször ütötte a gyerekeket is. A gyerekek nem szeretnek az apjukhoz menni, de a gyámhatósági határozat kényszeríti őket erre. A gyerekek gyermekotthonba kerültek, mert problémás viselkedésük miatt az anya nem bírta nevelni őket.

Vas, Szombathely (Szombathely) közérdekű munka

A vádlott és felesége együtt nevelték három közös gyermeküket és az anya előző házasságából származó gyermekét. A házastársi kapcsolat megromlott a szülők között, többek között azért, mert az apa elkezdett inni és alkoholos állapotban agresszívvá vált. Ilyenkor az anyával kiabált és megverte, a hajánál fogva rángatta és mivel tudta, hogy szívgyengesége van, ökölrel ütötte a szívét. A telken traktorral kergette a nőt a gyermekek szeme láttára és azt kiabálta neki, hogy ha elkapja, megöli. Máskor egy fejszével fenyegetőzött, hogy az anya szeme láttára megöli a gyermekeket és aztán vele is végez. Arra is volt példa, hogy a gyerekek előtt egy villáskulccsal verte meg az anyát, ekkor az anya kihívta a rendőrséget, akik távolsági végzést adtak ki a vádlott ellen. A gyermekek nagyon féltek az apjuktól, ha szólni mertek, hogy hagyja békén az anyjukat ők is kaptak. Az idősebb gyermekeket dolgoztatta, és ha nem tetszett neki az elvégzett munka megverte őket. Egy alkalommal a gyermeket a hajánál fogva emelte fel, majd azzal fenyegette, hogy egy horgáskötéllel fogja megfojtani. A gyermekek többször is elmenekültek otthonról valamint a házban és a kertben is több rejtékhelyet kerestek maguknak, ahol menekülhettek olyankor, amikor az apjuk azzal fenyegette két, hogy mindenkit megöl. Amióta az anya elköltözött az apa abba hagyta az italozást és gyermekeit is gyakran látogatja.

Vas, Szombathely (Nagytilaj) Felfüggesztett

MULASZTÁSOK ÉS HIBÁK A GYERMEKVÉDELMI RENDSZER, A KÖZÖSSÉG ÉS A HATÓSÁGOK RÉSZÉRŐL A LEGSÚLYOSABB, ELHÚZÓDÓ ESETEKBEN VAS MEGYÉBEN

MULASZTÁSOK, ROSSZ DÖNTÉSEK	1	2	3	4
SZOMSZÉDOK	X	?	?	?
GYERMEKORVOS	X	?	?	?
VÉDŐNŐ	X	?		?
PEDAGÓGUSOK	X	?	X	X
GYERMEKJÓLÉT	X	X	X	X
GYÁMHATÓSÁG	X	X	X	X
RENDŐRSÉG			X	
BÍRÓSÁG, ÜGYÉSZSÉG	X	X	X	X

VESZPRÉM MEGYE LEGSÚLYOSABB ELHÚZÓDÓ, BÁNTALMAZÁSOS ÉS ELHANYAGOLÁSOS ESETEI

A szülők élettársi kapcsolatban voltak, mindketten tanulatlanok, alkoholizáló életmóddal és rossz szociális körülményekkel. Az anya gyógyszerre iszik, a gyereket elhanyagolja. A szülők közti veszekedések rendszeresek, melyek legtöbbször az apa általi fizikai bántalmazásokba torkollik. A gyermek ennek születésétől kezdve szem és fültanúja, mely félelmet és szorongást eredményezett nála. Ezért a gyermek erősen visszamaradott a fejlődésben, auto-agresszív készletései vannak és kezelhetetlen már az óvodában is. Az anya is agresszív és iszákos, büntetve is volt testi sértésért. A gyámhivatal a gyermeket kiemelte a családból, de az anya életmódváltása és együttműködése miatt egy évvel később visszakerült az anyához. A fiú azonban súlyosan szorongó maradt, ami kihat a mindennapjaira és a környezetébe való beilleszkedésére.

Veszprém, Veszprém (Várpalota), felfüggesztett

Egy bonyolult, terhelt család, ahol a volt és jelenlegi élettársak és a más kapcsolatokból született gyerekek együtt élnek, plusz befogadnak egy elhanyagolt kislányt is. Összesen hat gyermek és majdnem ennyi felnőtt él együtt. A befogadott kislány a szülők édes kislányaival kb. egy korú, testvérként kezelik, mígnem az apa megrontja, az anya pedig gyakorlatilag ezt végignézi. Az anya ellen is indítottak eljárást, mint megrontásban való bűnsegédlet részese, de ezt a vádat új eljárásban visszavonták. A veszélyeztetésben maradt az anya bűnös, hogy két saját lányát kitette annak, hogy ezt végigasszisztálják. Az apát, aki a szexuális erőszakot elkövette, nem vonták felelősségre veszélyeztetésért. A szülők letöltendő büntetést kaptak. A lányok az elkövetés idejében kb. 10 évesek voltak, csakúgy, mint a megrontott gyereklány, aki azóta folyamatosan nőgyógyászati problémákkal küzd, és nagyon súlyosan sérült pszichésen, sokkot kapott a megerőszakolásban. Szexuális erőszak helyett azonban csak megrontásról beszélnek. A kórházban a doktornő jelentette az esetet. A családi szálak betegesen alakultak, egy élhetetlen, egészségtelen közegben történtek a dolgok, a jegyzőkönyvekből kiderül, hogy mindenféle erőszak volt a családban. A megerőszakolt lány csak a bíróság előtt vagy négy alkalommal mondta el, mi történt vele, úgy, hogy egy-egy ilyen alkalommal minden momentumra külön az ügyész, bíró, ügyvéd visszakérdezett. A gyereket az egész eljárás is súlyosan traumatizálta, ráadásul folyamatosan fenyegetve volt a támadója által.

Veszprém, Ajka. (Iszkáz) végrehajtandó

Az italozó, agresszív apa feleségét tartotta félelemben és verte meg többször, ittas állapotában, mert házasságuk teljesen megromlott. A gyerekek évek óta tanúi voltak a hangos, gyalázkodó, fenyegető szóváltásoknak és az édesanyjuk bántalmazásának. Az anya zaklatás és testi sértés vádjával feljelentést is tett az apa ellen, akit ezekért is elítéltek. Viszont kapcsolati erőszak nem merült fel. A gyerekek súlyosan traumatizálódtak, a szülők azóta elváltak. A jelzőrendszer szereplői közül senkinek nem volt tudomása a családban zajló dolgokról.

Veszprém, Ajka. (Somlóvásárhely) felfüggesztett

Az apa és anya közti kapcsolat megromlott, de továbbra is együtt éltek. Az agresszív, erőszakos apa folyamatosan halálosan fenyegette családját, gyerekeit és feleségét is, és a gyerekeket zaklatta folyton. A férfi obszcén trágár szavakkal, lealázóan viselkedett a gyerekeken és a feleségén kívül az egész anyai családdal. Az éveken át tartó terror végül az anya általi feljelentéssel kezdődő büntetőeljárás során ért véget. Az apa elköltözött és azóta új családja van, normalizálódott a kapcsolat a gyerekeivel és feleségével is.

Veszprém, Ajka. (Celldömölk) végrehajtandó

A férfi különköltözése és kapcsolatuk megszakadása után emberölési kísérlet miatt jogerősen el lett ítélve. Ez az eljárás a kiskorú veszélyeztetése eljárás közben volt. Élettársi kapcsolatuk alatt egy közös és két nevelt gyereke volt, agresszív, féltékeny volt a tanulatlan, analfabéta ember, aki rendszeresen

fenyegette meg életveszélyesen a családját és bántotta élettársát a gyermekek szeme láttára. Éveken keresztül húzódott a fenyegetettség, a környezet nem vett észre belőle sokat, ha igen, azt sem jelentették.

Veszprém, Ajka. (Noszslop) végrehajtandó

A nőt 6 rendbeli kiskorú veszélyeztetésért ítélték el, de a letöltés idejét elhalasztották terhesség miatt. A gyerekek az anyai nagyszülő gyámsága alá lettek helyezve. A nő funkcionális analfabéta, a gyerekek különböző kapcsolatokról vannak. Állatkínzásért és garázdaságért volt már büntetve a vádlott. A gyerekeket elhanyagolta, nem jártak óvodába és iskolába, egy ablaktalan füstös pincében élt a gyerekekkel egyedül. Semmiről nem gondoskodott, nem mosakodtak, nem ettek rendszeresen és semmit sem kaptak meg a fejlődésükhöz. A gyerekek élelmet loptak, neveletlenek voltak és nem voltak bevonhatók a közösségbe. A nő az éppen aktuális kapcsolataival italozott és a rendszeres veszekedés és verekedés miatt rendőri intézkedésre is sor került. A gyerekeket az igazolatlan órák száma miatt védelembe vették 2010-ben. Négy évvel később rendelték el a változatlan állapotok miatt a gyerekek nevelésbe vételét, amit az anya anyjánál való elhelyezéssel oldottak meg, azoknál a nagyszülőknél, akikkel egy háztartásban éltek addig is. Azóta két gyermeke született a nőnek, miközben 1 évet börtönben töltött. Az anyáról a családgyógozó leírta, hogy nem tud gondoskodni róluk. A gyerekek között több lopkod, az egyik kislány úgy megverte, hogy tiszta kék-zöld volt a szeme.

Veszprém, Ajka. (Ajka) végrehajtandó

Az apa nyolcadik gyermek volt a családban, 5 éves korától állami gondozott volt. 14 éves korától folyamatos börtönjáró, összesen 17 évet töltött börtönben, számtalanszor volt büntetve. 2 rendbeli kiskorú veszélyeztetésért most pénzbírságot kapott. A gyerekeket ütötte verte, elhanyagolta, közben élettársát is, akik többször elmenekültek tőle és segítséget kértek. Az anya falazni próbált az apának, végig tagadta a bántalmazásokat, ennek ellenére őt nem vonták felelősségre. A sértett gyermek vallomását a bíró hazugságnak nevezte, miközben azt másik két vallomás és a pszichológus szakértői vélemény alátámasztotta. Ezért új eljárásra kötelezték az I. fokú bíróságot. Az anya büntetőjogi felelőssége nem merült fel, miközben a jegyzőkönyvekből és vallomásokból egyértelműen kitűnik, hogy falazott az apának. A gyerekeket az apa folyamatosan alázta és ok nélkül ütötte vágta.

Veszprém, Pápa. (Homokbödöge), pénzbírság

Az anyának hét gyermeke született különböző apáktól. A férjéhez, az I. rendűhöz már a gyerekekkel együtt ment hozzá. Súlyos szegénységben éltek azelőtt és azt követően is, italozó életmódot folytattak. A gyerekekkel nem törődtek, elhanyagolták és nem gondozták őket. Volt olyan, hogy késő estig a kocsmában voltak, ahova magukkal vitték a gyerekeket is. Ha pénzüik volt, azt mindig elitták. A gyerekek csavarogtak, kimaradtak az iskolából és loptak is. A férfi csak pénzbírságot kapott. A férfi többször volt büntetve lopásért. Az iratokból kiderül, hogy a gyámhivatal az eljárás kezdete előtti évben már feljelentette a nevelőapát, amiért a 15 éves nevelt lányával szexuális kapcsolatot létesített, azonban ezt nem tudták bizonyítani, pedig kéttanú is volt. Kiderült, hogy a család 8 éve áll gyermekvédelmi gondoskodás alatt, de érdemi változás, beavatkozás nem történt. Az összes gyermekkel gond volt, ezeket végig jelezték az óvodai, iskolai pedagógusok, de hiába. Szintén csak a jegyzőkönyvből derül ki, hogy a 16 éves kiskorú gyermek terhes. Az is hiába való volt, hogy a falu és a szociális intézmények mindenben támogatták maximálisan a családot a gyerekek miatt.

Veszprém, Zirc. (Bakonynána) pénzbírság

Az italozó és drogozó apa nevelt gyermekeit és feleségét rendszeresen, éveken keresztül verte, alázta és terrorban tartotta. A legkisebbik gyermek még meg sem született, amikor a rendszeres bántalmazás, alázás és terror elkezdődött. Az apától retteg a családja. Testi sértések, zaklatás és szexuális visszaélés is állt a kiskorú veszélyeztetéssel halmazatban. Ennek ellenére az előzetes letartóztatást követően az apa csak felfüggesztett büntetést kapott. Az azóta nagykorúvá vált két gyermek elmenekült otthonról.

A vádlott visszatért a családi fészekbe, mivel családtagjai nem tettek, nem mertek tenni tanúvallomást az eljárás folyamán. Az iratokból kiderült, hogy Biankát sokszor és szakszerűtlenül hallgatták ki, és hogy nevelőapja többször molesztálta és megalázta.

Veszprém, Zirc. (Porva) felfüggesztett

A nevelőapja a felesége előző kapcsolatából származó két fiát rendszeresen, éveken keresztül verte, alázta, csicskáltatta, nem adott nekik enni. Ebből fakadóan volt sok konfliktus a felesége és közte, ami miatt a feleségét is bántotta. A családban folyamatosan veszekedések és viták voltak nap, mint nap. Két kislányuk, akik később születtek, ebben nőttek fel, a két nagyobb fiú pedig folyamatosan terrorizálva volt. Érdemi beavatkozás éveken keresztül nem történt. A család megélhetési gondokkal küszködött. Végül az anya jelenti fel az apát, amikor az a fiúkat egyre jobban bántja. Az ügyben indult eljárás kapcsolati erőszak miatt is, de azt bizonyíték hiányában elvetették.

Veszprém, Veszprém. (Örvényes) felfüggesztett

Főiskolát végzett, jó kiállású, vezető beosztású apa, akinek házasságkötése után született két kislány. Az első kislány megszületését követően házasságuk romlani kezdett feleségével, és a férj gyakran bántalmazta a nőt tetteleg is. A nagyobbik fiú 5, a kisebbik mindössze 2 éves volt, amikor szintén fizikailag bántalmazta őket egy nyaralásról hazafele az autóban. Később, otthon, gyakorlatilag kínozni kezdte őket. Következő bántalmazás a garázs fel nem mosásáért volt, amiért a gyermek kisujja eltörése volt a büntetés. Ezt mind a másik gyermek szemé láttára követte el. Az agresszív magatartás a 3 éves, kisebbik gyerekével szemben is már megnyilvánult, többször ütötte verte a kislányt.

Veszprém, Veszprém. (Veszprémfajsz) felfüggesztett

Az apa kántor, vallásos. Van három nevelt és három saját gyermeke, akiket együtt nevelnek feleségével, akinek mind a hat saját gyermeke. A férfi a nőt rendszeresen üti, vágja és a három nevelt gyermekét is, alázta, lelkileg és testileg nyomorgatja. Zsibbasztókat ad nekik, trágár szavakat mond rájuk és előttük anyjukra durva és megalázó megjegyzéseket tesz. Különösen a nevelt gyerekekkel bánik rosszul, akik közül az egyiket nagyothallása miatt, másikat éjszakai ágybavizelése okán, harmadikat túlsúlya miatt alázta folyamatosan. A saját gyermekei közül a legnagyobbat (aki az eset idején mindössze 4 éves volt) bántotta, a hajánál fogva vitte egyik szobából a másikba. A felesége jelen eljárás előtt egy évvel feljelentést tett testi sértésért, a megelőző távoltartást követően az eljárást megszüntették, minden folytatódott tovább. A nevelt gyerekek az édesapjukhoz menekültek, nem bírták a terrort és a bántalmazást. Az eljárás során a szülők elváltak, az anyánál a három nagyobb saját gyermeke, az apánál a három közös gyermek került elhelyezésre, azóta is ő neveli a három lányt. A pszichológus szakértő megállapította a diszharmonikus személyiségfejlődést az apánál. A súlyos károkat okozó bántalmazás is meg lett állapítva és egy felfüggesztett után nem hogy nem függesztették fel a szülői felügyeleti jogát az apának, de rábízták egy személyben a három kicsi lányt, akik a mai napig is 10 év alatt vannak. Az anya azóta megszülte kilencedik gyermekét is, és egy új élettársal él, hét gyermekkel a háztartásban. A gyermekek védelemben voltak, elhúzódtó tetvesség miatt, de ezen kívül más nem történt. A gyerekek ápoltságával nem volt baj a pedagógusok szerint, és zárkózottságuk miatt ők nem is észleltek semmit. A férfi ellen testi sértés és személyi szabadság megsértése miatt is vádat emeltek, miközben feleségét kiskorú veszélyeztetésért ítélték el, mivel nem gondozta megfelelően a gyerekeit és nem védte meg az I. rendűtől. A gyerekek mindegyike szorongóvá vált és fél az apjától. Az apa életmódjára az ivászat is jellemző volt.

Veszprém, Veszprém. (Tés) felfüggesztett

A nőnek első élettársi kapcsolatából kettő, másodikból szintén két gyermeke született. A harmadik élettársához vitte minden gyermekét, attól is született még egy, az ötödik gyermeke. 2011-től folyamatosan italozott az asszony, állandóan részeg volt, aminek következtében a gyermekeit nem látta el, egyedül hagyta őket. A legidősebb, 8 éves fiú látta el kicsi testvéreit, ahogy tudta. A

gyerekeknek nem voltak játékaik sem és semmijük, rendszeresen mentek koszosan és hiányos ruhában iskolába, óvodába. A szülők részegen verekedtek egymással, rendszeresen a gyerekek szeme láttára. Az asszony a gyerekeket is ütötte verte, ujjait kicsavarta, hajukat tépte, mindenhol bántotta őket. Téli hidegben fehérműben kizárta a kisfiát az erkélyre, a másik kicsi gyereket a radiátorhoz kötötte, hogy ne zavarja. A nő közben ikerterhes lett, de dohányzott, italozott továbbra is és idegen férfiakat vitt fel a lakásra a gyerekeihez. Egy másfél szobás lakótelepi lakásban éltek zsúfoltan. A vádlott a kocsmában kötekedett mindenkivel, a gyerekek próbálták hazavinni, de rájuk üvöltött, hogy takarodjanak, mire azok elsírták magukat és tovább vártak rá. A gyerekek rettegettek mindkét szülőtől, az iskolában és óvodában pedig agresszívan viselkedtek. A nő időközben többször került kórházba férje bántalmazása miatt. A gyerekek nevelőszülőknél, illetve intézetbe kerültek. A gyerekek egy része visszakérült az igazi apjukhoz, aki szintén italozik. Végül a családsegítő jelzett a gyámhivatalnak családon belüli erőszak gyanúja miatt.

Veszprém, Veszprém. (Veszprém) végrehajtandó

A fiatal anya öt gyermeket szült, évente egyet, a szülők által lakott ház melléképületében laktak, szegényes körülmények között. A gyerekeket egyre inkább elhanyagolták, a gyerekek koszosak és ápolatlanok voltak és fejlesztésre szorultak. A gyerekek bántalmazása vádként felmerült, de bizonyíthatóság hiányában elvetették. Így elhanyagolás miatt állapították meg a veszélyeztetést, és megrovásban részesítették a szülőket. Annak ellenére nem tartották bizonyíthatónak a veszélyeztetést, hogy az orvos szakértői véleményben megállapították, hogy valószínű, hogy a gyermekeket tényleg fizikailag bántalmazták és nem igaz az, amit a szülők állítottak, hogy leesett a szekrény tetejéről a gyermek. Az óvodából vitték a gyereket orvoshoz az óvónők, mert látták, hogy tele van zúzódásokkal. Később az iskolában kezelhetetlen lett a gyermek agresszív és közösségtelen viselkedése miatt. Gondozatlanságot észlelték, ezt jelezték az óvónők a családsegítőnek. A pszichológus szakértő élőben is elmondta, hogy a gyereket negatív hatások érik, és hogy ezt évekként el kellett volna kezelni, valamint az évi két alkalommal történő családgondozás formális és hatékonytalan. A jegyzőkönyvből nyilvánvaló, hogy az apa végighazudja az egészet. Az is sejthető, hogy veri az anyát, de kapcsolati erőszakot itt sem állapítanak meg.

Veszprém, Veszprém. (Várpalota) megrovás

A drogfüggő és alkoholista apa üti, veri a feleségét, emiatt indul el a válás. Az apa zaklatni, fenyegetni kezdi feleségét, és továbbra is fizikailag bántalmazza, ha alkalma van rá. Három közös kisgyerekük van. Az anya családjához menekül férje elől, ahol testvérével közösen tesznek feljelentést a férfi ellen testi sértésért. A rendőrségen állapítják meg a kiskorú veszélyeztetés gyanúját is. A vádemelést megelőző 2 évben a vádlott már folyamatosan italozott és agresszívvá vált, számtalanszor menekült el a család otthonról, hogy ne bántsa őket. Az anya korábban nem mert feljelentést tenni. A három kicsi gyermek minden alkalommal végignézte és végighallgatta az üvöltözést, bántalmazást, alázást, amitől szorongóak lettek. A kapcsolati erőszak tényállása mintha nem is volna, nem állapították meg, csak a testi sértés vétségét.

Veszprém, Veszprém. (Veszprém) felfüggesztett

Élettársi kapcsolatot létesített a férfi és a nő, akinek előző házasságából két gyermeke volt. A váláskor az anyánál helyezték el a gyerekeket, akiket az apjuk ellen nevelt az anya és az új házastársa, folyamatosan szidva az apát. Ettől a gyerekek görcsösen akartak megfelelni az anyának és új apjuknak, a kapcsolattartás ellehetetlenült az apával és az apai családdal. Közben az új férj inni kezdett, agresszívvá vált és minden este éjszakába nyúló veszekedések voltak az anya és a férje között, majd ez verekedésbe is átfordult, idővel pedig a nevelőapa a gyerekeket is bántani kezdte, és nem hagyta őket aludni. A kisfiút úgy megverte, hogy azt másnap az óvodában észlelték és orvoshoz vitték, aki megállapította a bántalmazás tényét. A nevelőapa terrorizált mindenkit, s amikor távozott és el akarta hagyni a nőt, az asszony öngyilkosságot kísérelt meg a gyerekei előtt. Az értük siető és nekik segíteni

akaró édesapával pedig nem voltak hajlandók elmenni a gyerekek az ellene gerjesztett harag miatt. A gyerekek ekkor, 2009-ben védelembe lettek véve, egészen 2011-ig. De ugyanúgy maradt minden, ahogy volt, az anya pedig nem védte meg a gyerekeket a brutális nevelőapától. 2011-ben a szomszédok a családi patália miatt értesítették a rendőrséget, de természetesen nem történt semmi ezt követően sem. A nevelőapa és a kislány között megromlott a kapcsolat 2013-ra, mivel a lányt is bántalmazta és szidalmazta a nevelőapa. A lányt végül el akarták küldeni otthonról, mikor ő erre nagyanyját nevezte meg, akihez menni akar, viszont nem engedték el. A lány elszökött nagyanyjához, aki viszont a béke érdekében hazavitte. A lány viszont félt visszamenni, ezért egy rendőrhöz ment, aki közölte vele, hogy haza kell mennie és hazavitte. Otthon a nevelőapa megint bántalmazta, majd másnap bezárták egy szobába egy vödörrel, egy vécépapírral és vízzel, ahonnan nem is engedték ki. A kislány telefonon értesítette a nagynénjét a helyzetről és fényképeket küldött, mire a nagynénje feljelentést tett a rendőrségen. Másnap iskolába ment, onnan nem ment haza, de a vádlottak megkerestették és hazavitték, ismét szobafogságra ítélték hétvégére. A gyámhivatal egy héttel később határozatban a kislány nagynénjénél való családba fogadását kezdeményezte és elfogadta. A nevelőapa ismét részegen maga hívta fel a rendőrséget, hogy nagyon meg fogja verni feleségét, melynek hatására rendőrség őrizetbe vette. A gyerekek súlyosan szoronganak, a kislánynak anyjával megromlott a kapcsolata. A két testvér közötti kapcsolat megromlott, mert az édesapjuk eltűnése után a kislány került a bűnbak szerepbe, a kisfiú pedig görcsösen meg akart felelni. A házaspárnak 2010-ben született saját gyermeke, őt rendszeren ellátták.

Veszprém, Veszprém. (Nemesvámos) végrehajtandó

Fiatal, tanulatlan, szegény apa és anya közös kislányukat nevelik. A gyermek születésétől fogva alapellátásban gondozott, mert az apának alkoholproblémái vannak, anyja pedig személyiségzavaros és pszichiátrián többször kezelt. A kislány születése utáni évtől fogva eldurvuló, rendszeres veszekedések vannak, az anya többször veszélyezteti saját magát, tépi ki saját haját, ugrál az autók között az úton. Egy alkalommal a kislányt is fojtogatni kezdi, őt is többször sodorja veszélybe. A kisgyerekek minden alkalommal szem és fültanúja a szülők közti veszekedésnek, verekedésnek. Az apát felmentik bizonyítottság hiányában, az anyát elítélik. A gyámhatóság a szülők felügyeleti jogát szünetelteti, és a 4 éves kislányt nevelőszülőnél helyezi el. Az anya az apára többször rátámadt, hol késsel, hol autó elé akarta lökni, mindkét esetben eljárás indult korábban. A tanúvallomásokból kiderül, hogy mind az anya, mind az apa alkalmatlan a gyereknevelésre, az apa az alkoholizmusa, az anya a pszichiátriái problémája miatt. A gyerekekkel folyamatosan üvöltöznek, ami miatt az csecsemőkorától remegve, fél éberem alszik csak. A rendőrséget a családtagok, az orvost a rendőrség értesítette. Azóta a kislány nevelőszülőnél van, a szülők látogatják, és azóta összeházasodtak.

Veszprém, Tapolca. (Gyulakeszi) felfüggesztett

Az anyát, akinek négy gyermeke, azok közül két kiskorú lánya van, 2010-ben már elítélték kiskorú veszélyeztetésért és testi sértésért, de próbára bocsátották és a szülői felügyeleti jogát nem szüntették meg. A vádlott iskolázatlan, nincstelen, két nagyobb fia bűnöző, két kislányát pedig nem gondozza megfelelően. A fiútestvér az egyik húgát 9 éves korától zaklatja szexuálisan és fenyegeti, az anya tudtával és jóváhagyásával. Ráadásul az anya a panaszkodó kislányt bünteti és hazugozza le. A lányokat nevelőszülőhöz adták a kiskorú veszélyeztetés megállapítása után. A lányok azonban hazajártak ezek után is, amikor a szexuális erőszak folytatódott, az anya tudtával és beleegyezésével. 2010 után nevelőszülőkhöz kerültek tartósan, és szüneteltették az anya felügyeleti jogát, de az eltávozások alatt folytatódott minden. A kislány a gyámjának elmondta a történeteket, aki felfigyelt arra, hogy minden eltávozás után a kislány zaklatottan érkezik vissza. A másik kislányt is zaklatta a bátyja, de sikertelenül. A fiatalkorút felfüggesztettre, az anyát letöltendő börtönre ítélte a bíróság.

Veszprém, Tapolca. (Monostorapáti) végrehajtandó

**MULASZTÁSOK ÉS HIBÁK A GYERMEKVÉDELMI RENDSZER, A KÖZÖSSÉG ÉS A HATÓSÁGOK
RÉSZÉRŐL A LEGSÚLYOSABB, ELHÚZÓDÓ ESETEKBEN VESZPRÉM MEGYÉBEN**

MULASZTÁSOK, ROSSZ DÖNTÉSEK	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SZOMSZÉDOK	X			X	X	X				X	X	X		X		X			
GYERMEKORVOS	X									X	X			X		X			
VÉDŐNŐ	X									X	X	X	X	X					
PEDAGÓGUSOK	X			X	X	X				X	X			X		X			
GYERMEKJÓLÉT	X						X	X	X	X	X		X	X	X		X	X	X
GYÁMHATÓSÁG							X		X				X				X	X	X
RENDŐRSÉG		X															X		
BÍRÓSÁG, ÜGYÉSZSÉG		X	X					X	X	X			X						X

ZALA MEGYE LEGSÚLYOSABB ELHÚZÓDÓ, BÁNTALMAZÁSOS ÉS ELHANYAGOLÁSOS ESETEI

Évtizeden keresztül tartó agresszív, elhanyagoló, mérgező családi közeg, melyben mindkét szülő közreműködött. A folyamatos italozás az apa agressziójával járt együtt, mind élettársát, mind két nagyobbik gyermekét rendszeresen verte minden különösebb ok nélkül, gátlástalanul. Az anya elhanyagoló, iskolázatlan ukrán nő, aki első gyermekét egy megerőszkolás következményeként "neveli". A négy gyerekből a második fiú az apáé, a két fiatalabb gyermek már más férfitől van. A családban rettegésnek van kitéve mindenki, évek óta köztudott és feltűnő a folyamatos bántalmazás. A gyermekek elhanyagoltsága súlyos betegségekhez vezetett, valamint az anya terhességei alatt is rendszeresen fogyasztott alkoholt. A család lakókörménye nem megfelelő, borzasztóak a higiénias körülmények is. A szülők egyáltalán nem szocializáltak, minden szempontból visszamaradtak. Az elsőrendű vádlott az apa, az anya először tanú volt, később lett vádlott ő maga is. A gyermekeket nevelőszülőnél helyezték el, azóta is ott élnek, az apa egy évvel később meghalt.

Zala, Zalaegerszeg (Sárhida), felfüggesztett

A gátlástalan, disszociális személyiségzavarban szenvedő férfi rendszeresen lopni járt, ahova fiát is magával vitte, és kényszerítette őt arra, hogy segítsen neki, illetve a lopott árut hazavigye. Ezentúl rendszeresen ittas és józan állapotban is fenyegette, bántalmazta családját, kizárta őket a lakásból, elzárta a vizet, a fűtést, mindent megtett, hogy ellehetetlenítse az életüket. Bántalmazta a gyerekeket, lefejelte, hasba rúgta, életveszélyesen fenyegette és fojtogatta őket. Az anya tett feljelentést végül, de az előzetesből való kiengedése után tovább terrorizálta a családot.

Zala, Keszthely (Zalaszentgrót) végrehajtandó

MULASZTÁSOK ÉS HIBÁK A GYERMEKVÉDELMI RENDSZER, A KÖZÖSSÉG ÉS A HATÓSÁGOK RÉSZÉRŐL A LEGSÚLYOSABB, ELHÚZÓDÓ ESETEKBEN ZALA MEGYÉBEN

MULASZTÁSOK, ROSSZ DÖNTÉSEK	1	2
SZOMSZÉDOK	X	?
GYERMEKORVOS	X	?
VÉDŐNŐ	X	?
PEDAGÓGUSOK	X	?
GYERMEKJÓLÉT	X	X
GYÁMHATÓSÁG	X	X
RENDŐRSÉG		
BÍRÓSÁG, ÜGYÉSZSÉG	X	X